

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Aan de Minister voor Natuur en Stikstof

Directoraat-generaal Agro
Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn

Auteur

[Redacted]

TER BESLISSING

Datum
21 juni 2023

Kenmerk
DGA-DAD / 28040219

Kopie aan

Bijlage(n)
2

nota

Beslisnota bij Kamerbrief met appreciatie motie van het lid Van der Plas nageschakelde techniek Subsidiemodules brongerichte verduurzaming stal- en managementmaatregelen

Parafenroute



Aanleiding

Het lid Van der Plas (BBB) heeft bij de stemmingen op 20 juni jl. een motie aangehouden (zie bijlage) en verzocht om een inhoudelijke appreciatie van deze motie van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van deze motie. Met deze brief geeft u deze appreciatie.

Geadviseerd besluit

MLNV:

1. De motie ontraden.
2. U kunt bijgaande brief ondertekenen en na akkoord van MNenS naar de Tweede Kamer versturen.

MNenS:

1. De motie ontraden.
2. U kunt instemmen met de brief. Na uw akkoord wordt de brief door MLNV mede namens u naar de Tweede Kamer verstuurd.

Kernpunten

- De motie roept op om binnen aanzienlijke termijn nageschakelde technieken op te nemen in de Subsidiemodules brongerichte verduurzaming stal- en managementmaatregelen (Sbv).
- Nageschakelde technieken kunnen effectiever zijn in het reduceren van de emissie van bijvoorbeeld ammoniak, maar kennen ook nadelen.
- Het advies is de motie te ontraden om een aantal redenen:
 - Deze motie gaat in tegen het ingezette beleid om juist de ontwikkeling en toepassing van brongerichte emissiereducerende technieken te stimuleren.

- De Kamer heeft meerdere moties aangenomen die direct of indirect vragen om dergelijke technieken, waaronder luchtwassers, juist niet te subsidiëren.
- Verder vraagt een dergelijke wijziging aanpassing van de scope van de subsidieregeling (Sbv). Dat kost (extra) tijd vanwege onder andere notificatie bij de Europese Commissie. Vanwege de aangekondigde openstelling van de investeringsmodule van de Sbv voor brongerichte maatregelen in het kader van de aanpak piekbelasting is dat niet wenselijk.
- De ene techniek is de andere niet en ook is het onderscheid tussen brongericht en nageschakeld niet altijd zwart-wit. U geeft daarom aan voornemens te zijn bij toekomstige openstelling van de investeringsmodule van de Sbv per techniek te kijken of subsidie wenselijk is.