

MSZW is akkoord  
(11/7)



Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

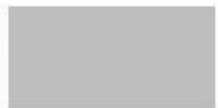


11/7 KE4

BRIEF ONDERTEKENEN



Datum  
27 juni 2023



Tweede contactpersoon

Bijlage(n)  
1

Aan Minister van SZW

nota

Kamervragen Van der Lee (GL) en Kathmann (PvdA) over  
de Hoge Raad uitspraak over het uitzendbeding bij ziekte

### Aanleiding

Op 8 juni hebben de leden Van der Lee (GroenLinks) en Kathmann (PvdA) Kamervragen gesteld over een uitspraak van de Hoge Raad over het uitzendbeding. De beantwoording is afgestemd met de Nederlandse Arbeidsinspectie.

### Geadviseerd besluit

- Bent u akkoord met bijgevoegde beantwoording?
- Als u akkoord bent, verzoek ik u de aanbiedingsbrief te ondertekenen.

### Kernpunten

- Naar aanleiding van de Hoge Raad uitspraak van 17 maart 2023 over het uitzendbeding bij ziekte zijn vragen gesteld over de implicaties van deze uitspraak en de cao-afspraken die vanaf 1 juli 2023 gaan gelden.
- U bent eerder over deze uitspraak geïnformeerd. In het plenair debat over de voortgangsbrief Arbeidsmarkt heeft u aangekondigd een verkenning te gaan doen naar de gevolgen van deze uitspraak, meer specifiek voor de periode dat er geen cao geldt.
- De Hoge Raad geeft in de uitspraak aan dat het uitzendbeding ook in geval van ziekte van de uitzendkracht tot beëindiging van de uitzendovereenkomst kan leiden. Dat is volgens de Hoge Raad niet in strijd met het ontslagverbod bij ziekte. Wel is in dat geval vereist dat de inlener daadwerkelijk een verzoek tot beëindiging doet.
- In de praktijk betekent dit vooral een extra handeling aan de kant van de inlener en de uitzendonderneming. Als een uitzendkracht ziek wordt, dan wordt de uitzendovereenkomst niet langer automatisch, maar alleen ná een verzoek van de inlener beëindigd. Als de uitzendovereenkomst niet wordt beëindigd, is de uitzendkracht aangewezen op loondoorbetaling bij ziekte door de werkgever. Als de uitzendovereenkomst wel wordt beëindigd kan er recht ontstaan op een Ziektewetuitkering.
- De uitspraak van de Hoge Raad is momenteel vooral relevant voor de periode tot aan 1 juli a.s.. Op dat moment gaat de bepaling van de nieuwe uitzendcao's van kracht, die regelt dat het uitzendbeding niet langer wordt ingeroepen tijdens ziekte.
- De vragen richten zich met name op de afspraken die cao partijen hebben gemaakt in de cao die vanaf 1 juli 2023 geldt. Zo is overeengekomen dat een binnen één maand opvolgende uitzendovereenkomst bij dezelfde

inlenende onderneming een duur zou moeten hebben van minimaal vier weken.

**Datum**  
27 juni 2023

- De Kamervragen zijn volgens onderstaande lijn beantwoord. Om herhaling te voorkomen, is niet de exacte vraagstelling en beantwoording opgenomen, maar wordt dit op hoofdlijnen weergegeven.
- De afspraken die cao partijen in hun cao hebben gemaakt, zijn van sociale partners. De minimale termijn voor een opvolgende uitzendovereenkomst gaat verder dan de huidige wetgeving. Sterker nog, op dit moment geldt in fase A geen minimale duur van de overeenkomsten, waardoor ook met dag- of weekcontracten kan worden gewerkt. De afspraak in de cao is dus een verbetering.
- Bij de Arbeidsinspectie worden meldingen gedaan over de niet-naleving van de arbeidswetten. De Arbeidsinspectie heeft aangegeven dat zij inderdaad meldingen ontvangen over misbruik van het uitzendbeding of het niet uitbetalen van verloven of vakantiedagen. Op het niet uitbetalen van verlof en vakantiedagen handhaaft de Arbeidsinspectie de Wet minimumloon. De Arbeidsinspectie heeft geen mogelijkheid om te handhaven op het uitzendbeding. Dit kan de uitzendkracht of de vakbeweging via de civiele rechter aankaarten.
- Zoals hierboven genoemd heeft u een verkenning toegezegd naar het uitzendbeding bij ziekte. Voor deze verkenning staat tot het einde van dit jaar. In de gesprekken over de verkenning van het uitzendbeding zullen de nieuwe cao-bepalingen wel worden meegenomen. De termijn van 4 weken voor een opvolgend contract is belangrijk, aangezien dit dag- en weekcontracten voorkomt.
- De vragenstellers vragen om in de verkenning mee te nemen of er sprake moet zijn van een andere termijn, of van toepassing van de ketenbepaling in Fase A. Dit past echter niet binnen het Arbeidsmarktpakket. In het concept-antwoord wordt om die reden hierop negatief gereageerd.

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Actie</b>	<b>Informatie</b>
1	Beantwoording Kamervragen	Verzenden aan TK	
2	Aanbiedingsbrief	Verzenden aan TK	