



[Handwritten signature]
28-6

Aan

Minister voor MAPP

TER BESLISSING

Datum
14 juni 2023

Bijlage(n)
0

nota

Nota bij Kamervragen van Kamerlid de Kort inzake
initiatief Kansfonds

Aanleiding

Naar aanleiding van berichtgeving in de media dat de gemeente Tilburg meewerkt aan een initiatief van stichting Kansfonds heeft Kamerlid De Kort (VVD) Kamervragen gesteld. Het initiatief van Kansfonds houdt in dat 100 bijstandsgezinnen bij wijze van experiment gedurende 2 jaren maandelijks € 150 als gift ontvangen. Vanuit de UvA worden de effecten van dit experiment gemonitord. De medewerking van de gemeente bestaat er feitelijk uit dat zij geen bijstandsrechtelijke gevolgen verbinden aan de maandelijkse gift.

Geadviseerd besluit

Gaat u akkoord met de bijgevoegde beantwoording?

Kernpunten

- De vragen van Kamerlid De Kort (VVD) concentreren zich vooral op:
 - In hoeverre het handelen van de gemeente Tilburg op gespannen voet staat met de Participatiewet;
 - Hoe het geven van geld bijdraagt aan de zelfredzaamheid en de arbeidstoeleiding als hoofddoelen van de Participatiewet; en
 - Hoe u er voor gaat zorgen dat gemeenten de Participatiewet in lijn met de regels uitvoeren.
- Kamerlid De Kort vraagt in hoeverre dit initiatief niet in strijd is met het beginsel dat inkomensbeleid aan het Rijk toekomt. In de beantwoording benadrukt u dat het hier om een privaat initiatief gaat, waarbij de medewerking vanuit de gemeente met name bestaat uit het buiten beschouwing laten van de giften in het kader van de bijstandsverlening. Het gaat met andere woorden niet om inkomensbeleid van gemeentezijde.
- Vraag die wel bij de gemeente ligt is of deze giften bijstandsrechtelijke gevolgen hebben. Daarbij geeft u aan dat het huidige wettelijke kader bij giften gemeenten steeds vraagt om een individuele afweging (verantwoord met het oog op bijstandsverlening), waardoor de wet ruimte biedt om aan initiatieven zoals die van Kansfonds geen bijstandsrechtelijke consequenties te verbinden. In die zin hoeven aan het initiatief geen bijstandsrechtelijke consequenties te worden verbonden.
- Daarnaast geeft u aan dat giften op zichzelf niet belemmerend zijn voor de arbeidstoeleiding, nu een werkende zonder meer vrijelijk over een gift kan beschikken, daar waar binnen het bijstandsrecht nog kaders gelden.

Daarbij komt dat ook binnen het initiatief van Kansfonds de gift gewoon wordt voortgezet indien sprake is van arbeidsinschakeling. Wij merken daarbij op dat Kansfonds met dit experiment ook onderzoekt in hoeverre iemand door de gift een hogere welzijnsbeleving heeft en in hoeverre deze zich vertaalt in betere kansen juist op die arbeidsmarkt.

- Tenslotte legt u nog – in lijn met de vragen naar aanleiding van het jaarverslag – uit welk afwegingskader speelt indien gemeenten niet in lijn met de wet eraan uitvoering geven. Daarbij speelt steeds ook de vraag of sprake is van ernstige tekortkomingen. In uw antwoord geeft u aan dat u tot op heden geen ernstige tekortkomingen binnen de uitvoering bekend zijn. Wel ziet u gemeenten die op kleinere schaal meer ruimte pakken dan de wet feitelijk biedt. Met deze gemeenten gaat u het gesprek aan om te bezien hoe alsnog tot een wet conforme uitvoering kan worden gekomen.

Datum
14 juni 2023