

MSZW is akkoord
30%



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Aan

Minister van SZW

nota

OPENBAAR MAKEN: nota kamervragen van het lid van der
Lee (GL) over seizoensarbeid

25/8 DEZ
• Inhoudelijke akke
• Teksten wel soms
voor PhD...

TER BESLISSING

Datum
16 augustus 2023

Uiterlijk bij
1 september 2023

Bijlage(n)
2

Aanleiding

Er zijn Kamervragen van het lid Van der Lee (GL) gesteld over de mogelijkheid om bij cao een kortere onderbrekingstermijn te hanteren voor terugkerend tijdelijk werk (waaronder seizoenswerk) in relatie tot uw recente brief over een aparte regeling voor seizoensarbeid in premiedifferentiatie in de WW. Er is al eerder een uitstelbrief verzonden t.a.v. deze vragen.

Geadviseerd besluit

- Gaat u akkoord met de beantwoording? Dan adviseren wij u de aanbiedingsbrief te ondertekenen.
- Graag uw reactie uiterlijk 1 september.

Kernpunten

- In de wet zit de mogelijkheid om bij cao voor functies die enkel te maken hebben met werk dat ten hoogste 9 maanden kan worden verricht (terugkerend tijdelijk werk) een onderbrekingstermijn van 3 maanden vast te stellen in plaats van een onderbrekingstermijn van 6 maanden voor een reeks van tijdelijke contracten. Hierdoor kan na meer dan 3 maanden onderbreking tussen tijdelijke contracten weer opnieuw op tijdelijke basis gewerkt worden zonder dat recht ontstaat op een vast contract.
- De SER heeft u geadviseerd deze mogelijkheid te behouden en eerder is dit ook in de uitwerking van het arbeidsmarktpakket geadviseerd. U heeft dit ook in het plenair debat over het arbeidsmarktpakket aangegeven.
- Daarnaast heeft u een brief gestuurd over de onuitvoerbaarheid om een uitzondering voor seizoensarbeid te maken in het kader van premiedifferentiatie in de WW.
- Het kamerlid Van der Lee (GL) vraagt u waarom deze mogelijkheid in het arbeidsrecht er is terwijl dit in het nadeel is van de werknemer en of er geen alternatieven mogelijk zijn, en verbindt dit met uw brief over premiedifferentiatie waarin u aangeeft dat het uitvoeringstechnisch niet mogelijk is om een uitzondering voor seizoensarbeid te maken voor de hoge WW-premie.
- In de beantwoording wordt aangegeven dat u een dergelijke mogelijkheid noodzakelijk acht, omdat voor deze functies minstens 3 maanden in het geheel geen werk is. Alternatieven zoals een jaarurennorm zijn daarom

voor zowel werknemers als werkgevers vaak niet aantrekkelijk (omdat dit in een laag maandloon resulteert).

- Daarbij zijn de arbeidsrechtelijke regels van een andere orde dan de subsidieregeling of uitzondering voor premiedifferentiatie in de WW. Bij de arbeidsrechtelijke regels zijn cao-partijen verantwoordelijk voor het formuleren van de functie, de afbakening en de handhaving op de toepassing hiervan. Dit is anders dan bij de publiekrechtelijke regeling die in het kader van premiedifferentiatie in de WW is onderzocht.
- Ook vraagt Van der Lee naar een compleet overzicht van alle cao's waarin hiervan gebruik wordt gemaakt. Dit is niet voorhanden. Wel is er een steekproefonderzoek van het ministerie over de cao's van 2021 over het overgrote gedeelte van het cao-bereik (een steekproef van 98 cao's, van toepassing op 5 miljoen werknemers (88% van het totaal aantal werknemers onder een cao)), met nog wat aanvullend onderzoek in de sectoren cultuur, sport en recreatie. Er zijn 18 cao's gevonden waarin van de uitzondering gebruik wordt gemaakt.

Datum
16 augustus 2023

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	aanbiedingsbrief Tweede Kamer	Verzenden aan TK	
2	Antwoorden op Kamervragen van der Lee (GL) aan de minister van SZW over seizoensarbeid	Verzenden aan TK	