



11-09-2027

**TER BESLISSING**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

**Directie Strategie, Recht & Beleid Toeslagen**

Persoonsgegevens

nota

Tekenversie Schriftelijk overleg overdracht verzoekschrift inzake terugbetalen van huurtoeslag

**Datum**

25 augustus 2023

**Notanummer**

2023-0000195110

**Bijlagen**

- Aanbiedingsbrief
- Reactie op SO (schoon+re)
- Nota's 132358 en 163536

**Aanleiding**

Bijgaand treft u de naar aanleiding van uw opmerkingen bijgestelde reactie op het schriftelijk overleg Overdracht verzoekschrift inzake terugbetalen van huurtoeslag.

**Beslispunten**

1. Als u akkoord gaat met deze brief verzoeken wij u deze te tekenen.
2. Gaat u akkoord met het openbaar maken van de nu voorliggende nota en de eerdere nota's (132358 en 163536) conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's? Omliggende delen worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt.

akkoord

**Toelichting**

*Politiek/bestuurlijke context*

Niet van toepassing.

*Communicatie*

Niet van toepassing.

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.



AV24\_08\_2023

**TER BESLISSING**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

ter informatie

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

Directie Strategie, Recht & Beleid Toeslagen

Persoonsgegevens

# nota

Reactie Schriftelijk overleg overdracht verzoekschrift inzake terugbetalen van huurtoeslag

**Datum**

18 augustus 2023

**Notanummer**

2023-0000163536

**Bijlagen**

- Aanbiedingsbrief
- Reactie op SO
- Advies parlementair advoc
- Brief van 8 dec 2022
- Verzoek vc Fin 5 juli 2023
- Nota 132358

## Aanleiding

Bijgaand treft u de reactie op het schriftelijk overleg Overdracht verzoekschrift inzake terugbetalen van huurtoeslag. U (staatssecretaris Fiscaliteit en Belastingdienst) krijgt deze nota ter informatie aangezien deze casus besproken is in een gesprek dat u in september 2022 had met de commissie voor de verzoekschriften.

## Beslisapunten

1. Als u akkoord gaat met deze brief verzoeken wij u deze te tekenen.
2. Gaat u akkoord met het openbaar maken van de nu voorliggende nota en de eerdere nota (132358) conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's? Omlijnnde delen worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt.

## Kernpunten

- Naar aanleiding van eerdere verzoeken van de Cie voor de verzoekschriften en burgerinitiatieven heeft u samen met de staatssecretaris van Financiën F&B bij brief van 8 december 2022 aangegeven het verzoek om een hardheidsclausule andermaal te hebben beoordeeld maar geen reden te zien deze toe te kennen. Dit verzoek zag op het overschrijden van de vermogensgrens voor de huurtoeslag vanwege een uitgestelde betaling voor een grafmonument.
- In de brief van 8 december 2022 en in eerdere correspondentie is toegelicht dat de toepassing van de hardheidsclausule beperkt wordt tot uitsluitend situaties die door de wetgever onbedoeld zijn en die de wetgever zou hebben voorkomen als hij deze bij het maken van de wet had voorzien. Het overschrijden van de vermogensgrens voor de huurtoeslag kwalificeert niet als een dergelijke situatie, maar is een door de wetgever bewust gekozen grens. Iemand met een vermogen boven deze grens, heeft geen tegemoetkoming van het Rijk nodig voor het betalen van de huur, ook in deze casus is dat een te verdedigen standpunt. In het eerder met u gedeelde advies van de parlementair advocaat wordt dit standpunt niet onrechtmatig en onredelijk geacht.
- De vragen in het SO zien met name op de wettelijke ruimte om rekening te houden met (individuele) omstandigheden en de eventuele wenselijkheid tot aanpassing van de regelgeving. In reactie daarop wordt aangegeven dat er verschillende mogelijkheden zijn om maatwerk te

we gpm

kunnen bieden, maar dat deze niet ongeclausuleerd kunnen worden toegepast. Daarbij wordt benadrukt dat het ook niet wenselijk is om aan alle situaties tegemoet te kunnen komen die door de burger als onredelijk worden ervaren, maar beperkt dient te blijven tot specifieke gevallen die echt vragen om een oplossing. Zowel vanuit het oogpunt van een doelmatige besteding van overheidsgelden, alsook vanwege het feit dat tal van maatwerkoplossingen een toename van uitzonderingen betekenen, waardoor het stelsel ingewikkeld en lastig uitvoerbaar wordt. Meer beoordelingsruimte voor het kunnen bieden van maatwerk kan daarnaast op gespannen voet komen te staan met het gelijkheidsbeginsel.

- De antwoorden zijn afgestemd met ambtelijk BZK gezien het raakvlak met de huurtoeslag.

*Politiek/bestuurlijke context*

*Communicatie*

Niet van toepassing.

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.



*Hot-de 2022*

**TER INFORMATIE**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

**Directie Strategie, Recht & Beleid Toeslagen**

Persoonsgegevens

# nota

Advies parlementair advocaat

**Datum**

1 juni 2023

**Notanummer**

2023-0000132358

**Bijlagen**

1. Mail en brief TK 22 mrt 2023
2. Brief com. verzoekschr. aan TK
3. Advies parlementaire advocaat
4. Brief aan com. Verzoekschr. van 8 dec 2022

## Aanleiding

De Commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven heeft u laten weten dat een verzoek van een burger over de hardheidsclausule (bijlage 1) weer wordt overgedragen aan de vaste commissie voor Financiën (bijlage 2). Ze refereren hierbij aan een advies van de parlementair advocaat. U heeft hierbij verzocht of het advies bekend is. Deze is recent openbaar gemaakt en treft u bijgaand aan (bijlage 3).

## Kern

- De parlementair advocaat geeft aan dat hij geen reden ziet te concluderen dat de hardheidsclausule hier had moeten worden toegepast. De specifieke casus valt niet aan te merken als "onbillijkheid van overwegende aard" (d.w.z. een onvoorzien en onbedoeld gevolg van de wet) zoals vereist is voor toepassing de hardheidsclausule. De casus van verzoekster is naar het oordeel van de parlementair advocaat objectief juridisch onvoldoende voor een geslaagd beroep op de hardheidsclausule.
- Om tegemoet te kunnen komen aan het verzoek, zou de vermogensuitzondering in de Uitvoeringsregeling Awir moeten worden gewijzigd. De parlementair advocaat concludeert op dit punt: *"Het komt ons niet onredelijk voor dat de Staatssecretaris van oordeel is dat de wetgever, als hij bekend was geweest met de specifieke omstandigheden van verzoekster, niet tot andere wet- en regelgeving zou zijn gekomen, en dat hij daarom meent dat de Uitvoeringsregeling Awir niet hoeft te worden aangepast."*
- Voorts stelt de parlementair advocaat geen mogelijkheden te zien om op andere wijze maatwerk te kunnen bieden en alsnog huurtoeslag toe te kennen. Hierbij wordt aanvullend opgemerkt dat als de Tweede Kamer situaties als die van verzoekster wil voorkomen, het de voorkeur verdient om hierover een politiek debat te voeren en zo nodig de wet- en regelgeving aan te passen.

### Communicatie

Niet van toepassing.

### Politiek/bestuurlijke context

Niet van toepassing.

### Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.