



Aan

Minister van SZW

nota

Nota uitwerking aanpassing kwaliteitseisen BSO

TER BESLISSING

Datum
8 november 2022

Onze referentie

Opgesteld door

Tweede contactpersoon

Bijlage(n)
0

9/12 08:49
• Welk spoor 1 en 3?
Waar is 2 bv?
Kwaliteitsplanning?

Aanleiding

In het traject van Herijking Kwaliteit naar aanleiding van de evaluatie Wet Innovatie en Kwaliteit Kinderopvang (IKK) wordt binnen spoor 1 gekeken naar het op korte termijn aanpassen van kwaliteitseisen. Drie aanpassingen hebben betrekking op de buitenschoolse opvang (BSO). Deze (en andere) maatregelen hebt u aangekondigd bij de Kamer. In deze nota geven we u een stand van zaken en leggen we u enkele keuzes voor ten behoeve van het conceptvoorstel.

Geadviseerd besluit

- Wij adviseren u akkoord te gaan met de nadere uitwerking, waarborgen en afbakening van
 - (1) een beroepskracht-kindratio (BKR) op locatieniveau,
 - (2) het vereenvoudigen van clusteren tijdens vakanties en studiedagen en
 - (3) de formatieve inzet van andersgekwalficeerden mogelijk maken.
- Zie de bijlage voor de specifieke waarborgen en onderbouwing.
- Wij adviseren u het uitgangspunt te hanteren de wijzigingen budget neutraal uit te voeren.

ja ja

Kernpunten

- Het doel van de BSO is tweeledig. Allereerst het bieden van een divers en uitdagend activiteiten aanbod, dat aansluit bij de brede (talenten)ontwikkeling van kinderen (en bij School en Omgeving). Daarnaast het bevorderen van de arbeidsparticipatie.
- Vanuit de sector hebben we de afgelopen jaren signalen ontvangen dat sommige kwaliteitseisen aan het eerste doel in de weg staan. Het doel daarvan is te komen tot kwaliteitseisen die meer flexibiliteit geven voor het bieden van een rijk activiteit en die tot minder administratieve lasten en werkdruk leiden. Tegelijk willen we voldoende (nieuwe) waarborgen inbouwen, om de kwaliteit te borgen en misbruik te voorkomen.
- De waarborgen bij de wijzigingen in de BKR (1) en het clusteren (2) zitten vooral in het vastleggen van de keuzes tbv stabiliteit in het beleidsplan van de kinderopvang. Bij andersgekwalficeerden willen we eisen stellen aan de betreffende medewerker om de kwaliteit te blijven borgen. In de bijlage gaan we per maatregel in op de beoogde waarborgen, en de voor- en nadelen.

Toelichting

Politieke context

U heeft voorafgaand aan het CD Kinderopvang de beleidsreactie op de evaluatie IKK naar de Kamer gestuurd. De VVD heeft gevraagd de wijzigingen van deze kwaliteitseisen te versnellen. U heeft aangegeven dat invoering tijd kost en dat u (vooralsnog) enkel ruimte ziet voor versnelling ziek-en-piek-regeling (vastegezichtencriterium) en drie-uursregeling (BKR).

Datum

8 november 2022

Onze referentie

Financiële overwegingen

- Het uitgangspunt is om de aanpassingen budgetneutraal in te voeren. De voorliggende aanpassingen hoeven per saldo niet tot aanpassing van de maximum uurtarieven te leiden. De grotere flexibiliteit en lagere administratieve lasten geven kinderopvangorganisaties de ruimte om zonder kostenstijging tot een meer diverse personeelssamenstelling, rijker activiteitenaanbod en meer groepsgebonden inzet van personeel te komen.
- Het voorstel van een BKR op locatieniveau kan in sommige gevallen per saldo leiden tot een inzet van minder pedagogisch medewerkers (PM'ers) per locatie, ondanks dat er zo veel mogelijk bij de huidige berekening van de BKR zal worden aangesloten.
- Wel vragen we de sector om andersgekwalficeerden een pedagogische module aan te bieden. Dit vraagt een investering van houders.

Krachtenveld

- De voorstellen zijn in nauw overleg met de sector-, toezichts- en handhavingspartijen tot stand gekomen. Er is in algemene zin draagvlak voor de voorgestelde invulling van de wijzigingen. Wel bestaan er op sommige punten verschillen van mening ten aanzien van de precieze invulling van bijvoorbeeld waarborgen. Ook verwachten we dat het voorleggen van het concrete voorstel leidt tot nieuwe opmerkingen uit het veld.
- Voor wat betreft een tweetal wensen van de sector (loslaten basisgroepen en clusteren buiten vakanties) adviseren we u om deze nu niet in spoor 1 op te nemen, maar te beleggen in spoor 3. Onderbouwing hiervoor vindt u in de bijlage.

Strategie en proces

- Als u akkoord bent met de uitwerking, waarborgen en afbakening, gaan we hiermee verder. Hiervoor moet het Besluit kwaliteit kinderopvang worden aangepast. De verplichte voorhangprocedure van het wijzigingsbesluit is gepland in mei/juni en inwerkingtreding is voorzien voor 1 januari 2024.
- Begin december spreken wij opnieuw met de partijen. Om de streefdata te halen, willen we dan concrete wijzigingsvoorstellen voorleggen.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Bijlage 1 Onderbouwing adviezen	Verzenden	Per maatregel wordt ingegaan op de nadere uitwerking.

Bijlage 1 Onderbouwing adviezen

Datum
8 november 2022

1. BKR op locatieniveau

Onze referentie
[REDACTED]

Aanleiding voor aanpassing

- Momenteel wordt de BKR op groepsniveau berekend. Dat wil zeggen dat per groep wordt gekeken hoeveel pedagogisch medewerkers (PM'ers) er nodig zijn. Dit is afhankelijk van de grootte van de groep en de leeftijd van de kinderen. Omdat groepen in de praktijk niet altijd vol zitten, betekent dit in die gevallen dat er meer PM'ers moeten worden ingezet dan sec volgt uit de BKR. Dit is de zogeheten "BKR-ruimte"¹.
- Dit leidt er in de praktijk toe dat bij het roosteren kinderen in verschillende groepen geplaatst worden. Zeker met de huidige arbeidskrachte wil men de inzet van personeel zo efficiënt mogelijk doen. Voor kinderen is dit nadelig, omdat zij op verschillende dagen in verschillende groepen kunnen zitten (onvoorspelbaarheid, andere gezichten). Voor ouders betekent dit veel administratieve lasten.
- Tevens hebben de sectorpartijen gepleit voor het loslaten van de basisgroepen. We hebben momenteel nog onvoldoende scherp hoe we de stabiliteit op een andere manier kunnen borgen en nemen dit verzoek dus mee in spoor 3. *ge?*

Waarborgen voor BKR op locatieniveau

- Momenteel bevat het Besluit kwaliteit kinderopvang een bijlage met de berekening van het minimum aantal in te zetten PM'ers en de maximale groeps grootte voor de BSO. Voor een BKR op locatieniveau moet een nieuwe berekening worden vastgelegd.
- Om te voorkomen dat een BKR op locatieniveau leidt tot een vermindering aan stabiliteit, voorzien we in enkele waarborgen. Ten eerste moeten ouders in hun pedagogisch beleidsplan aantoonbaar aandacht besteden aan hoe zij zorgen voor stabiliteit op de groepen. Zij kunnen bijvoorbeeld dezelfde PM'ers op dezelfde groepen inplannen.
- Daarnaast heeft de oudervertegenwoordiging zorgen uitgesproken dat er door verlies van de BKR-ruimte minder aandacht komt voor de jongere kinderen op de BSO. Daarom willen we als tweede waarborg dat ouders aantonen hoe zij borgen dat er aandacht gegeven wordt aan de individuele behoeften van kinderen.

Geadviseerd besluit 1 - Waarborgen BKR op locatieniveau

In het pedagogisch beleidsplan moeten ouders aangeven hoe ze zorgen voor stabiliteit op de groepen. Ook dienen zij aan te tonen hoe zij borgen dat er aandacht wordt gegeven aan de individuele behoeften van de kinderen.

Voordelen

- Door deze waarborgen dient de houder van een BSO voorafgaand goed na te denken over hoe hij, bij een BKR op locatieniveau, verantwoorde

¹ Bij een BKR van 1 op 10 voor 4- tot 7-jarigen en een groeps grootte van 15, dienen in de huidige situatie twee PM'ers ingeroosterd te worden.

kinderopvang blijft bieden. Hierdoor verwachten we dat er voldoende aandacht voor stabiliteit blijft.

- Oudercommissies hebben adviesrecht op de invulling van verantwoorde kinderopvang en het pedagogisch beleid. Hiermee hebben ouders ook een stem bij de nadere invulling.
- In deze tijd van arbeidsmarktkrapte, is het lastig om de roosters rond te krijgen. Vasthouden aan de BKR-ruimte betekent dat er meer PM'ers nodig zijn. Deze wijziging maakt het roosteren makkelijker.

Datum
8 november 2022

Onze referentie

Nadelen

- Deze waarborgen leiden tot een eenmalige lastenverzwaring voor houders, omdat het pedagogisch beleidsplan moet worden aangepast en voorgelegd aan de oudercommissie.
- Een BKR op locatieniveau kan leiden tot de inzet van minder PM'ers dan in de huidige situatie. De verwachting is dit in de praktijk in beperkte mate voor zal komen. Sectorpartijen geven immers aan dat er nu al creatief geroosterd wordt om de inzet van PM'ers efficiënt te maken.
- In het geval dat op een locatie in de nieuwe situatie minder PM'ers worden ingezet dan in de huidige situatie, kan dit leiden tot minder aandacht voor de (jongere) kinderen waardoor de kwaliteit mogelijk minder wordt. Hiervoor dienen de waarborgen dat houders in het pedagogisch beleid moeten aangeven hoe zij de stabiliteit en individuele aandacht voor de kinderen borgen. Daarnaast is dit een belangrijk punt om signalen vanuit de sector over op te blijven halen.

2. Clusteren tijdens schoolvrije perioden

Aanleiding voor aanpassing

- Op dit moment kunnen BSO-locaties alleen locaties samenvoegen als dit in het contract met de ouders is geregeld. Sectorpartijen geven aan dat vereenvoudiging hiervan meer flexibiliteit biedt om een divers activiteitenaanbod tijdens vakanties en studiedagen te organiseren. Bovendien leidt versimpeling tot minder administratieve lasten. Vandaar dat we u geadviseerd hebben het clusteren tijdens schoolvrije perioden te vereenvoudigen.
- Een aantal sectorpartijen hebben daarnaast gevraagd om het clusteren op schooldagen te vereenvoudigen. Dit beleggen we in spoor 3, omdat we meer tijd nodig hebben om o.a. de samenloop met de aanvraag van kinderopvangtoeslag goed te regelen (zie ook onder uitzoekpunten).
- Voor het samenvoegen in schoolvrije perioden vinden we een aantal randvoorwaarden belangrijk. Hierdoor borgen we dat het clusteren op een verantwoorde wijze gebeurt én dat de houder ouders en kinderen tijdig informeert.

Geadviseerd besluit 2 – Clusteren schoolvrije perioden versimpelen

Wij adviseren u akkoord te gaan met de volgende waarborgen. In de regelgeving zullen we vastleggen dat houders in het pedagogisch beleidsplan moeten toelichten wat de toegevoegde waarde is en hoe zij, tijdens het clusteren, verantwoorde kinderopvang blijven bieden. Dit kan bijvoorbeeld door er zorg voor te dragen dat er van alle locaties PM'ers aanwezig zijn, zodat elk kind ten minste één vertrouwd gezicht heeft. Daarnaast zullen we vastleggen dat houders een vakantieplanning moeten maken en dat zij ouders en kinderen tijdig moeten informeren over de nadere invulling van het clusteren.



Voordelen

- Door deze waarborgen wordt een houder, die wil clusteren, gedwongen om van tevoren te motiveren wat de toegevoegde waarde is van het clusteren en welke maatregelen hij treft om te zorgen dat dit verantwoord gebeurt. Bij vakanties dienen zij een vakantieplan te maken. Doordat zowel het pedagogisch beleid als het vakantieplan tijdig gecommuniceerd worden naar ouders en kinderen, borgen we dat ouders en kinderen tijdig weten waar ze aan toe zijn.
- We hebben signalen gekregen dat clusteren momenteel vooral gebeurt om de roosters rond te krijgen en dus niet om een mooier activiteiten-aanbod te bieden. Deze prikkel ondervangen we door de waarborg dat de houder voorafgaand een vakantieplanning moet maken, die afgestemd moet worden met de OC. Tevens dient de houder ouders en kinderen tijdig te informeren.

Datum

8 november 2022

Onze referentie

Risico's

- Als we clusteren makkelijker maken, zou dit kunnen leiden tot meer vervoer van kinderen tussen locaties en daardoor minder stabiliteit. We schatten dit risico als gering in. Clusteren kan nu immers ook als het in het contract wordt vastgelegd. We verwachten niet dat houders zich momenteel door het contractuele vereiste tegen laten houden. Ten tweede zullen de waarborgen ook hier een mitigerend effect hebben. Door dat we houders van tevoren vragen na te denken, de meerwaarde van het clusteren te onderbouwen en hierover te communiceren, verwachten wij dat het effect op stabiliteit beperkt is.

Uitzoekpunten

- De Dienst Toeslagen stelt zich in de huidige situatie op het standpunt dat bij structureel clusteren ouders op die verschillende LRK nummers kinderopvangtoeslag moeten aanvragen. BOINK en VWO hebben gewezen op het risico dat ouders zich hier onvoldoende van bewust zijn en dan geconfronteerd kunnen worden met terugvorderingen. *was 'n lastigheid*
- Naar aanleiding van een verkennend gesprek met Toeslagen is gebleken dat deze wijziging waarschijnlijk niet tot problemen zal leiden. Volgens Toeslagen is er tijdens schoolvrije perioden (vakanties) geen sprake van structureel clusteren. Wij betrekken Toeslagen bij de verdere uitwerking. *idd!*
- Een uitzoekpunt is de verantwoordelijkheidsverdeling. Als clusteren contractueel geregeld is (zoals de huidige situatie), is dit juridisch helder. Nu we deze verplichting loslaten, zullen we hier in het besluit mogelijk iets over moeten regelen. Onze insteek is dat de ontvangende BSO (daar waar de opvang plaatsvindt) verantwoordelijk is (conform praktijk nu). Dit wordt nog uitgezocht. ✓

3. Inzet van andersgekwalificeerden

Datum
8 november 2022

Aanleiding voor aanpassing

- De Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen 2012 – die gold t/m 2017 – bood de mogelijkheid om naast twee gekwalificeerde medewerkers, één andere volwassene in te zetten. Dit kon alleen voor de leeftijdscategorie van 8 tot 13 jaar en bij groepen van maximaal 30 kinderen. Hierdoor hadden BSO's de mogelijkheid mensen met andere talenten (bv op gebied van cultuur, muziek, sport of natuurbeleving) aan te trekken om hun activiteitenaanbod te verrijken. Er golden geen aanvullende voorwaarden. Dit is onder de huidige regelgeving niet meer mogelijk.
- Uit de sector is het verzoek gekomen om dit, onder voorwaarden weer mogelijk te maken. In overleg met de sectorpartijen zijn we tot de volgende waarborgen gekomen. ✓

Onze referentie
[REDACTED]

Geadviseerd besluit 3a – Formatief inzetten van andersgekwalificeerden

Wij adviseren u akkoord te gaan met de volgende voorwaarden:

- De medewerker wordt ingeschreven in het Personenregister Kinderopvang;
- De medewerker is van toegevoegde waarde voor het aanbod van de BSO. De houder onderbouwt deze toegevoegde waarde in het pedagogisch beleidsplan en de oudercommissie moet hiermee instemmen;
- Maximaal 33% van de formatie bestaat uit anders gekwalificeerde medewerkers, beroepskrachten in opleiding of studentmedewerkers (oftewel: ten minste 67% bestaat uit gekwalificeerde pedagogisch medewerkers / beroepskrachten);
- Er is aandacht voor pedagogische bijscholing (bijv. door het volgen van een pedagogische module of pedagogisch coaching);
- Wanneer de medewerker een activiteit verzorgt, dient er een PM'er in de buurt te zijn. Deze PM'er hoeft niet aanwezig te zijn bij de activiteit;
- De medewerker wordt betaald conform de Cao Kinderopvang;
- De medewerker is minimaal MBO 3 geschoold.

Wij adviseren u geen onderscheid te maken tussen leeftijdsgroepen kinderen op de BSO.

VOG!

let op misbruik situaties of gewoon "slechte offer"

Voordelen

- Door dit mogelijk maken, bieden we BSO's meer ruimte om in te zetten op een rijk activiteitenaanbod. Zij kunnen dan immers mensen inzetten met andere talenten en expertises die meetellen in de BKR. Kinderen worden hierdoor breder gestimuleerd in hun ontwikkeling, omdat zij met meer verschillende soorten activiteiten in aanraking komen.
- De voorgestelde waarborgen borgen dat de inzet van andersgekwalificeerden bijdraagt aan de kwaliteit en voorkomen oneigenlijke inzet.

Risico's

ja

- De andersgekwalficeerde heeft geen pedagogische achtergrond en is dus minder goed in staat om de behoeften van (jongere) kinderen te lezen en daar op in te spelen. Daarom willen we verplicht stellen dat een andersgekwalficeerde een pedagogische module moet volgen. We kijken daarbij ook of we hier een termijn aan verbinden (bv binnen een jaar). Ook zal de andersgekwalficeerde in aanmerking komen voor de jaarlijkse pedagogische coaching.
- Kinderen van 4 tot 6 jaar leren nog spelenderwijs en hebben meer behoefte aan stabiliteit. Het risico bij de inzet van een andersgekwalficeerde voor deze jongere kinderen, is dat deze onvoldoende geëquipeerd is om op hun behoeften in te spelen. We hebben daarom overwogen om inzet van de andersgekwalficeerden alleen mogelijk te maken vanaf 7 jaar en ouder.
- Hiervoor kiezen we nu niet omdat jonge kinderen net zo goed baat hebben bij een rijk aanbod aan activiteiten. Bovendien lopen de kinderen in de praktijk vaak door elkaar heen. Als waarborg hebben we daarom dat de houder in het pedagogisch beleidsplan moet toelichten hoe hij de stabiliteit juist ook voor die jongere kinderen waarborgt.
- Bijkomend argument is dat als het alleen voor de kinderen van 7 jaar en ouder geldt, slechts een klein deel van de BSO's hier gebruik van kan maken. Maximaal 33% van de formatieve inzet mag immers uit andersgekwalficeerden bestaan. Dat wil zeggen dat een BSO al minimaal 36 (want BKR is 1 op 12 voor 7 jaar en ouder) kinderen van 7+ moet hebben op een locatie om een andersgekwalficeerde in te kunnen zetten. Terwijl vanaf 7 jaar het aantal kinderen dat naar de BSO gaat juist afneemt.
- Tot slot bestaat het risico dat houders zo omhoog zitten met de personeelsplanning dat deze mogelijkheid misbruikt wordt. Houders zetten dan andersgekwalficeerden in, zonder dat deze inzet leidt tot een rijker activiteitenaanbod. Als waarborg willen we vastleggen dat de toegevoegde waarde toegelicht moet worden in het pedagogisch beleidsplan en dat de oudercommissie hiermee akkoord moet gaan.

Datum

8 november 2022

Onze referentie

← expliciet maken

✓

Geadviseerd besluit 3b – beleggen in cao

Wij adviseren u 2 waarborgen ten aanzien van de andersgekwalficeerde te beleggen in de cao. Het gaat om de beloning en het minimale opleidingsniveau.

Voordelen

- Hiermee sluiten we aan bij hoe het voor PM'ers is geregeld. Zowel de beloning als de opleidingen waarmee iemand zich kwalificeert om in de kinderopvang te werken, zijn belegd bij cao-partners.
- Het merendeel van de sectorpartijen heeft in de voorbereiding aangegeven voorstander te zijn van betaling conform Cao Kinderopvang en een minimaal opleidingsniveau van MBO 3. Dit sluit dus aan bij onze visie.

Datum

8 november 2022

Onze referentie

Nadelen

- Door het bij cao-partners te beleggen maak je deze waarborgen onderdeel van de cao. Hiermee liggen deze vereisten niet vast in regelgeving. Er kan dus ook bijvoorbeeld een lager opleidingsniveau uit de onderhandelingen komen tussen werkgevers- en werknemerspartijen. Zoals gezegd achten wij het risico hierop klein, omdat de sector tijdens werksessies heeft aangegeven voorstander te zijn van beloning conform Cao Kinderopvang en een minimaal opleidingsniveau van MBO 3.
- Er zijn op dit moment twee cao's waarvan één algemeen verbindend is verklaard.

NB: Door te verwijzen naar de cao Kinderopvang is wel duidelijk naar welke van de cao's wordt verwezen. In de andere cao worden deze teksten op dit moment letterlijk overgenomen.



5/2 KEZ
grote nota!
Akk

Aan Minister van SZW

nota

Herijking kwaliteitseisen kinderopvang

TER BESLISSING

Datum
18 januari 2023

Onze referentie

Ongesteld door

T 06 4684 9219

Bijlage(n)
0

Aanleiding

In het voorjaar van 2022 is de Wet innovatie en kwaliteit kinderopvang (IKK) geëvalueerd. In juni bent u geïnformeerd over de uitkomsten en hebt u ingestemd met een vervolgtraject langs drie sporen. De hoofdlijnen daarvan hebt u in een brief van 5 september aan de Kamer gemeld en in een brief van 14 november (beleidsreactie evaluatie IKK) bent u hier uitgebreider op in gegaan.

Met deze nota informeren wij u hoe het staat met de uitwerking van dit traject en vragen we uw instemming op een specifiek punt.

Geadviseerd besluit

Stemt u in met de in deze nota (p. 2 en 3) opgenomen invulling van de maatregel 'BKR in de BSO op locatieniveau' (gewicht per kind en afrondingspunt)?

Kernpunten

De drie sporen, zoals genoemd in de Kamerbrief van 14 november 2022:

1. Op korte termijn – in nauw overleg met de betrokken sector- en toezichtspartijen – belangrijke knelpunten wegnemen, belangrijk aandachtspunt daarbij is het verminderen van de administratieve lasten.
2. Wetenschappers vragen na te denken over randvoorwaarden die nodig zijn om bepaalde normen of doelstellingen (zoals stabiliteit voor het kind) in de kinderopvang te bewerkstelligen.
3. Verdere herijking van het kwaliteitskader: waar nodig vervolgonderzoek uitvoeren, aanpassing van kwaliteitseisen en de implementatie van (aangepaste) kwaliteitseisen structureel monitoren.

Toelichting

Spoor 1: Op korte termijn wegnemen van knelpunten

Binnen dit spoor gaat het om aanpassing van het Vaste gezichten criterium (VGC), drie-uursregeling voor de Beroepskracht-kindratio (BKR) en flexibilisering in de buitenschoolse opvang (BSO). Met het pakket aan maatregelen dat onder dit spoor valt hebt u vorig jaar ingestemd. De voor u nieuwe informatie staat onder 'Toelichting beslispunt'. Spoor 1 bestaat uit twee delen:

1a: Versnelde aanpassingen met beoogde inwerkingtreding op 1 juli 2023:

- ziek en piek regeling, onder voorwaarden tijdelijk afwijken van het VGC;

- flexibiliteit in afwijkingsmogelijkheid van de BKR, door het loslaten van de eis van opnemen exacte tijdstippen in het pedagogisch beleidsplan.

Datum
18 januari 2023

Dit wijzigingsbesluit ligt momenteel in het kader van voorhang bij de Kamer. Er is inbreng van de Kamer aangekondigd. Verzending naar de Raad van State is vooralsnog gepland in februari en publicatie in mei.

Onze referentie

1b: Aanpassingen volgens het oorspronkelijke tijdspad, met beoogde inwerkingtreding op 1 januari 2024:

- inzet van beroepskracht in opleiding als vast gezicht, onder voorwaarden;
- BKR in de BSO op locatieniveau berekenen i.p.v. op groepsniveau (zie toelichting op beslispunt hieronder);
- makkelijker clusteren BSO-locaties tijdens vakantieperiodes/studiedagen;
- anders gekwalificeerden in de BSO meetellen voor BKR;
- het instellen van een bewaarplicht voor de administratie van kindercentra ten behoeve van toezicht en handhaving.

Het wijzigingsbesluit om deze punten (m.u.v. het laatste, deze wordt gewijzigd met een ministeriële regeling) te regelen wordt begin februari aan u voorgelegd ten behoeve van de start van de internetconsultatie en uitvoeringstoets. Bij het tweede onderdeel van 1b (BKR in BSO op locatieniveau) hebben we een afweging moeten maken waar we u graag in meenemen. We vragen u via deze nota om instemming, voordat u binnenkort het wijzigingsbesluit voorgelegd krijgt, dat een strakke tijdsplanning kent om inwerkingtreding op 1 januari 2024 te halen.

Toelichting beslispunt: invulling 'BKR in BSO op locatieniveau' (gewicht per kind en afronding)

- De BKR in de BSO wordt op dit moment berekend op basis van de leeftijd van de kinderen, de indeling in de basisgroepen en de groeps grootte. Bij verticale groepen gelden aanvullende eisen ten aanzien van de verhouding jonge t.o.v. oudere kinderen gelden.
- Problemen die we proberen op te lossen zijn het gebrek aan flexibiliteit bij de inzet van de beroepskrachten (rigide gekoppeld aan basisgroepen) en dat houders onnodig schuiven met kinderen.
- Oplossing is de BKR – vanaf 1 januari 2024 – op locatieniveau te berekenen i.p.v. op groepsniveau. Voor berekening van de BKR is dan alleen de leeftijd van de kinderen nog relevant, de groepsindeling is niet meer relevant.
- Deze oplossing heeft als nadeel dat een nieuwe rekensystematiek vereist is. Wij adviseren u de rekensystematiek te hanteren die hieronder toegelicht wordt, omdat dit in lijn is met het uitgangspunt, zoals u hebt bevestigd in een eerdere nota, om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de huidige situatie.

ahhoord

Voorstel nieuwe rekensystematiek, voor BKR op locatieniveau

- Het voorstel is een **gewicht per kind** te hanteren, dat wordt afgeleid van de huidige BKR. Dit betekent een gewicht van 0,1 (= 1/10) voor kinderen van 4 tot 7 jaar en een gewicht van 0,083 (= 1/12) voor kinderen van 7 tot 13 jaar. Het benodigd aantal beroepskrachten is een optelsom van de gewichten van de kinderen op een dag. Een voorbeeld: een locatie met 20 kinderen van 4 tot 7 jaar en 15 kinderen van 7 tot 13 jaar betekent $(20 \times 0,1) + (15 \times 0,083) = 3,245$ beroepskrachten.

Is er andere kern?
gewicht lesrook als "kg"

- Het blijkt ingewikkeld om tot een bepaald punt voor afronding te komen, waarbij het aantal in te zetten beroepskrachten in lijn is met de huidige situatie. Dit komt doordat we de gewichten voor kinderen afleiden van de huidige BKR voor horizontale groepen, terwijl er ook verticale groepen bestaan. Bij de huidige BKR op groepsniveau zijn dus meer factoren van invloed (leeftijd en groepsindeling) op het aantal medewerkers, dan bij de toekomstige BKR op locatieniveau (enkel leeftijd). Er zal een keuze gemaakt moeten voor de afronding, die de huidige situatie benadert. Die keuze is het resultaat van een afweging, er kan ook anders over gedacht worden. Er zullen altijd locaties zijn waarvoor een nieuwe rekensystematiek "gunstiger" of "ongunstiger" uitpakt.
- Aangezien we dicht bij de huidige situatie proberen te blijven, de kwaliteit niet willen verlagen (geen versoepeling van de BKR) en vanwege signalen van werkdruk bij de BSO, is onze inschatting dat het afrondingspunt niet te hoog moet liggen. Wij adviseren het **afrondingspunt bij 0,25** te leggen. Bij een afrondingspunt van 0,25 wordt in de meeste gevallen naar boven afgerond: alles tussen ..,25 en ..,99 betekent +1 beroepskracht. Een voorbeeld: als uit de berekening (de optelsom van de gewichten van de kinderen) 3,218 volgt, dan dienen er drie beroepskrachten ingezet te worden op de locatie; bij een uitkomst van 3,289 dienen dit er vier te zijn. Soms zal er daardoor een beroepskracht méér ingezet moeten worden dan met de huidige rekensystematiek; in een enkel geval zal er juist een beroepskracht minder nodig zijn dan nu.
- In de periode dat het wijzigingsbesluit uitstaat voor internetconsultatie en uitvoeringstoetsen, zullen we de rekensystematiek nader toetsen bij experts.

Datum

18 januari 2023

Onze referentie

[Redacted]

*alibi.
 zou ik wel
 goed overleggen
 met de BSO en
 monitoren*

Draagvlak

- Houders en brancheorganisaties pleiten voor een BKR van 1 op 10 voor locaties met alleen kinderen van 4 tot 7 jaar en een BKR van 1 op 11 voor verticale locaties met kinderen van 4 tot 13 jaar. Dit om de berekening eenvoudig te houden. Wij raden dit af, omdat dan in feite sprake is van een versoepeling van de BKR. Alleen het argument van eenvoud achten wij onvoldoende onderbouwing voor het verruimen van de BKR.
- Uit de internetconsultatie zal moeten blijken of – alles afwegende – het veld het met ons eens is dat de voorgestelde wijziging een vooruitgang is t.o.v. de huidige situatie. Dat wil zeggen: dat de voordelen (meer flexibiliteit bij de inzet van de beroepskrachten en voorkomen van onnodig schuiven met kinderen) groter zijn dan het nadeel voor houders van de nieuwe rekensystematiek (dat er soms een extra beroepskracht nodig is).



Beslispunt:
 Stemt u in met deze invulling van de maatregel 'BKR in de BSO op locatieniveau' (gewicht per kind en afrondingspunt)?

alibi

Spoor 2: (ter informatie) Onderzoek t.b.v. kader voor kwaliteit kinderopvang
 Binnen dit spoor willen we komen tot een kader dat in de toekomst kan helpen bij het ontwerpen van nieuwe kwaliteitseisen en de afwegingen die daarbij spelen. Dit is ook een behoefte uit het veld en u hebt dit aangekondigd bij de Kamer.

We hebben in het najaar met de brancheorganisaties en toezichtpartijen een concept onderzoeksopdracht geformuleerd, die we vervolgens met wetenschappers hebben besproken. Waar het oorspronkelijke plan was om één onderzoek uit te zetten dat leidt tot een kader voor kwaliteit in de kinderopvang, is uit de gesprekken gebleken dat een dergelijk allesomvattend onderzoek niet (op korte termijn) uitvoerbaar is. Onder andere omdat het uiteenlopende expertises vereist.

Datum
18 januari 2023

Onze referentie
[redacted]

Dit betekent dat we het onderzoek moeten opknippen, om alsnog te komen tot het gewenste kader voor eventuele nieuwe kwaliteitseisen. We laten de belangrijkste onderzoeksvragen stap voor stap onderzoeken en de uitkomsten van de verschillende deelonderzoeken tezamen kan vervolgens voorgelegd worden aan een brede groep wetenschappers en de praktijk.

We gaan nu uit van de volgende deelonderzoeken binnen spoor 2:

- a. Verdiepende analyse van data uit de Landelijke kwaliteitsmonitor kinderopvang, door [redacted] (UU). Dit onderzoek was al besproken met deze onderzoeker – los van dit traject herijking kwaliteitseisen – omdat het meer inzicht biedt in structurele kenmerken en kwaliteit van organisaties. De opdracht wordt een dezer dagen verleend.
- b. Internationaal literatuuronderzoek naar voorspellers van kwaliteit in het buitenland (welke factoren doen er toe?) en hoe Nederland zich daartoe verhoudt, door [redacted] (UvA). Het onderzoeksvoorstel hebben we recent ontvangen, de uitkomsten kunnen eind van de zomer gereed zijn.
- c. Onderzoek principle based regulation en toezichtorganisatie, zoals beschreven in de nota met outline voor Kamerbrief over toezicht en handhaving (ref. 2023-0000044438). De uitkomsten van dit onderzoek zullen onder andere in verband met de aanbesteding naar verwachting over ca. een jaar beschikbaar zijn.

Communicatie

Uit communicatie richting de Kamer zou kunnen worden opgevat dat spoor 2 één onderzoek betreft ('de adviesaanvraag', 'het advies van de wetenschappers'). In de eerstvolgende Kamerbrief over dit traject – op dit moment gepland in juni – zou gemeld kunnen worden dat dit meerdere onderzoeken zijn geworden, waaruit SZW in gesprek met wetenschappers en de praktijk verwacht een kader op te stellen voor eventuele nieuwe kwaliteitseisen.

U hebt aan de Kamer nog geen planning gemeld, maar in bijeenkomsten met de brancheorganisaties is gemeld dat de uitkomsten voorjaar 2023 verwacht zouden worden. We zullen hen melden dat de onderzoeken opgeknipt worden en de uitkomsten daardoor later beschikbaar zijn. De toezichtspartijen zijn hier al van op de hoogte. *L. wanneer?*

Spoor 3: (ter informatie) Overige aanpassingen kwaliteitseisen en monitoring

Het doel van dit spoor is een duurzaam kwaliteitskader voor de kinderopvang.

3a: Aanpassing van overige kwaliteitseisen

Dit betreft aanpassing van kwaliteitseisen die niet in spoor 1 zijn meegenomen, omdat er geen korte termijn oplossing (met draagvlak) voor ogen was en eerst verder onderzoek of een pilot / experiment gewenst is. Uitgangspunt is dat de kwaliteit er niet door verlaagd wordt. Een groslijst met tientallen onderwerpen die

hierin mogelijk meegenomen kunnen worden, is voorgelegd aan de brancheorganisaties en toezichtspartijen. Ons voornemen is om uit die lijst een beperkt aantal maatregelen nader uit te werken.

Datum
18 januari 2023

Onze referentie

Tijdens een bijeenkomst op 14 februari met de brancheorganisaties en toezichtspartijen zullen we op basis van de groslijst en reacties van partijen de aanpak van spoor 3a (waaronder een prioritering in onderwerpen) bespreken. Op sommige onderwerpen is mogelijk eerst nader onderzoek nodig of zijn pilots gewenst, voordat concrete aanpassingen in wet- en regelgeving opportuun zijn. We zullen u na de bijeenkomst van 14 februari nader informeren over de inhoudelijke aanpak.

We houden er in dit spoor 3a rekening mee dat uit spoor 2 kan volgen dat de kwaliteitseisen fundamenteel herzien moeten worden. Sommige voorstellen in spoor 3a zullen daarom moeten wachten op de uitkomsten van spoor 2, en sommige aanpassingen in spoor 3a gelden mogelijk slechts voor enkele jaren (wat ook voor de aanpassingen in spoor 1 kan gelden).

3b: Monitor aanpassing kwaliteitseisen

Momenteel werken we opties uit voor een monitor. Doel is het monitoren van de implementatie en (voor zover mogelijk) effecten van de kwaliteitseisen, inclusief de bijgestelde eisen, zodat waar nodig bijsturing kan plaatsvinden. De monitor hebt u o.a. toegezegd tijdens het Commissiedebat op 16 november 2022, als reactie op een vraag van het lid Van den Hil (VVD).

Bij implementatie van de kwaliteitseisen van de Wet IKK is ook een monitor ingezet. Tijdens de genoemde bijeenkomst op 14 februari zullen we de ervaringen met deze monitor bespreken en ook de opties voor het inrichten van de nieuwe monitor. Over de uitkomsten zullen we u informeren. We streven ernaar om nog dit jaar te starten met de monitor, maar dit is afhankelijk van het aanbestedings-traject dat we dienen te volgen (afhankelijk omvang van de opdracht).

Aanpalende trajecten

Naast dit traject voor herijking van de kwaliteitseisen, wordt ook in de volgende trajecten nagedacht over mogelijkheden om knelpunten in de uitvoering van kwaliteitseisen te verminderen:

- Korte termijn oplossingen gegeven het personeelstekort. Dit is een initiatief van de sectorpartijen, gefaciliteerd door SZW. De sectorpartijen willen komen tot een actieplan met concrete suggesties voor houders, bijvoorbeeld mogelijkheden om de werkdruk voor PM'ers te verlagen.
- Verbetermaatregelen gastouderopvang. *wanneer?*
- Beleidsreactie effectonderzoek toezicht en handhaving kinderopvang.

en?



Aan

Minister van SZW

*16/2 bij
meer voorrang!*

nota

Nota internetconsultatie en uitvoeringstoetsen VGC en
BSO

TER BESLISSING

Datum
7 februari 2023

Onze referentie

Opgesteld door

Tweede contactpersoon

Bijlagen
7

Aanleiding

- Op 5 oktober (nota 2022-0000205340) bent u akkoord gegaan met het invoeren van de mogelijkheid om beroepskrachten in opleiding als vast gezicht in te zetten en een drietal wijzigingen door te voeren die voor meer flexibiliteit op de buitenschoolse opvang (BSO) zorgen.
- Zoals eerder deze maand aangekondigd (nota 2023-0000045594) is het conceptbesluit tot wijziging van het Besluit kwaliteit kinderopvang gereed voor uitvoeringstoetsen en internetconsultatie. Het gaat hier om 'spoor 1b' uit die nota.
- In deze nota vragen wij uw instemming op het conceptbesluit ten behoeve van internetconsultatie en vragen wij u akkoord te gaan met het verzoek aan toezichtspartijen een uitvoeringstoets te doen. Tevens leggen wij u een specifiek beslispunt voor m.b.t. de maximale groepsgrootte in de BSO.
- Graag ontvangen we uw reactie op uiterlijk 15 februari i.v.m. een tijdige start van de termijn voor de uitvoeringstoets en de internetconsultatie.

Geadviseerd besluit

- Wij adviseren u om in te stemmen met het aanbieden van het conceptbesluit voor internetconsultatie.
- Wij adviseren u akkoord te gaan met het verzoek aan toezichtspartijen (GGD GHOR, IvhO, VNG en DUO) om een uitvoeringstoets te doen. DGW zal de bijgevoegde brieven ondertekenen en na uw akkoord worden deze verzonden.
- Wij adviseren u in te stemmen met een maximale groepsgrootte van 30 kinderen voor de basisgroepen in de BSO.

16/2 bij mij...

akku
akku
akku

Kernpunten

- De voorgestelde wijzigingen in het Besluit kwaliteit kinderopvang zijn eerder aan u voorgelegd (nota's 2022-0000205340 en 2022-0000229227). In bijlage 1 lichten wij de wijzigingen toe. Het streven is dat de wijzigingen op 1 januari 2024 in werking treden.
- De stukken zijn afgestemd met WBJA en FEZ.
- Met deze wijzigingen krijgen houders van kinderopvangorganisaties meer ruimte om aan het vaste gezichtencriterium (vgc) te voldoen en bieden we meer flexibiliteit in de BSO ten behoeve van het organiseren van een rijk activiteitenaanbod. Tegelijkertijd beogen we met de wijzigingen administratieve lasten en werkdruk te verminderen.

- De uitwerking van deze wijzigingen is in overleg met de sectorpartijen tot stand gekomen.

Datum
7 februari 2023

Beslispunt maximale groeps grootte BSO

Onze referentie

- Eerder deze maand bent u akkoord gegaan met een nieuwe rekensystematiek voor een beroepskracht-kindratio (BKR) op kindercentrumniveau. De uitwerking hiervan in het besluit heeft geleid tot een nieuwe vraag.
- Bij de huidige BKR op groepsniveau gelden regels ten aanzien van de leeftijdssamenstelling en de maximale groeps grootte van de basisgroepen¹. De vraag is welke regel(s) we willen stellen ten aanzien van een maximale groeps grootte bij een BKR op kindercentrumniveau.
- Wij adviseren een maximale groeps grootte van 30 kinderen te hanteren.
- Dit geeft een houder meer ruimte om op basis van pedagogische overwegingen een passende invulling te geven aan de omvang en indeling van de basisgroepen. Een houder kan bijvoorbeeld kiezen voor een kleine groep met kinderen die meer begeleiding nodig hebben en een grotere groep met oudere en/of meer zelfstandige kinderen.
- Een aandachtspunt is dat dit voorstel als een versoepeling kan worden gezien. In de huidige situatie mag een horizontale groep met kinderen in de leeftijd 4 tot 7 jaar uit maximaal 20 kinderen bestaan. In de voorgestelde nieuwe situatie kunnen deze groepen uit maximaal 30 kinderen bestaan. Er is echter geen financiële prikkel om grote groepen te creëren, omdat het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten bij een BKR op kindercentrum-niveau niet meer afhankelijk is van de indeling in basisgroepen.
- Door wel een maximale groeps grootte van 30 kinderen te hanteren (in plaats van bijvoorbeeld de maximale groeps grootte in zijn geheel los te laten) wordt een maximale omvang van de groepen geborgd en worden grotere kindercentra gestimuleerd een bewuste invulling te geven aan de basisgroepen. Het is bijvoorbeeld niet mogelijk om alle aanwezige kinderen in te delen in één grote basisgroep met meer dan 30 kinderen.
- Daarnaast wordt met deze maximale groeps grootte aangesloten bij de huidige maximale groeps grootte bij een BKR op groepsniveau, die van toepassing is op groepen met kinderen van 7 tot 13 jaar. Dit zorgt ervoor dat kindercentra niet extra worden beperkt ten opzichte van de situatie met een BKR op groepsniveau. ✓

Draagvlak

Draagvlak vgc

- Over de inzet van beroepskrachten in opleiding als vaste beroepskracht zijn de meningen bij de sectorpartijen verdeeld. De sectorpartijen zijn voorstander van de wijziging mits er aandacht is voor de capaciteiten van de beroepskracht in opleiding en de werkdruk (van beroepskrachten in opleiding en vaste beroepskrachten) en het doel van het vaste gezichtencriterium (het bieden van emotionele veiligheid) geborgd blijft.
- Door de wijziging worden beroepskrachten in opleiding naar verwachting vaker ingezet op een groep dan in de huidige situatie. Mede in het licht van

¹ De maximale grootte van de basisgroep wordt afgestemd op de leeftijd van de kinderen in de basisgroep, waarbij naarmate de kinderen in de basisgroep ouder zijn, de basisgroep uit meer kinderen mag bestaan. De huidige regels ten aanzien van het minimaal in te zetten beroepskrachten op een basisgroep zijn hieraan gekoppeld. Bijvoorbeeld bij een horizontale groep van kinderen in de leeftijd 4-7 jaar mag een groep uit maximaal 20 kinderen bestaan en daarbij moeten minimaal twee beroepskrachten worden ingezet.

recente signalen over incidenten in de kinderopvang die waarschijnlijk verband hielden met de inzet van niet volledig gediplomeerde beroepskrachten (ook verschenen in de media), hebben we voorwaarden opgenomen en aangescherpt. Met deze voorwaarden worden de meest onervaren beroepskrachten in opleiding uitgesloten van het fungeren als vaste beroepskracht (zij hebben in ieder geval gedurende een jaar vakkennis en praktijkervaring opgedaan) en is er aandacht voor de vraag of de student hier al klaar voor is. Aangezien deze beroepskrachten nog niet volledig zijn opgeleid, dient er een begeleidingsplan te worden opgesteld en nageleefd.

Datum
7 februari 2023

Onze referentie

belangen! *ook om nu* *te denken*

Draagvlak BSO

- Door het organiseren van een divers en uitdagend activiteitenaanbod, heeft de BSO een positieve invloed op de brede (talenten)ontwikkeling van kinderen. Vanuit de sector zijn signalen gekomen dat een aantal kwaliteitseisen het organiseren van een rijk activiteitenaanbod in de weg staat. Het doel van de volgende drie wijzigingen is te komen tot kwaliteitseisen die meer flexibiliteit geven voor het bieden van een rijk activiteit en die tot minder administratieve lasten en werkdruk leiden:
 - het berekenen van de beroepskracht-kindratio (BKR) op kindercentrum-niveau (i.p.v. groepsniveau)
 - het vereenvoudigen van kindercentrum-overstijgend opvangen tijdens schoolvrije perioden en
 - het formatief (binnen de BKR) inzetten van anders gekwalificeerde beroepskrachten.
- Er is in algemene zin draagvlak voor de voorgestelde invulling van de wijzigingen. Wel bestaan er op sommige punten verschillen van mening ten aanzien van de precieze invulling van bijvoorbeeld waarborgen. Ook verwachten we dat het voorleggen van het concrete voorstel leidt tot nieuwe opmerkingen uit het veld, bijvoorbeeld op het gebied van de rekensystematiek voor het berekenen van de BKR op kindercentrumniveau. Dit specifieke punt is in de genoemde nota van eerder deze maand aan u voorgelegd en door u akkoord bevonden.

Vervolgproces

- Na de uitvoeringstoets en de internetconsultatie volgt de wetgevingstoets.
- Het doel is om de CWIZO van 8 mei 2023 te halen, zodat de AMvB 17 mei a.s. in de MR op de agenda staat.
- Na de MR zal voorhang plaatsvinden en vervolgens wordt de AMvB naar de Raad van State verzonden voor advies.
- Het streven is dat de wijzigingen per 1 januari 2024 in werking treden.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Toelichting wijzigingen	Ter informatie (niet verzenden)	
2	Concept wijzigingsbesluit en toelichting	Ter informatie (niet verzenden)	
3	Beantwoording IAK-vragen	Ter informatie (niet verzenden)	Worden gepubliceerd bij internetconsultatie
4	Verzoek uitvoeringstoets GGD GHOR	Ondertekening DGW en verzenden na akkoord MSZW (zie adres brief)	Als bijlage wordt de concept-AMvB meegestuurd
5	Verzoek uitvoeringstoets IvHO	Ondertekening DGW en verzenden na akkoord MSZW (zie adres brief)	Als bijlage wordt de concept-AMvB meegestuurd
6	Verzoek uitvoeringstoets VNG	Ondertekening DGW en verzenden na akkoord MSZW (zie adres brief)	Als bijlage wordt de concept-AMvB meegestuurd
7	Verzoek uitvoeringstoets DUO	Ondertekening DGW en verzenden na akkoord MSZW (zie adres brief)	Als bijlage wordt de concept-AMvB meegestuurd

Datum
7 februari 2023

Onze referentie

Bijlage 1. Toelichting wijzigingen

Datum
7 februari 2023

Onze referentie
[REDACTED]

Beroepskracht in opleiding als vast gezicht

- Het Besluit kwaliteit kinderopvang bepaalt, afhankelijk van de leeftijd van het kind en de grootte van de stamgroep, hoeveel vaste beroepskrachten² aan een kind toegewezen mogen worden. Op iedere dag dat het kind in de dagopvang aanwezig is, moet ook een vaste beroepskracht aanwezig zijn.
- Met de wijziging wordt een mogelijkheid gecreëerd om beroepskrachten in opleiding als vast gezicht in te zetten. Daardoor kan de houder een grotere groep medewerkers als vaste beroepskracht inzetten en ontstaat er meer ruimte om aan het vaste gezichtencriterium te voldoen. Beroepskrachten in opleiding mogen op grond van de huidige wet- en regelgeving al wel (voor maximaal 50%) formatief worden ingezet, maar kunnen nog niet fungeren als vaste beroepskracht.
- De wijziging draagt bij aan het verminderen van werkdruk. In de huidige situatie worden vaste beroepskrachten nu mogelijk vaker ingeroosterd dan gewenst en kunnen zij een drempel ervaren bij het opnemen van verlof. De wijziging kan met het oog op de arbeidsmarktkrapte helpen bij het rondkrijgen van het rooster en daarmee het openhouden van groepen.
- Bij de wijziging gelden voorwaarden met een tweeledig doel: (1) borgen van de emotionele veiligheid van en stabiliteit voor het kind en (2) voorkomen dat de druk op zowel de beroepskracht in opleiding als de gediplomeerde beroepskracht wordt verhoogd. We hebben gezocht naar een balans tussen deze twee doelen en het bieden van de noodzakelijke ruimte om beroepskrachten in opleiding als vast beroepskracht in te kunnen zetten.
- Het gaat om de volgende voorwaarden:
 - het curriculum van het eerste leerjaar is volledig behaald;
 - er is schriftelijk ingestemd met de wijze waarop de beroepskracht in opleiding wordt begeleid bij het functioneren als vaste beroepskracht;
 - een beroepskracht in opleiding die als vaste beroepskracht fungeert, mag enkel in aanwezigheid van een gediplomeerde beroepskracht op een stamgroep zijn ingeroosterd.

BKR op kindercentrum-niveau

- Met de beoogde wijziging wordt de BKR berekend op kindercentrumniveau. Dit betekent dat de berekening van het aantal beroepskrachten niet meer gebaseerd is op de groepsindeling, maar op het totaal aantal kinderen binnen het kindercentrum.
- Een BKR op kindercentrumniveau geeft houders meer ruimte om de indeling van basisgroepen te baseren op pedagogische overwegingen (in plaats van bijvoorbeeld financiële prikkels).
- Met een BKR op kindercentrumniveau is er voor een houder geen aanleiding meer om te schuiven met kinderen in de groepsindeling wanneer groepen niet naar ratio zijn gevuld. Hierdoor kan de houder bijvoorbeeld meer rekening houden in de indeling met het voor het kind bekende gezichten.
- De rekensystematiek voor een BKR op kindercentrumniveau is gebaseerd op een gewogen gemiddelde, waarbij de ratio bij een kind in de leeftijd van 4 tot en met 6 jaar 0,1 is en de ratio bij een kind in de leeftijd van 7 tot de leeftijd

² Een vaste, vertrouwde beroepskracht biedt emotionele veiligheid en stabiliteit voor een kind. Deze vaste beroepskracht kent het kind goed, herkent signalen en behoeften van het kind en kan hier adequaat op inspelen. Om die reden werkt altijd minimaal één vaste beroepskracht op de groep als het kind aanwezig is en geldt een maximaal aantal vaste beroepskrachten per kind. In de opvangpraktijk worden dit vaak de vaste gezichten genoemd.

waarop de basisschool eindigt 0,083 is.³ Bij een uitkomst van de berekening boven ,25 dient naar boven afgerond te worden. Hier heeft u mee ingestemd naar aanleiding van de genoemde nota van eerder deze maand (nota 2023-0000045594). Naar aanleiding van uw opmerking over de term 'gewicht per kind', spreken wij nu over de term 'ratio per kind'.

Datum
7 februari 2023

Onze referentie

- De basisgroepen in de BSO blijven bestaan. Indien u akkoord bent met het beslispunt ten aanzien van de maximale groepsgrootte, wordt voor deze basisgroepen een maximale groepsgrootte van 30 kinderen gehanteerd.
- De houder dient in het pedagogisch beleidsplan toe te lichten op welke wijze de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen op het kindercentrum wordt vormgegeven. Daarbij gaat de houder in ieder geval in op hoe deze verhouding bijdraagt aan de stabiliteit van de opvang en hoe wordt ingespeeld op de individuele behoeften van de kinderen.

Vereenvoudigen kindercentrum-overstijgend opvangen

- Op dit moment vindt kindercentrum-overstijgend opvangen plaats wanneer dit in het contract met de ouders is geregeld.
- Sectorpartijen hebben aangegeven dat vereenvoudiging hiervan meer flexibiliteit biedt om een divers activiteitenaanbod tijdens vakanties en studiedagen te organiseren. Bovendien leidt versimpeling tot minder administratieve lasten.
- Met de beoogde wijziging biedt de regelgeving helderheid over de verantwoordelijkheidsverdeling en de randvoorwaarden waar de houder, die kindercentrum-overstijgend wil opvangen, aan moet voldoen.
- Om ervoor te zorgen dat het kindercentrum-overstijgend opvangen bijdraagt aan een rijk activiteitenaanbod, er voldoende oog is voor stabiliteit en ouders en kinderen geïnformeerd zijn, gelden de volgende randvoorwaarden.
 - Ten eerste moet de houder in het pedagogisch beleidsplan toelichten wat de toevoegde waarde is van het kindercentrum-overstijgend opvangen en hoe de houder daarbij zorgdraagt voor verantwoorde kinderopvang.
 - Ten tweede moet de houder de ouder nadrukkelijk informeren over de schoolvrije dagen waarop kindercentrum-overstijgende opvang voor het betreffende kind van de ouder plaatsvindt. Hiermee wordt voorkomen dat kinderen ad hoc kindercentrum-overstijgend worden opgevangen. Houders worden hiermee gestimuleerd om van tevoren na te denken over hoe het kindercentrum-overstijgend opvangen eruit ziet en hoe zij tijdens het kindercentrum-overstijgend opvangen verantwoorde kinderopvang bieden.
- Er zijn geen gevolgen voor de toekenning van de kinderopvangtoeslag wanneer kinderen incidenteel op een ander kindercentrum worden opgevangen dan die waar de ouders een contract voor hebben. Het kindercentrum-overstijgend opvangen tijdens schoolvrije perioden wordt gezien als incidenteel.

³ Deze ratio's volgen uit de huidige BKR op groepsniveau, waarbij een BKR van 1 op 10 bij 4 tot 7 jarigen leidt tot een ratio van 0,1 (1/10) en een BKR van 1 op 12 bij 7 tot en met leeftijd waarop basisschool eindigt, leidt tot een ratio van 0,083 (1/12).

Formatief inzetten andersgekwalficeerde beroepskrachten

- Met de wijziging wordt het mogelijk gemaakt om andersgekwalficeerde beroepskrachten formatief in te zetten. De inzet van deze personen is ten gunste van het creëren van een rijk activiteitenaanbod en als gevolg daarvan het stimuleren van de brede (talenten)ontwikkeling van kinderen.
- Onder andersgekwalficeerde beroepskrachten wordt verstaan mensen met een andere opleidingskwalficatie, die door hun talent of expertise kunnen bijdragen aan de brede talentenontwikkeling van kinderen.
- Om kwalitatief goede en veilige kinderopvang te borgen zijn er voorwaarden waar aan moet worden voldaan bij de inzet van een andersgekwalficeerde beroepskracht.
 - Ten eerste dient de houder in het pedagogisch beleidsplan toe te lichten wat de toegevoegde waarde is van de inzet van de andersgekwalficeerde beroepskracht(en). De oudercommissie heeft adviesrecht bij (wijzigingen van) het pedagogisch beleidsplan en daarmee wordt het perspectief van de ouders ook meegewogen bij de inzet van de andersgekwalficeerde beroepskracht.
 - Ten tweede worden bij ministeriële regeling nadere regels gesteld ten aanzien van de maximale formatieve inzet van andersgekwalficeerde beroepskrachten, ook ten aanzien van de samenloop met de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires.
 - Aanvullend daarop worden ook bij ministeriële regeling nadere regels gesteld omtrent de verplichting om vóór aanvang van de werkzaamheden van de andersgekwalficeerde beroepskracht een pedagogische module te volgen.
De ministeriële regeling moet nog worden opgesteld en wordt op een later moment aan u voorgelegd.
 - Verder wordt het aan cao-partijen gelaten om vast te stellen welke opleidingen kwalficeren voor werken als andersgekwalficeerde beroepskrachten.
 - Als laatste voorwaarde omtrent *kwalfiteit* geldt dat de andersgekwalficeerde beroepskracht jaarlijkse pedagogische coaching ontvangt.
- Daarnaast gelden er bij de inzet van de andersgekwalficeerde beroepskracht voorwaarden om de *veiligheid* te borgen. Zo moet de andersgekwalficeerde beroepskracht voor aanvang van de werkzaamheden ingeschreven staan in het Personenregister Kinderopvang. Hiervoor is een VOG nodig.
- Tot slot geldt de voorwaarde dat er te allen tijde een beroepskracht of pedagogisch beleidsmedewerker op locatie aanwezig moet zijn.

Datum
7 februari 2023

Onze referentie



24/4 2023

Aan Minister van SZW

nota

Beslispunten wijzigingen kwaliteitseisen kinderopvang
m.b.t. VGC en BSO

TER BESLISSING

[Redacted] &
[Redacted]

Datum
19 april 2023

[Redacted]
[Redacted]

Opgesteld door
[Redacted]
[Redacted]

Tweede contactpersoon
[Redacted]
[Redacted]

Bijlage
1. Alternatieven afronding
rekenformule BKR

Aanleiding

- Op 16 februari bent u akkoord gegaan met het aanbieden voor internetconsultatie en uitvoeringstoets van het conceptbesluit dat een mogelijkheid biedt om beroepskrachten in opleiding als vaste beroepskracht in te zetten en voorziet in drie wijzigingen die voor meer flexibiliteit op de buitenschoolse opvang (BSO) zorgen (nota 2023-0000072329).
- Op dit moment verwerken wij deze reacties. In deze nota leggen wij u twee specifieke beslispunten voor die van belang zijn voor de aanpassingen van de voorstellen.
- Graag ontvangen we uw reactie voor het meireces. Wij zullen uw reactie z.s.m. in een nieuwe versie van het ontwerpbesluit verwerken en streven deze na het meireces aan u voorleggen ten behoeve van het aanleveren voor de CWIZO (deadline aanlevering is op 12 mei voor de CWIZO op 22 mei).

Geadviseerd besluit

- Deelt u onze overweging ten aanzien van het vasthouden van de grens van één jaar voor de inzet van beroepskrachten in opleiding als vaste beroepskracht?
- Wij adviseren u in te stemmen met een aanpassing van de rekensystematiek voor de beroepskracht-kindratio (BKR) voor de BSO. Het betreft een aanpassing in het afrondingspunt naar ,18 (eerder stelden we ,25 voor als afrondingspunt).
- Wij adviseren u in te stemmen met een extra waarborg voor de vereenvoudiging van het kindercentrum-overstijgend opvangen in de BSO. Houders dienen dan in het pedagogisch beleidsplan aan te geven welke locaties voor het kindercentrum-overstijgend opvangen in aanmerking komen.

Kernpunten

- De voorgestelde wijzigingen komen voort uit het traject herijking kwaliteitseisen. Dit zijn de wijzigingen die we snel wilden doorvoeren om knelpunten weg te nemen en waar mogelijk de werkdruk te verlagen (spoor 1b). Parallel aan deze nota ontvangt u een nota over spoor 3 van dit traject.
- Met de voorgestelde wijzigingen van spoor 1b krijgen houders van kinderopvangorganisaties meer ruimte om aan het vaste gezichtencriterium (vgc) te voldoen en bieden we meer flexibiliteit in de BSO ten behoeve van het organiseren van een rijk activiteitenaanbod. De wijzigingen betreffen:
 - de inzet van beroepskrachten in opleiding (BIO) als vaste beroepskracht;

- o de BKR voor de BSO op kindercentrumniveau berekenen;
- o het vereenvoudigen van kindercentrum-overstijgend opvangen tijdens schoolvrije dagen (doordat dit niet meer verplicht in de overeenkomsten tussen de houders en ouders opgenomen hoeft te worden);
- o de formatieve inzet van andersgekwalificeerde beroepskrachten.

Datum
19 april 2023

Onze referentie

Toelichting

Algemeen

- De reacties uit de internetconsultatie en de uitvoeringstoetsen laten een wisselend beeld zien. De reacties vanuit de brancheorganisaties en individuele houders van kinderopvangorganisaties zijn over het algemeen positief. Er wordt aangegeven dat de wijzigingen meer ruimte bieden voor maatwerk en een breder activiteiten aanbod in de BSO. Daarnaast wordt aangegeven dat de wijzigingen naar verwachting tot minder werkdruk leiden.
- Er zijn ook kritische reacties. Zo worden er zorgen geuit over het effect op de kwaliteit van de opvang door stapeling van wijzigingen, de gestelde waarborgen voor het behoud van de kwaliteit, het toezicht op de gestelde waarborgen en de timing van de wijzigingen (onderzoek naar stabiliteit afwachten). De kritische reacties zijn met name afkomstig van de oudervertegenwoordiging en de toezichtspartijen.
- Op basis van de reacties uit de internetconsultatie en uitvoeringstoetsen lijkt er nog steeds draagvlak voor de wijzigingen te zijn, maar niet van alle betrokken partijen. Het lijkt niet haalbaar om te komen tot een set van voorwaarden die op steun van alle betrokken partijen kan rekenen.
- Momenteel zijn we bezig de diverse reacties te verwerken in een nieuwe versie van het ontwerpbesluit. De nieuwe versie leggen wij na het meireces aan u voor, inclusief een samenvatting van de verschillende reacties en hoe we deze hebben verwerkt in het ontwerpbesluit. Vooruitlopend daarop nemen wij u mee in onze overwegingen ten aanzien van het vaste gezichtscriterium en leggen wij alvast twee specifieke beslispunten ten aanzien van BSO aan u voor, zodat we uw reactie daarop mee kunnen nemen in de aanpassing van het ontwerpbesluit.
- Voor alle wijzigingen in de regelgeving geldt dat we de implementatie en waar mogelijk de gevolgen doorlopend zullen evalueren. Dat gebeurt door middel van de monitor zoals toegelicht in de genoemde separate nota over spoor 3 van 'herijking kwaliteitseisen'.

En?
punt?

let op: als ouders en
hoenichs het ugeens
niet mee eens zijn,
is er dan wel
"echte/brede"
draagvlak?

graag

Toelichting overwegingen en beslispunten

1. Beroepskracht in opleiding (BIO) als vaste beroepskracht

- Uit de internetconsultatie en uitvoeringstoets komt het beeld naar voren dat het inzetten van BIO's als vaste beroepskracht kan bijdragen aan continuïteit in de kinderopvang en het verminderen van de werkdruk. Over de voorwaarden waaronder BIO's als vast gezicht ingezet mogen worden, is minder overeenstemming. Met name ten aanzien van de voorwaarde dat BIO's pas als vaste beroepskracht mogen fungeren als zij het eerste leerjaar hebben afgerond.
- In de reacties van **houders** op de internetconsultatie komt geregeld naar voren dat deze voorwaarde te strikt zou zijn en dat de wijziging hierdoor niet of beperkt van toegevoegde waarde is. De reden hiervoor is dat er opleidingen zijn die één tot twee jaar duren. In dat geval kunnen deze beroepskrachten niet of maar tijdens een klein deel van hun opleiding als vaste beroepskracht worden ingezet. Deze houders roepen op te vertrouwen

elms!

op de inschatting van de houder of een BIO als vaste beroepskracht ingezet kan worden en benadrukken het belang van maatwerk.

Datum
19 april 2023

Onze referentie

- In lijn hiermee geven de **brancheorganisaties die houders vertegenwoordigen** aan dat het aan de opleidingsbegeleider (de begeleider vanuit de opleiding) en/of de praktijkbegeleider (de begeleider vanuit de kinderopvang) is om te beoordelen wanneer een BIO er klaar voor is om als vaste beroepskracht ingezet te worden. Ook zij hebben moeite met de voorwaarde van een afgerond eerste jaar.
- **Toezichtspartijen en belangenvertegenwoordigers van ouders** kunnen zich in de gestelde voorwaarden vinden, waaronder ook de voorwaarde van een jaar. Zij roepen zelfs op om nog extra voorwaarden op te nemen om de kwaliteit en stabiliteit te blijven borgen.
- Ondanks de geuite bezwaren van houders zijn wij vooralsnog voornemens om vast te houden aan de grens van 1 jaar. Dit om te voorkomen dat een BIO te snel en met te weinig theoretische kennis en praktijkervaring als vaste beroepskracht ingezet wordt. We begrijpen de roep van houders om BIO's eerder te kunnen inzetten als vaste beroepskracht (dit biedt meer mogelijkheden om het rooster rond te krijgen), maar vinden het belangrijk dat er voldoende aandacht is en blijft voor de vraag of de student er klaar voor is om signalen van kinderen te herkennen en daar adequaat op in te spelen. Dit mede in het licht van recente signalen over incidenten en werkdruk in de kinderopvang. Daarnaast hebben we vorig jaar de regel tijdelijk verruimd voor het meerekenen van beroepskrachten in opleiding in de BKR (van maximaal 33% naar 50%). We zijn benieuwd of u dit ook zo ziet of dat u liever alternatieven verkent, zoals het vaststellen van geen of een andere grens, bijvoorbeeld een grens van een half jaar?
- Het eventueel aanpassen van deze voorwaarde zal tot nieuwe praktische vragen leiden o.a. in het kader van de toetsbaarheid (denk bijvoorbeeld aan vakken die een geheel studiejaar bestrijken) en kan van invloed zijn op het draagvlak voor de wijziging onder andere partijen (toezichtspartijen, ouders, werknemersverenigingen). Daarbij komt dat het verkennen hiervan tijd in beslag zal nemen waardoor inwerkingtreding per 1 januari 2024 mogelijk niet meer haalbaar is.
- Tot slot verkennen we de komende weken of er nog een extra waarborg ten aanzien van de bekendheid van de BIO met de locatie of de groep kinderen voorafgaand aan de inzet als vaste beroepskracht zinvol en werkbaar is. Belangenvertegenwoordigers van ouders en toezichtspartijen benadrukken het belang daarvan.

*alibi
kunnen altijd
aan waakwaken*

1 jaar

2: rekensystematiek BKR op kindercentrumniveau

- De BKR voor de BSO wordt op dit moment berekend op het niveau van de basisgroepen. Met de wijziging waar we nu aan werken, wordt de BKR voor de BSO vanaf 1 januari 2024 berekend op kindercentrumniveau. Eerder heeft u ingestemd met een rekenformule voor de BKR op kindercentrumniveau.
- De formule voor het minimum aantal beroepskrachten, zoals tot nu toe opgenomen in het ontwerpbesluit, luidt: $(A \times 0,1) + (B \times 0,083)^1$, waarbij:
 - A staat voor het aantal kinderen op het kindercentrum in de leeftijd van vier jaar tot en met zes jaar;

¹ In deze rekenformule wordt een ratio per kind gehanteerd. De ratio's zijn afgeleid van de huidige rekenregels voor de BKR op groepsniveau. Een BKR van 1 op 10 bij 4 tot 7 jarigen leidt tot een ratio van 0,1 (1/10) en een BKR van 1 op 12 bij kinderen in de leeftijd 7 jaar en ouder, leidt tot een ratio van 0,083 (1/12).

- B staat voor het aantal kinderen op het kindercentrum in de leeftijd van zeven jaar tot de leeftijd waarop het basisonderwijs eindigt; en
- bij een uitkomst boven ,25 naar boven wordt afgerond.
- In de eerdere nota gaven we aan deze formule en het afrondingspunt nog voor te zullen leggen aan een expert. Op basis van zijn reactie willen we de afronding naar beneden bijstellen, namelijk naar ,18. Bij een uitkomst van ,18 of hoger wordt dan naar boven afgerond. Dit betekent dat er vaker naar boven wordt afgerond en er daarmee een extra beroepskracht nodig is dan bij ,25 als afrondingspunt.
- Dit afrondingspunt zorgt ervoor dat de uitkomst voor méér organisaties neutraal is, wat wil zeggen dat het minimum aantal in te zetten beroepskrachten voor meer organisaties vergelijkbaar is met de huidige situatie waarbij de BKR op groepsniveau wordt berekend.
- Kun u instemmen met de aanpassing van de rekensystematiek voor de beroepskracht-kindratio (BKR) voor de BSO?
- De keuze voor een afrondingspunt blijft het resultaat van een afweging. Er zullen altijd locaties zijn waarvoor een nieuwe rekensystematiek "gunstiger" of "ongunstiger" uitpakt.
- In Bijlage 1 gaan we nog in op twee alternatieven voor het afrondingspunt.

Datum
19 april 2023

Onze referentie
[REDACTED]

*ja ok ge ervan uit
dat jullie logica en
berisping goed is*

3: extra waarborg bij kindercentrum-overstijgend opvangen

- Eén van de opmerkingen uit de internetconsultatie en uitvoeringstoetsen bij de maatregel van vereenvoudiging van het kindercentrum-overstijgend opvangen tijdens schoolvrije perioden, is dat ouders onvoldoende inspraak hebben in de locaties waar de opvang plaatsvindt. Met de wijziging hoeven ouders namelijk alleen nog geïnformeerd te worden over de locatie waar de opvang tijdens een vakantie of een schoolvrije dag plaatsvindt.
- Het risico is dat de opvang plaatsvindt op een locatie die op een grote afstand van de reguliere locatie ligt en het voor ouders een lastige opgave wordt hun kinderen te brengen en te halen.
- Om dit risico te ondervangen willen we als extra waarborg aan deze maatregel toevoegen dat de houder in het pedagogisch beleidsplan dient te benoemen welke locaties in aanmerking komen voor het kindercentrum-overstijgend opvangen. Daarnaast was al de waarborg opgenomen dat de houder in het pedagogisch beleidsplan moet toelichten wat de toevoegde waarde van het kindercentrum-overstijgend opvangen is en hoe de houder daarbij zorgdraagt voor verantwoorde kinderopvang.
- Deze extra waarborg zorgt ervoor dat de ouders niet worden geconfronteerd met onverwachte opvanglocaties. Bovendien heeft de oudercommissie adviesrecht op het pedagogisch beleidsplan. De oudercommissie kan daarbij de haalbaarheid voor ouders beoordelen.
- Kunt u instemmen met de extra waarborg voor de vereenvoudiging van het kindercentrum-overstijgend opvangen in de BSO?
- Een alternatief is dat ouders (schriftelijk) toestemming geven voor het kindercentrum-overstijgend opvangen. Tijdens eerdere gesprekken met brancheorganisaties en vertegenwoordigers van individuele kinderopvangorganisaties werd aangegeven dat dit tot extra administratieve lasten leidt. We adviseren daarom de locaties voor het kindercentrum-overstijgend opvangen door houders op te laten nemen in het pedagogisch beleidsplan.

ja

Bijlage 1. Alternatieven voor afrondingspunt bij rekenformule BKR op kindercentrumniveau (BSO)

Datum
19 april 2023

Onze referentie
[REDACTED]

1. De uitkomst vermenigvuldigen met een correctiefactor (bijv. 0,97) en vervolgens de uitkomst in alle gevallen naar boven afronden. Dit adviseren we niet omdat dit een grotere wijziging van de rekenformule betreft, zoals we die hebben voorgesteld in de internetconsultatie en uitvoeringstoetsen. Met alleen een aanpassing van het afrondingspunt blijven we dichterbij de eerder voorgestelde rekenformule.
2. De ratio voor kinderen in de leeftijd 7 jaar en ouder naar beneden bijstellen (bijv. 0,078) en vervolgens de uitkomst in alle gevallen naar boven afronden. Dit adviseren we niet omdat dit een versoepeling betreft voor BSO-locaties die zich richten op een oudere doelgroep.



b/b Ken

Aan Minister van SZW

nota

Nota spoor 1b herijking kwaliteitseisen kinderopvang:
planning spoor 1b en invoeren bewaarplicht

TER BESLISSING

Datum

Onze referentie

Opgesteld door

Tweede contactpersoon

Bijlage(n)
0

Aanleiding

- U bent recent door ons geïnformeerd dat de reacties uit de internetconsultatie en uitvoeringstoetsen van wijzigingen in spoor 1b van het traject herijking kwaliteitseisen kinderopvang (hierna: spoor 1b) een wisselend beeld laten zien. Het zorgvuldig uitwerken van de wijzigingen en de weging/verwerking van deze reacties heeft invloed op de planning en datum van inwerkingtreding. In deze nota lichten we dit toe en doen we een voorstel voor een herziene planning.
- Daarnaast doen we in deze nota een voorstel voor de invulling van een bewaarplicht voor de administratie van kindercentra, ten behoeve van toezicht en handhaving op enkele kwaliteitseisen. De bewaarplicht is ook onderdeel van spoor 1 van het traject herijking kwaliteitseisen kinderopvang.

Geadviseerd besluit

1. Gaat u akkoord met de herziene planning voor de wijzigingen in spoor 1b, waarbij – in plaats van 1 januari 2024 – 1 juli 2024 als streefdatum voor inwerkingtreding van de wijzigingen wordt gehanteerd? Wij zullen dit dan melden aan de sectorpartijen, voordat het aan de TK wordt gemeld.
2. Gaat u akkoord met het uitwerken van de voorgestelde lijn voor de invulling van de bewaarplicht in de ministeriële regeling?

Kernpunten

1. Herziene planning wijzigingsbesluit spoor 1b
- Spoor 1b heeft betrekking op de volgende kwaliteitseisen in het Besluit kwaliteit kinderopvang
 - 1) inzet van beroepskracht in opleiding (BIO) als vaste beroepskracht
 - 2) berekenen van de beroepskracht-kindratio voor de BSO op kindercentrumniveau
 - 3) vereenvoudigen van het clusteren van BSO-locaties (kindercentrum-overstijgend opvangen) tijdens schoolvrije dagen
 - 4) formatief inzetten van andersgekwalficeerde beroepskrachten in de BSO.
- Eerder hebben we 1 januari 2024 als streefdatum voor inwerkingtreding gehanteerd en gecommuniceerd naar de sector en de TK.
- In april zijn de internetconsultatie en uitvoeringstoetsen afgerond. We hebben u toen geïnformeerd dat de reacties een wisselend beeld laten zien.¹

hannem is
niet onduidelijk
al wel op 1/1?
Niet alles op
langzaamere
wachttijd...

¹ Naast veel positieve reacties (m.n. van brancheorganisaties en individuele ouders), waren er ook kritische reacties (m.n. van oudervertegenwoordiging en de toezichtspartijen). Er worden zorgen geuit

- Op dit moment wegen en verwerken we de reacties in een nieuwe versie van het ontwerpbesluit. Het zorgvuldig verwerken heeft invloed op de planning voor dit wijzigingsbesluit en de datum van inwerkingtreding.
 - We streven om het ontwerpbesluit na het zomerreces (in september) aan de Ministerraad voor te leggen. Aangezien de voorhangprocedure daarna start en de Raad van State over het besluit moet adviseren (hier staat in principe drie maanden voor), is het niet haalbaar om het besluit tijdig (uiterlijk 1 november a.s.) te publiceren voor inwerkingtreding op 1 januari 2024.
 - We stellen daarom voor om **1 juli 2024**, de eerstvolgende vaste veranderdatum voor een AMvB, als nieuwe streefdatum voor inwerkingtreding te hanteren. Hiermee geven we de partijen uit het veld ook meer tijd voor de implementatie van de wijzigingen (zie andere voordelen van latere inwerkingtreding onder toelichting).
2. Bewaarplicht van administratie t.b.v. BKR en andere kwaliteitseisen
- In de Regeling Wet kinderopvang (hierna: regeling) worden nadere eisen gesteld aan de administratie van kinderopvangorganisaties. De regeling voorziet echter niet in eisen voor de administratie over de BKR, de daaraan gekoppelde drie-uursregeling en het vaste gezichtencriterium (en de ziek- en piekregeling die daar vanaf 1 juli 2023 aan gekoppeld wordt). Dit leidt tot discussie in het veld.
 - Met de bewaarplicht willen we in de regeling opnemen dat houders documenten, waarmee het voldoen aan deze kwaliteitseisen wordt aangetoond, 6 weken moeten bewaren. Met die termijn sluiten we aan bij de bestaande toezichtspraktijk, waarbij documenten worden gevraagd over (enkele dagen tot) de 6 weken voorafgaand aan het inspectiemoment.

Datum
25 mei 2023

Onze referentie

Toelichting

1. Herziene planning wijzigingsbesluit spoor 1b

- De nieuwe streefdatum van 1 juli 2024 geeft meer ruimte voor zorgvuldige uitwerking en weging van de opmerkingen. Daarnaast is er voldoende tijd voor de beantwoording van eventuele schriftelijke vragen die voortkomen uit de voorhangprocedure en de advisering door de Raad van State en voor de implementatie door kinderopvangorganisaties en toezichtspartijen.
- Andere voordelen bij inwerkingtreding op 1 juli 2024:
 - Op 1 juli 2024 loopt de tijdelijke maatregel af waarmee beroepskrachten in opleiding voor maximaal 50% (in plaats van 33%) van de formatie op een kindercentrum ingezet mogen worden. Met het veranderde tijdspad voor de wijziging om BIO's in te kunnen zetten als vaste beroepskracht is het mogelijk om gelijktijdig de verhoogde formatieve inzetbaarheid van BIO's te continueren of te beëindigen.
 - Op 1 juli 2024 loopt de Cao Kinderopvang af. Voor de formatieve inzet en de opleidingseisen van andersgekwalficeerde beroepskrachten in de BSO verwijst het ontwerpbesluit naar opleidingseisen in de regeling. We zijn voornemens in de regeling (die dezelfde inwerkingtredingsdatum krijgt als het wijzigingsbesluit) de eis voor een pedagogische module op te nemen, waarvan de precieze uitwerking plaatsvindt in de cao. De brancheorganisaties hebben eerder vraagtekens gesteld bij de haalbaarheid om de cao hier al vóór 1 januari 2024 op aan te vullen. Het is de bedoeling dat er op 1 juli 2024 een nieuwe cao ligt.
- Ook met een streefdatum van inwerkingtreding op 1 juli 2024 zullen we de vaart in het proces houden en inzetten op het zo vroeg mogelijk publiceren van de wijzigingen. Kinderopvangorganisaties kunnen hierdoor ruim voor de

*lijkt me een
redelijk
(eigenlijk best kort)*

over het effect op de kwaliteit, de werkdruk, het toezicht op de gewijzigde eisen en de timing (eerst de onderzoeken van spoor 2 van het herijkingstraject afwachten).

inwerkingtreding op de hoogte worden gebracht van de wijzigingen en hebben voldoende tijd zich voor te bereiden.

Datum
25 mei 2023

Proces en tijdsplan

- Indien u akkoord bent zullen we de nieuwe streefdatum voor inwerkingtreding melden aan de sectorpartijen.
- We zijn naar aanleiding van de uitvoeringstoetsen in gesprek met toezichtspartijen over uitvoerbaarheid van de wijzigingen. Toezichtspartijen geven aan dat de wijzigingen uitvoerbaar zijn, indien we aan een aantal van hun bezwaren tegemoet komen. We zullen binnenkort een nieuwe versie aan de toezichtpartijen voorleggen en die met hen bespreken.
- U ontvangt binnenkort van ons een nota met een samenvatting van de reacties uit de internetconsultatie en uitvoeringstoetsen. In die nota doen wij een voorstel voor de weging van de opmerkingen en geven we aan hoe we deze hebben verwerkt in de nieuwe versie van het ontwerpbesluit.
- We stellen voor om de TK voor de zomer te informeren over de gewijzigde planning als onderdeel van een bredere update over de stand van zaken van het traject herijking kwaliteitseisen. Die update zullen we opnemen in een concept Kamerbrief over de Landelijke Kwaliteitsmonitor Kinderopvang, waarin de resultaten van de laatste kwaliteitsmeting worden gepresenteerd.

Onze referentie

welke?
incl. sup

2. Bewaarplicht

- Vanuit toezicht en handhaving is al langere tijd de wens geuit om een bewaarplicht in te voeren, om goed toezicht te kunnen houden op de onder Kernpunten (2. Bewaarplicht) genoemde kwaliteitseisen. De bestaande praktijk is dat de GGD deze eisen toetst tijdens de inspectie ter plaatse. Het beeld wat de toezichthouder hier vormt, kan hij onderbouwen met een steekproef o.b.v. documenten. In de praktijk vraagt de toezichthouder hiervoor documenten terug van enkele dagen tot circa zes weken.
- Op dit moment zijn houders niet verplicht deze administratie te bewaren. In de praktijk komt het wel eens voor dat houders het toezicht moeilijk maken door deze administratie niet (goed) te bewaren of niet (duidelijk) aan te leveren bij de GGD.

Standpunten sector- en toezichtpartijen en onze weging daarvan

- De brancheorganisaties BK, BMK en BVOK pleiten voor een korte termijn (vier weken) vanwege de administratieve lasten die het aanleveren van documenten met zich meebrengt.
- Toezichtspartijen GGD GHOR NL en VNG pleiten voor een lange bewaartermijn (één jaar), om in incidentele gevallen meer inzicht te kunnen krijgen.
- Wij willen een duidelijke juridische basis creëren en aansluiten bij de praktijk. Zodat de toezichthouder steviger staat, maar we ook niet teveel nieuwe administratieve lasten creëren.
- Een bewaartermijn van **zes weken** achten wij passend. Dit betekent feitelijk alleen een verzwarende voor houders die nu geen deugdelijke administratie aanleveren.
- Een kortere termijn kan het voor de toezichthouder lastig maken om tot een goed oordeel te komen. Een langere termijn betekent een te grote administratieve last. De toezichthouder kan er ook voor kiezen om na zes weken opnieuw langs te komen en dan opnieuw administratie op te vragen.

Proces en tijdsplan

- We streven ernaar om de concept regeling in de zomer uit te kunnen zetten voor uitvoeringstoets en regeldruktoets.
- We streven naar publicatie van de regeling op 1 november 2023, om op 1 januari 2024 inwerking te kunnen treden.



Aan

Minister van SZW

nota

Reacties internetconsultatie en uitvoeringstoetsen
wijzigingen kwaliteitseisen kinderopvang

Aanleiding

- De reacties uit de internetconsultatie en uitvoeringstoetsen van wijzigingen in spoor 1b van het traject herijking kwaliteitseisen kinderopvang (hierna: spoor 1b) laten een wisselend beeld zien. U bent hier recent over geïnformeerd (nota 2023-0000230132).
- Zoals aangekondigd sturen we u met deze nota een samenvatting en voorstel voor weging van de reacties uit de internetconsultatie en uitvoeringstoetsen.
- In deze nota geven we op hoofdlijnen een overzicht van alle reacties en doen we een voorstel voor het verwerken van deze reacties in het ontwerpbesluit.

Geadviseerd besluit

Gaat u akkoord met de in deze nota voorgestelde verwerking van de reacties in het wijzigingsbesluit spoor 1b? Samengevat:

1. Timing: Niet eerst de uitkomsten van onderzoeken (om te komen tot een kader voor kwaliteitseisen) afwachten.
2. Beroepskracht in opleiding: Aanscherpen van de uitwerking en formulering van de voorwaarden.
3. Beroepskracht-kindratio berekenen op kindercentrumniveau in de BSO: Aanscherpen van de waarborg ten aanzien van wat de houder naar aanleiding van deze wijziging moet opnemen in het pedagogisch beleidsplan.
4. Kindercentrum-overstijgend opvangen in de BSO: Aanscherpen van de punten die een houder in het pedagogisch beleidsplan moet opnemen.
5. Inzet van andersgekwalficeerden in de BSO: Slechts enkele kleine aanpassingen.

Kernpunten

- In april zijn de internetconsultatie en uitvoeringstoetsen afgerond.¹ Naast positieve reacties (m.n. van brancheorganisaties en individuele houders), waren er kritische reacties (m.n. van oudervertegenwoordiging en de toezichtspartijen). Zo worden zorgen geuit over het effect op de kwaliteit, de werkdruk, het toezicht op wijzigingen en de timing (onderzoeken afwachten).

¹ In het wijzigingsbesluit wordt geregeld: de inzet van beroepskracht in opleiding als vaste beroepskracht; het berekenen van de beroepskracht-kindratio (BKR) voor de BSO op kindercentrumniveau; het vereenvoudigen van clusteren van BSO-locaties tijdens schoolvrije dagen (kindercentrum-overstijgend opvangen) en het formatief inzetten van andersgekwalficeerde beroepskrachten in de BSO.

TER BESLISSING

Datum
3 juli 2023

Onze referentie

Opgesteld door

Tweede contactpersoon

Bijlage(n)
1

5/7 CEy
5x alle.
Mooi werk wau!

- Begin juni bent u akkoord gegaan met 1 juli 2024 als nieuwe streefdatum voor inwerkingtreding van de wijzigingen (nota 2023-0000306487).
- We zijn in gesprek gegaan met de toezichtspartijen en de Belangenvereniging van Ouders in de Kinderopvang (hierna: BOinK) over hun reacties. De toezichtspartijen geven specifieke punten mee voor de uitvoering, die wij meenemen in de volgende versie van het ontwerpbesluit. Zij zullen op de volgende versie ook nog meelezen. De inschatting van de toezichtspartijen is wel dat de wijzigingen met de besproken aanpassingen uitvoerbaar zijn. BOinK blijft kritisch over het überhaupt op dit moment aanpassen van kwaliteitseisen.
- We geven u in de toelichting per inhoudelijk onderwerp in het besluit een beeld van de verschillende reacties, onze weging daarvan en – indien van toepassing – een voorstel voor de verwerking van de reacties. In bijlage 1 geven we een uitgebreider overzicht van verschillende reacties.
- In augustus ontvangt u van ons een nieuwe versie van het ontwerpbesluit. Het streven is om de CWIZO van 28 augustus en de MR van 15 september te halen, om het besluit daarna te verzenden naar de Kamers ten behoeve van de voorhangprocedure.

Datum
3 juli 2023

Onze referentie



oplossings idd!

Toelichting per onderdeel

1. Timing van de wijzigingen

Reacties

- De toezichtspartijen en BOinK vinden dat we geen wijzigingen in kwaliteitseisen moeten doorvoeren voordat de resultaten van enkele onderzoeken binnen het traject herijking kwaliteitseisen zijn afgerond.

Weging

- De gedachte achter de wijzigingen (spoor 1b) is dat we daarmee op korte termijn belangrijke knelpunten wegnemen. We verwachten dat we met deze wijzigingen beter aansluiten bij de praktijk zonder afbreuk van kwaliteit.
- In spoor 2 van het traject herijking kwaliteitseisen laten we verschillende onderzoeken uitvoeren, met als doel te komen tot een kader dat in de toekomst kan helpen bij het aanpassen van kwaliteitseisen. **We stellen voor om voor het wijzigingsbesluit van spoor 1b niet de onderzoeken van spoor 2 af te wachten.** Dat zou voor onnodige vertraging zorgen van deze specifieke wijzigingen. We stellen daarom voor
- Voor overige wijzigingen van wet- en regelgeving binnen het herijkingstraject (spoor 3) worden de uitkomsten van spoor 2 wel afgewacht.

alth, wel heel duidelijk aangewen en onderbouwen

2. Beroepskracht in opleiding (BIO) als vaste beroepskracht

Reacties

- Uit de internetconsultatie en uitvoeringstoetsen van de GGD GHOR en de VNG komt naar voren dat deze wijziging kan bijdragen aan continuïteit en het verminderen van de werkdruk.
- De meeste houders vinden echter dat we teveel of te strikte voorwaarden willen stellen, met name dat houders de BIO pas na een jaar opleiding mogen inzetten. Zij menen dat houders zelf kunnen beoordelen of een BIO als vaste beroepskracht kan werken en pleiten voor meer maatwerk.
- BOinK en de toezichtspartijen pleiten juist voor extra waarborgen bij deze wijziging, om kwaliteitsverlies te voorkomen, zeker in tijden van krapte. Concreet vragen zij om de extra voorwaarden dat de BIO al voor langere tijd

op de groep werkzaam is en zal moeten blijven zodra de BIO een vaste beroepskracht wordt.

Datum
3 juli 2023

Onze referentie

Weging

- Ons voorstel is om de voorwaarden in het ontwerpbesluit niet te wijzigen. In de uitwerking en de formulering van de voorwaarden in het ontwerpbesluit wijzigen we wel het één en ander, zie bijlage 1.
- Het voorstel houdt wat ons betreft de juiste balans tussen waarborgen voor de kwaliteit (voorkomen dat houders een BIO met te weinig theoretische kennis en praktijkervaring als vaste beroepskracht inzetten) en de toegevoegde waarde van de wijziging voor de praktijk. De extra voorwaarden die worden geopperd (langere tijd op de groep werkzaam zijn en daar langere tijd werkzaam blijven), zouden dit laatste in de weg staan. Die eis geldt ook niet voor gekwalificeerde vaste beroepskrachten.
- In het ontwerpbesluit is opgenomen dat een BIO niet alleen op een groep mag staan (zoals al eerder aan u gemeld). Dit is per abuis niet opgenomen in het eerdere besluit met de mogelijkheid om tijdelijk een andere beroepskracht (in opleiding) in te zetten dan een vaste beroepskracht. Die wijziging zat in spoor 1a en treedt 1 juli 2023 in werking. Belangrijk is dat een houder (op basis van de wet-regelgeving) wel altijd moet kunnen onderbouwen dat sprake is van verantwoorde kinderopvang. Op basis hiervan kan de toezichthouder onverantwoorde situaties afkeuren.

←←←
alsh, ov

3. Beroepskracht-kindratio (BKR) berekenen op kindercentrumniveau in de BSO

Reacties

- Uit de internetconsultatie kwamen veel positieve reacties op het berekenen van de BKR voor de BSO op kindercentrumniveau. Organisaties gaven aan dat het veel ruimte biedt om op basis van pedagogische overwegingen beroepskrachten in te zetten en basisgroepen te vormen.
- Er worden ook enkele zorgen geuit. Een BKR op kindercentrumniveau geeft bijvoorbeeld ruimte om grote basisgroepen te vormen met een enkele beroepskracht, naast een kleine basisgroep met meerdere beroepskrachten. Een ander voorbeeld is de verruiming van de maximale groeps grootte naar 30 kinderen. Dit kan betekenen dat houders grotere groepen met jonge kinderen vormen, dan nu mogelijk is.

Weging

- De wijziging is bedoeld om meer ruimte te geven aan de pedagogische praktijk. Dit wordt in de reacties bevestigd. We stellen daarom voor de voorwaarden niet aan te scherpen, bijvoorbeeld door de groeps grootte te verkleinen of regels te stellen aan de verdeling van de beroepskrachten over de basisgroepen. Het is de verantwoordelijkheid van de houder passende pedagogische afwegingen te maken. Met de wijziging verkleinen we daarnaast de prikkel om de indeling van groepen te baseren op financiële of personele overwegingen.
- **We stellen wel voor de waarborg ten aanzien van wat de houder moet opnemen in het pedagogisch beleidsplan aan te scherpen.** De houder dient in het pedagogisch beleidsplan aan te geven wat de overwegingen voor de inzet van beroepskrachten zijn. De houder moet in ieder geval ingaan op de behoeften van het kind, de vormgeving van de basisgroepen en de stabiliteit van de opvang. Hiermee stimuleren we dat de houder de keuzes daadwerkelijk op basis van pedagogische overwegingen maakt.

proactief
& ouders
informatie
?!
ind hoe
volkomen aan
alsh met

Datum
3 juli 2023

Onze referentie
[REDACTED]

4. Kindercentrum-overstijgend opvangen in de BSO

Reacties

- De reacties bevestigen dat kindercentrum-overstijgende opvang in schoolvrije periodes de kwaliteit van de BSO ten goede komt, administratieve lasten verlaagt en er minder locaties half bezet geopend blijven.
- Men benadrukt dat er regels aan verbonden moeten worden, zodat het overstijgend opvangen op een pedagogisch verantwoorde manier gebeurt en dat de praktische overwegingen niet leidend mogen zijn.
- Er waren kritische opmerkingen over de inspraak van ouders. Ouders zouden onvoldoende zeggenschap hebben over waar de opvang plaatsvindt en over het (pedagogisch) beleid van de kinderopvangorganisatie waar kindercentrum-overstijgende opvang plaatsvindt.

Weging

- Gezien de positieve reacties stellen we geen grote wijziging voor. We vinden de kritiek over de inspraak van de ouders een terecht punt en stellen daarom twee wijzigingen voor waarmee we denken tegemoet te komen aan de kritiek (met de eerste wijziging heeft u reeds ingestemd, nota 2023-0000230132):
 1. Naar aanleiding van de reacties hebben we in het ontwerpbesluit opgenomen dat de houder in het pedagogisch beleidsplan moet aangeven welke locaties in aanmerking komen voor kindercentrum-overstijgende opvang. De oudercommissie heeft adviesrecht over het pedagogisch beleidsplan en kan de haalbaarheid voor de ouders beoordelen.
 2. We hebben **de inhoudelijke punten, die een houder in ieder geval in het pedagogisch beleidsplan op moet nemen, aangescherpt** (zie bijlage 1). Over deze punten heeft de oudercommissie ook adviesrecht.

5. Inzet van andersgekwalficeerden in de BSO

Reacties

- De reacties op het inzetten van andersgekwalficeerde beroepskrachten in de BSO zijn positief. Men geeft aan dat dit bijdraagt aan de ontwikkeling van kinderen, omdat het veel meer ruimte biedt aan het inzetten van medewerkers met andere talenten, voor het organiseren van een divers en uitdagend activiteiten aanbod.
- Daarnaast luidt een reactie dat de mogelijkheid om andersgekwalficeerde beroepskrachten in te zetten helpt bij het creëren van combinatiebanen met andere sectoren.
- Er zijn ook kritische reacties gegeven op de randvoorwaarden, bijvoorbeeld omtrent de inzet en deskundigheid van de andersgekwalficeerden.

Weging

- **Onze weging is dat we voldoende randvoorwaarden stellen** voor de inzet van andersgekwalficeerden. Enkele randvoorwaarden worden nog uitgewerkt in lagere regelgeving, bijv. een beperking aan het meetellen voor de BKR (we denken aan max. 33%) en het verplicht volgen van een pedagogische module.
- Wel hebben we enkele suggesties overgenomen om de voorwaarden aan te scherpen. Zie bijlage 1.

Bijlage 1. Overzicht van de verschillende reacties uit de internetconsultatie en uitvoeringstoetsen

In onderstaande tabellen geven we per wijziging een uitgebreider overzicht van de verschillende reacties uit de internetconsultatie en de uitvoeringstoetsen. Dit overzicht is niet volledig. Er waren ook opmerkingen (met name van de toezichtspartijen) die betrekking hadden op formuleringen die veelal juridisch van aard waren (bijv. verwijzingen naar artikelen of formuleringen). Deze opmerkingen hebben wij verwerkt in het ontwerpbesluit.

Tabel 1: Inzet beroepskracht in opleiding (BIO) als vaste beroepskracht

Onderwerp	Reacties	Weging en voorstel voor verwerking
Voorwaarden in het ontwerpbesluit bij de inzet van een BIO als vaste beroepskracht		
Voorwaarde dat de BIO het eerste leerjaar heeft afgerond	In de reacties van <i>houders</i> komt geregeld naar voren dat deze voorwaarde te strikt zou zijn. De reden hiervoor is dat er opleidingen zijn die maar één tot twee jaar duren. Houders roepen op te vertrouwen op de inschatting van de houder (samen met de opleidingsbegeleider en/of de praktijkbegeleider) wanneer een BIO als vaste beroepskracht ingezet kan worden en zij benadrukken het belang van maatwerk. <i>Ouder-, toezichtspartijen en ook enkele houders</i> kunnen zich wél goed vinden in deze voorwaarde.	We houden vast aan de grens van 1 jaar. <u>U bent hiermee reeds akkoord gaan</u> (nota 2023-0000230132). We begrijpen de roep van houders om BIO's eerder te kunnen inzetten als vaste beroepskracht, maar vinden het belangrijk dat de student er klaar voor is om signalen van kinderen te herkennen en daar adequaat op in te spelen. Dit mede in het licht van signalen over incidenten en werkdruk in de kinderopvang. Daarnaast hebben we vorig jaar de regel tijdelijk verruimd voor het meerekenen van beroepskrachten in opleiding in de BKR (van maximaal 33% naar 50% op kindercentrum niveau).
Voorwaarde dat er een begeleidingsplan moet worden opgesteld	Door <i>houders</i> wordt veelvuldig opgemerkt dat aparte begeleidingsplannen voor BIO's die als vaste beroepskrachten worden aangemerkt, onnodige administratieve lasten met zich meebrengen. <i>Toezichtspartijen</i> geven aan dat een begeleidingsplan an sich onvoldoende waarborgen biedt. Zonder bepaling dat er <u>uitvoering</u> gegeven dient te worden aan het begeleidingsplan kan de toezichthouder bij beperkte of slechte uitvoering van een op papier goed begeleidingsplan hierop geen tekortkoming constateren.	Wij zullen in het ontwerpbesluit verduidelijken dat de begeleiding in de bestaande begeleidingsplannen meegenomen kan worden. De voorwaarde van schriftelijke toestemming en de motivering omtrent de begeleiding blijft wel van kracht. Voor de BIO en de kwaliteit achten wij het van belang dat de afspraken uit het begeleidingsplan daadwerkelijk worden nagekomen. De uitvoering van het begeleidingsplan zal daarom aan de voorwaarde worden toegevoegd.
Voorwaarde dat de BIO niet alleen op de groep mag staan (behalve tijdens de drieursregeling)	<i>Veel houders en ook houderpartijen</i> kunnen zich nadrukkelijk niet vinden in deze voorwaarde. Dit geldt temeer voor kleine groepen waar de BKR (op minder drukke dagen) het toelaat dat er slechts één medewerker op de groep staat. Daarnaast staat een medewerker aan de randen van de dag ook vaak alleen op de groep, zonder dat daarmee afgeweken wordt van de BKR. Deze voorwaarde kan er toe leiden dat de dienst van de gekwalificeerde beroepskracht verlengd moet worden om dit op te vangen. <i>Ouder- en toezichtspartijen</i> hechten wel veel waarde aan deze voorwaarde.	We houden vast aan de voorwaarde dat er naast de BIO een gekwalificeerde beroepskracht op de groep moet staan. Het is belangrijk dat een BIO niet overvraagd wordt en terug kan vallen op een meer ervaren collega. We voegen wel ruimte toe om een BIO aan de randen van de dag alleen op de groep te laten staan, omdat we de huidige regelgeving anders zouden aanscherpen en het om korte momenten gaat.

Extra ingebrachte voorwaarden		
Bekendheid BIO met de groep/locatie	<i>BOInK</i> en <i>toezichtspartijen</i> vragen om extra voorwaarden met het oog op stabiliteit. De voorwaarde zou moeten zijn dat de BIO reeds bekend is met de groep kinderen of locatie voorafgaand aan de inzet als vaste beroepskracht. Volgens sommigen ook dat de BIO voor langere tijd op de groep werkzaam zal moeten blijven.	Dergelijke voorwaarden zullen de werkbaarheid in de praktijk in de weg staan en het voor houders te ingewikkeld maken (tezamen met de andere voorwaarden) om BIO's in te kunnen zetten als vaste beroepskracht. Bovendien stellen we deze eisen ook niet aan de gekwalificeerde vaste beroepskrachten.
Normen aan begeleiding	Door <i>BOInK</i> wordt genoemd dat er meer en heldere normen aan de begeleiding en de eisen voor de inzet van een BIO an sich gekoppeld moeten worden. Die liggen nu vast in de CAO en zijn daarmee buiten het bereik van de wetgever, terwijl ze in de ogen van <i>BOInK</i> wel een belangrijke voorwaarde vormen voor het borgen van de kwaliteit op dit punt.	De voorwaarden die in het ontwerpbesluit zijn opgenomen, hebben als doel dat de huidige kwaliteit die gerelateerd is aan het vaste gezichten criterium zoveel als mogelijk gewaarborgd blijft. De suggestie van <i>BOInK</i> ziet niet zozeer op de inzet van een BIO als vaste beroepskracht, maar op de formatieve inzet van een BIO. Dat is een ander onderwerp dat geregeld is in de Regeling Wet kinderopvang.

Tabel 2: Beroepskracht-kindratio (BKR) op kindercentrumniveau in de BSO

Onderwerp	Reacties	Weging en voorstel voor verwerking
Voorwaarden in het ontwerpbesluit		
Minder beroepskrachten nodig	Een BKR op kindercentrumniveau kan ertoe leiden dat er minder beroepskrachten ingezet hoeven te worden. De "BKR-ruimte" neemt af ¹ . Dit leidt tot meer werkdruk en minder aandacht voor jonge, kwetsbare kinderen.	Dit punt was in het voortraject bekend, afgewogen en aan u voorgelegd. We hebben een rekenformule gekozen, waarbij het totaal aantal op een locatie in te zetten beroepskrachten zoveel gelijk blijft als met de huidige regelgeving het geval zou zijn. Het feit dat de BKR op kindercentrumniveau is, zal bij een deel van de locaties ertoe leiden dat er minder beroepskrachten worden ingezet door het verdwijnen van de BKR-ruimte. Voor veel locaties geldt dit niet. We krijgen namelijk signalen dat er met kinderen wordt geschoven om de groepen zo efficiënt mogelijk worden ingedeeld. Deze prikkel verdwijnt met een BKR op kindercentrumniveau. Bovendien hebben we als waarborg opgenomen dat een houder in het pedagogisch beleidsplan moet beschrijven hoe verantwoorde kinderopvang wordt geboden en op welke wijze stabiliteit en individuele aandacht voor de kinderen borgen. Daarnaast blijven we signalen uit de praktijk ophalen.
Groepsgrootte van max. 30 kinderen	In de reacties kwam de vraag terug of grote groepen, bijv. een groep van 30 kinderen in de leeftijd van 4-6 jaar, verantwoord is. Hier maakten we uit op dat bij het stellen van een maximale groepsgrootte van 30 kinderen, dit	Een houder is vrij om groepen te vormen tot een maximum van 30. Dit wil zeggen dat een houder ook kleinere groepen mag vormen dan 30 kinderen per groep. Het gaat erom dat de houder kijkt naar de behoeften van

¹ Momenteel wordt de BKR op groepsniveau berekend. Dat wil zeggen dat per groep wordt gekeken hoeveel beroepskrachten er nodig zijn. Dit is afhankelijk van de grootte van de groep en de leeftijd van de kinderen. Omdat groepen in de praktijk niet altijd vol zitten, betekent dit in die gevallen dat er meer PM's moeten worden ingezet dan sec volgt uit de BKR. Dit is de zogeheten "BKR-ruimte".

	aantal als een 'norm' werd gezien voor de groepsgrootte.	het kind bij het vormgeven van de groepen. De houder kan bijvoorbeeld kleine groepen maken met jonge kinderen die meer begeleiding nodig hebben en daarnaast grotere groepen met oudere, meer zelfstandige kinderen. De houder dient de overwegingen die hierbij komen kijken vast te leggen in het pedagogisch beleidsplan. We hebben dit aangescherpt door toe te voegen dat de houder ook in moet gaan op de vormgeving van de basisgroepen. In de nota van toelichting leggen we uitgebreider uit hoe dit is bedoeld.
Relatie met de basisgroepen	Verschillende partijen gaven aan dat een BKR op kindercentrumniveau moet samengaan met het loslaten/herzien van de eis om kinderen in de basisgroep in te delen. Partijen gaven aan dat dit meer ruimte creëert.	In het voortraject van deze wijziging is de samenhang met de basisgroepen verkend. De uitkomst was dat het loslaten of herzien van de basisgroepen meer verkenning behoeft, o.a. naar de functie van de basisgroepen voor de stabiliteit en de wijze waarop dit ondervangen kan worden. We creëren binnen spoor 1b meer ruimte met de wijziging de BKR op kindercentrumniveau te berekenen. Door de verruiming van de maximale groepsgrootte naar 30 kinderen creëren we ruimte om de basisgroepen in te delen op basis van pedagogische overwegingen. Als vervolgstap onderzoeken we in spoor 3 of en hoe we de eis omtrent de basisgroepen willen herzien.
Extra ingebrachte voorwaarden		
BKR bij activiteiten buiten kindercentrum	<i>Toezichtspartijen</i> merkten op dat de regelgeving het toelaat dat één beroepskracht met een grote groep kinderen een activiteit buiten het kindercentrum kan ondernemen en dat de overige beroepskrachten met een klein groepje kinderen achter kunnen blijven op het kindercentrum. De partijen vragen of dit verantwoord is.	De huidige regelgeving liet dit al toe. De essentie van het betreffende artikel hebben we niet aangepast (alleen de formulering). De houder moet altijd zorgen voor verantwoorde kinderopvang. In de nota van toelichting zullen we dit benadrukken.
Verdeling beroepskrachten over de basisgroepen	Partijen wijzen op de ruimte die wordt gecreëerd bij het inzetten van de medewerkers op de basisgroepen. Een BKR op kindercentrumniveau geeft bijvoorbeeld ruimte om grote basisgroepen te vormen met een enkele beroepskracht, naast een kleine basisgroep met meerdere beroepskrachten. Een concreet voorstel is om beroepskrachten te verbinden aan een bepaalde basisgroep.	We stellen voor geen extra regels te stellen aan de verdeling van de beroepskrachten over de basisgroepen. De bedoeling is juist ruimte te creëren de beroepskrachten flexibel in te zetten. Het is de verantwoordelijkheid van de houder passende pedagogische afwegingen te maken. De houder moet deze afwegingen in het pedagogisch beleidsplan beschrijven. Dit hebben we wel explicieter gemaakt in de nieuwe versie van het ontwerpbesluit.

Tabel 3: Kindercentrum-overstijgend opvangen in de BSO

Onderwerp	Reacties	Weging en voorstel voor verwerking
Voorwaarden in het ontwerpbesluit		
Definitie kindercentrum	In de definitiebepaling was de term kindercentrum gebruikt. Dit omvat zowel dagopvang als buitenschoolse opvang. <i>GGD GHOR NL</i> pleit ervoor om in de definitie nadrukkelijk aan te geven dat het buitenschoolse opvang betreft.	In een definitiebepaling wordt geen inhoudelijke eis gesteld. Ter verduidelijking is in het ontwerpbesluit binnen een passend artikel aangegeven dat kindercentrum-overstijgende opvang niet plaatsvindt op voorzieningen voor dagopvang. Daarnaast wordt er voor buitenschoolse opvang aangegeven dat kindercentrum-overstijgende opvang plaats kan vinden gedurende schoolvrije dagen zonder dat hiervoor een overeenkomst tussen houder en ouder is opgesteld.
Extra ingebrachte voorwaarden		
Overstijgende opvang tijdens schoolperiodes	De <i>Branchevereniging Kinderopvang</i> vroeg zich af of het nog wel mogelijk was om ook tijdens schoolperiodes overstijgend te blijven opvangen middels een contract tussen de houder en ouder.	Dit is nog steeds mogelijk. De toelichting is met het oog hierop verduidelijkt.
Bekende en vertrouwde omgeving (kinderen tot 7 jaar)	<i>GGD GHOR NL</i> geeft aan dat het met name voor kinderen tot 7 jaar belangrijk is dat ze in een bekende en vertrouwde omgeving worden opgevangen. De houder beschrijft in het pedagogisch beleidsplan hoe hij hier zorg voor draagt.	De eis aan wat de houder moet beschrijven in het pedagogisch beleidsplan is aangescherpt. De houder moet in het pedagogisch beleidsplan ingaan hoe de sociaal-emotionele veiligheid voor kinderen wordt geborgd.
Inspraak ouders	Er waren kritische opmerkingen (van onder meer <i>BOInK, gemeente en GGD Amsterdam</i>) ten aanzien van de inspraak van ouders. Ouders hebben onvoldoende zeggenschap waar de opvang plaatsvindt en het (pedagogisch) beleid dat wordt gevoerd door de kinderopvangorganisatie waar kindercentrum-overstijgende opvang plaatsvindt.	In het ontwerpbesluit is opgenomen dat de houder in het pedagogisch beleidsplan moet aangeven welke locaties in aanmerking komen voor het kindercentrum-overstijgend opvang. De oudercommissie heeft hierover adviesrecht en kan de haalbaarheid voor de ouders beoordelen. We hebben inhoudelijke punten toegevoegd die een houder op moet nemen in het pedagogisch beleidsplan indien gebruik wordt gemaakt van kindercentrum-overstijgende opvang: <ul style="list-style-type: none"> - de wijze waarop invulling wordt gegeven aan verantwoorde kinderopvang; - de geregistreerde voorzieningen van de houder waar deze opvang plaats kan vinden; - de wijze waarop kindercentrum-overstijgende opvang van toegevoegde waarde is voor de ontwikkeling van het kind; - de wijze waarop kinderen toegewezen worden aan een basisgroep.

LRK-nummers en KOT	<i>GGD GHOR NL</i> vraagt om duidelijkheid met betrekking tot de door te geven LRK-nummers voor de berekening van de kinderopvangtoeslag. Ook in de internetconsultatie is er aandacht gevraagd voor de terminologie die in de toelichting worden genoemd.	De toelichting is met het oog hierop verhelderd en ambtelijk afgestemd met Toeslagen.
Begrip 'activiteitenaanbod'	<i>GGD GHOR NL</i> merkt op dat het begrip 'activiteitenaanbod' verwarrend kan zijn. De houder moet in het pedagogisch beleidsplan de aard en organisatie van de activiteiten waarbij kinderen de basisgroep kunnen verlaten te beschrijven. Hierdoor kan de indruk ontstaan dat met het woord 'activiteitenaanbod' de activiteiten worden bedoeld waarbij kinderen de basisgroep kunnen verlaten.	In de toelichting wordt uitgelegd wat met het woord 'activiteitenaanbod' wordt bedoeld.

Tabel 4: Inzet van andersgekwalficeerden in de BSO

Onderwerp	Reacties	Weging en voorstel voor verwerking
Voorwaarden in het ontwerpbesluit		
Beschrijving toegevoegde waarde andersgekwalficeerde beroepskracht.	In het pedagogisch beleidsplan moet de toegevoegde waarde van de andersgekwalficeerde beroepskracht worden beschreven. <i>GGD GHOR NL</i> vraagt zich af of dit voldoende waarborg biedt voor het inzetten van de andersgekwalficeerde beroepskracht voor het aanbod waarvoor deze is aangesteld.	In het ontwerpbesluit is aangescherpt dat de wijze waarop de beroepskwalificatie van de andersgekwalficeerde beroepskracht bijdraagt aan het activiteitenaanbod van het kindercentrum en de ontwikkeling van het kind moet worden beschreven. Hierdoor kan de toezichthouder in de praktijk of in gesprek met de andersgekwalficeerde beroepskracht constateren hoe vorm is gegeven aan het aanbod en welke toegevoegde waarde de andersgekwalficeerde beroepskracht daarbij heeft.
Beroepskracht of pedagogisch beleidsmedewerker in de buurt	Een voorwaarde is dat er te allen tijde een beroepskracht of pedagogisch beleidsmedewerker ter ondersteuning in de buurt moet zijn als er een andersgekwalficeerde beroepskracht wordt ingezet. In reacties, waaronder die van de <i>Branchevereniging Kinderopvang</i> , komt terug dat de pedagogisch beleidsmedewerker niet op de groep werkt waardoor het minder wenselijk is om deze te noemen. Daarnaast was er bij partijen verwarring over wat er wordt bedoeld met 'in de buurt/aanwezig zijn'. Zeker wanneer er sprake is van een activiteit op een andere locatie dan op de buitenschoolse opvang.	De pedagogisch beleidsmedewerker is uit het artikel en uit de toelichting gehaald. Hierdoor worden alleen nog beroepskrachten genoemd. De beroepskracht moet aanwezig zijn op de locatie van de activiteit. Dit is aangepast en verduidelijkt in het besluit.
Eisen aan pedagogische deskundigheid	De <i>gemeente en GGD Amsterdam</i> geven aan dat er eisen moeten worden gesteld aan de pedagogische deskundigheid van	Het besluit biedt de basis om de opleidingseisen voor andersgekwalficeerde beroepskrachten en nadere regels ten

	de andersgekwalificeerde beroepskrachten.	<p>aanzien van het voor aanvang van de werkzaamheden volgen van een pedagogische module uit te werken bij ministeriële regeling.</p> <p>In het besluit verwijzen we naar de regeling voor eisen aan de opleiding van de andersgekwalificeerde beroepskracht. Deze regeling wordt nog nader uitgewerkt. We willen hierin opnemen dat de andersgekwalificeerde beroepskracht in ieder geval een pedagogische module gevolgd moet hebben.</p>
Complexiteit beoordeling kwalificatie beroepskracht	GGD GHOR NL en gemeente en GGD Amsterdam geven aan dat de beoordeling of een beroepskracht voldoende gekwalificeerd is, complex is. Bij de inzet van een andersgekwalificeerde beroepskracht komt daar nog een beoordeling bij. Zij geven aan dat voor de praktijk belangrijk is dat duidelijk wis welke documenten nodig zijn voor een juiste beoordeling op de persoon ingezet kan worden als andersgekwalificeerde beroepskracht.	Hier zal bij de uitwerking van de nadere regelgeving rekening mee worden gehouden. Daarbij zal dit ook onder de aandacht worden gebracht als er met de cao-partijen gesproken wordt over het opnemen van de opleidingen die kwalificeren voor werken als beroepskracht in de kinderopvang.
Extra ingebrachte voorwaarden		
Begrip andersgekwalificeerde beroepskracht	Om verwarring over de kwalificatie van een beroepskracht te voorkomen stelt GGD GHOR NL voor om van andersgekwalificeerde medewerker te spreken in plaats van andersgekwalificeerde beroepskracht.	Deze suggestie is niet overgenomen. Om een uniforme regelgeving te behouden, sluiten wij aan op de definitie van beroepskracht meertalige buitenschoolse opvang (per 2024: beroepskracht meertalige kinderopvang) en beroepskracht voorschoolse educatie.
Cao kinderopvang	Met het oog op het borgen van kwalitatief goede en veilige kinderopvang zijn er in het besluit verschillende randvoorwaarden gecreëerd waar aan moet worden voldaan bij de inzet van andersgekwalificeerde beroepskrachten. De andersgekwalificeerde beroepskracht moet bijvoorbeeld voldoen aan opleidingseisen en scholingseisen. In de toelichting staat uitgelegd dat het aan cao-partijen is om vast te stellen welke opleidingen kwalificeren voor werken als beroepskracht in de kinderopvang. Zowel de <i>Branchevereniging Kinderopvang</i> als de <i>Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang</i> noemen dit als aandachtspunt. De huidige cao is van kracht tot 30 juni 2024.	Hier zal bij de uitwerking van de nadere regelgeving rekening mee worden gehouden. Met de nieuwe beoogde inwerkingtredingsdatum van 1 juli 2024 sluit dit beter aan.



16/8 2023
aluk

Aan Minister van SZW

nota

Aanbieden CWIZO wijzigingen Besluit VGC en BSO)

TER BESLISSING

Datum
15 augustus 2023

Onze referentie

Opgesteld door

Tweede contactpersoon

Bijlagen
2

Aanleiding

- In de bijlage treft u een nieuwe versie van het ontwerpbesluit in het kader van spoor 1b van het traject herijking kwaliteit kinderopvang. Deze versie is bedoeld om voor te leggen aan de CWIZO op 28 augustus. We moeten de stukken hiervoor uiterlijk 18 augustus aanleveren.
- In deze versie van het ontwerpbesluit zijn de reacties uit de internetconsultatie en uitvoeringstoetsen verwerkt. In juli bent u akkoord gegaan met een voorstel voor de weging en het verwerken van deze reacties (nota: 2023-0000346920).

Geadviseerd besluit

- We adviseren u in te stemmen met de agendering van deze versie van het ontwerpbesluit met het aanbiedingsformulier voor de CWIZO van 28 augustus.

Toelichting

- Agendering van dit ontwerpbesluit voor de CWIZO van 28 augustus is wenselijk om de juridische processtappen tijdig te doorlopen en de streefdatum van inwerkingtreding van de wijzigingen te halen (1 juli 2024). Op pagina 3 van deze nota vindt u de verdere planning van het wijzigingstraject.
- Het ontwerpbesluit betreft vier wijzigingen: de inzet van de beroepskracht in opleiding als vaste beroepskracht en drie wijzigingen voor de buitenschoolse opvang (BSO) die meer ruimte geven voor een divers en uitdagend activiteiten aanbod.
- In juli hebben we u een overzicht gegeven van de reacties uit de internetconsultatie en de uitvoeringstoetsen. We hebben daarbij een voorstel gedaan voor de weging en het verwerken van deze reacties in het ontwerpbesluit. U bent met dit voorstel akkoord gegaan (nota: 2023-0000346920). In bijgevoegde versie van het ontwerpbesluit is dit voorstel doorgevoerd.
- Op hoofdlijnen zijn de volgende aanpassingen aangebracht:
 - Beroepskracht in opleiding als vaste beroepskracht: de uitwerking en formulering van de voorwaarden zijn aangescherpt.

- Beroepskracht-kindratio berekenen op kindercentrumniveau in de BSO: de waarborg ten aanzien van wat de houder moet opnemen in het pedagogisch beleidsplan is aangescherpt.
- Kindercentrum-overstijgende opvang in de BSO: de punten die een houder in het pedagogisch beleidsplan moet opnemen zijn aangescherpt.
- Inzet van andersgekwalficeerde beroepskrachten in de BSO: er zijn enkele kleine aanpassingen doorgevoerd.
- De wetgevingstoets door het Ministerie van Justitie en Veiligheid is op 14 augustus afgerond. De komende dagen zullen we de kleine technische aanpassingen (in besluit en/of toelichting) naar aanleiding van deze toets nog doorvoeren, voordat het wordt aangeleverd voor de CWIZO.
- GGD GHOR NL en VNG geven aan dat de wijzigingen tot een extra tijdsinvestering van het toezicht leiden, maar hebben dit niet onderbouwd in de uitvoeringstoets. We verwachten op basis van eerdere wijzigingen van kwaliteitseisen dat de extra tijdsinvestering voor het toezicht zeer beperkt zal zijn en zo nodig binnen de bestaande budgetten ingepast kan worden. Hierover zijn we momenteel in gesprek met GGD GHOR NL en VNG. Er volgt vóór de CWIZO uitsluitel over eventuele kosten. Indien er toch meerkosten blijken te zijn die niet binnen de bestaande budgetten opgevangen kunnen worden, dan is daar geen dekking voor en zullen we het stuk terugtrekken uit de CWIZO.

Datum
15 augustus 2023

Onze referentie

*tzit berekenen
indien nodig*

Uw opmerking bij het berekenen van de BKR op kindercentrumniveau

- Een waarborg bij het berekenen van de BKR op kindercentrumniveau is dat de houder overwegingen bij de inzet van beroepskrachten moet opnemen in het pedagogisch beleidsplan.
- U heeft daarbij opgemerkt dat ook in het pedagogisch beleidsplan moet staan hoe de houder aan deze overwegingen voldoet en u heeft gevraagd naar het informeren van ouders.
- De houder moet in het pedagogisch beleidsplan conform deze wijziging inderdaad ook laten zien hoe deze overwegingen zich vertalen naar de vormgeving van de groepen in de praktijk. De houder van een kindercentrum stelt de oudercommissie in de gelegenheid om hierover advies uit te brengen.¹

Planning

CWIZO	28 augustus 2023
MR	8 september 2023*
Voorhang (4 weken)	September – begin oktober 2023
Voorleggen RvS	Medio oktober 2023**
Nader rapport	Eind 2023/begin 2024
Voorleggen Nader rapport aan MR***	Januari/februari 2024
Publicatie	Voorjaar 2024
Inwerkingtreding	1 juli 2024

* Onder voorbehoud dat de stukken niet aan de RWIZO voorgelegd moeten worden.

** Onder voorbehoud dat de Kamer tijdens de voorhang geen schriftelijke vragen stelt.

*** Alleen als de kabinetsformatie nog niet voltooid is.

¹ Dit volgt uit artikel 1.60, eerste lid, onderdeel a, van de Wet kinderopvang.

Bijlagen**Datum**
15 augustus 2023

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Ontwerpbesluit	Ter informatie (niet verzenden)	
2	Aanbiedingsformulier CWIZO	Ter informatie (niet verzenden)	

Onze referentie
[Redacted]



30/8 KE9

Aan Minister van SZW

nota

Agendering MR ontwerpbesluit wijzigingen BSO en VGC

TER BESLISSING

Datum
28 augustus 2023

Onze referentie
[redacted]

Opgesteld door
[redacted]

Tweede contactpersoon
[redacted]

Bijlagen
2

Aanleiding

- Op 28 augustus is het ontwerpbesluit, met wijzigingen in de kwaliteitseisen voor de buitenschoolse opvang (BSO) en de inzet van een beroepskracht in opleiding in de dagopvang, in de CWIZO besproken. De CWIZO is akkoord met agendering in de MR van 8 september.
- Hierbij leggen we u het ontwerpbesluit voor ten behoeve van agendering in de MR, inclusief het aanbiedingsformulier. Deze stukken moeten we uiterlijk 1 september bij AZ aan leveren.

Geadviseerd besluit

- We adviseren u in te stemmen met het agenderen van de bijgevoegde versie van het ontwerpbesluit voor de MR van 8 september en het bijgevoegde aanbiedingsformulier te ondertekenen.

Kernpunten

Proces

- Indien de MR akkoord is met het ontwerpbesluit, zal het in het kader van de wettelijk voorgeschreven voorhangprocedure van vier weken worden toegezonden aan de Staten-Generaal. Wij leggen u t.z.t. de aanbiedingsbrieven voor de TK en EK voor.
- Als de voorhang niet tot substantiële wijzigingen leidt, vragen we vervolgens de Raad van State om advies.

Stand van zaken onderbouwing tijdsinvestering toezicht

- GGD GHOR NL gaf in de uitvoeringstoets aan dat de wijzigingen tot een extra tijdsinvestering van het toezicht leiden, maar heeft dit niet gekwantificeerd.
- Voorafgaand aan de CWIZO hebben we hierover het gesprek met de toezichtspartijen (VNG en GGD GHOR NL) gevoerd. De partijen geven aan tot eind september nodig te hebben voor onderbouwing van deze tijdsinvestering.
- Onze verwachting is dat dit voorstel niet of zeer beperkt tot extra kosten leidt, mede omdat eventuele extra tijd opgevangen kan worden binnen de flexibiliteit van het toezicht.
- Met de IRF hebben we afgesproken dat, als er toch sprake is van beperkte extra kosten, de directie Kinderopvang deze kosten zelf zal dekken. Dit loopt dan via de voorjaarsbesluitvorming van 2024. In de CWIZO is expliciet gemaakt dat dekking van de eventuele kosten niet ten koste gaat van andere vergoedingen aan overheden. Dit is ook opgenomen in het MR-formulier.

Toelichting wijzigingen

- Met dit ontwerpbesluit wijzigt u vier kwaliteitseisen voor de kinderopvang. Deze wijzigingen zijn onderdeel van het traject herijking kwaliteitseisen kinderopvang (spoor 1b).
- Het doel van de wijzigingen is deze kwaliteitseisen beter te laten aansluiten bij de (pedagogische) praktijk, meer ruimte te creëren voor een rijk activiteitenaanbod in de BSO en werkdruk te verlagen.
- Bij alle wijzigingen gelden voorwaarden, bedoeld om kwalitatief goede en veilige kinderopvang te blijven borgen.
- Beoogde datum voor inwerkingtreding is 1 juli 2024.
- Hieronder lichten we de wijzigingen kort toe:

Datum

28 augustus 2023

Onze referentie

Specifiek voor de dagopvang (0-4 jaar)

1. Inzet van beroepskracht in opleiding als vaste beroepskracht. Hierdoor kan een grotere groep beroepskrachten als vaste beroepskracht worden toegewezen (vast gezichtencriterium¹).

Specifiek voor de BSO (4-12 jaar)

2. Beroepskracht-kindratio op kindercentrum-niveau berekenen i.p.v. op basisgroepsniveau. U creëert ook meer ruimte voor de indeling van de basisgroepen, door een verruiming van de maximale groepsgrootte naar 30 kinderen per basisgroep.
3. Vereenvoudigen kindercentrum-overstijgend opvangen tijdens schoolvrije dagen, doordat de houder dit niet meer hoeft op te nemen in de overeenkomst met de ouder.
4. Formatief inzetten van andersgekwalficeerde beroepskrachten, bijvoorbeeld beroepskrachten met een achtergrond in sport, muziek, natuur en cultuur.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Aanbiedingsformulier MR	Ter ondertekening	
2	Ontwerpbesluit	Ter beslissing (verzenden naar MR)	

¹ Afhankelijk van de leeftijd van het kind en de grootte van de stamgroep, krijgt een kind een aantal vaste beroepskrachten (vaste gezichten) toegewezen. Op iedere dag dat het kind aanwezig is, moet ook één van de vaste gezichten aanwezig zijn. Dit wordt het 'vaste gezichtencriterium' genoemd.