

Aan de Minister voor Natuur en Stikstof
Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Auteur

TER BESLISSING

Datum

14 augustus 2023

Kenmerk

DGLGS / 34564244

ZK 31316

Kopie aan

Bijlage(n)

1

nota

Beantwoording Kamervragen Bromet (GL) over het bericht 'Verguisde stalvloer tegen stikstofuitstoot kan stoppende boer in de weg zitten'

Parafenroute

[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]

Aanleiding

Op 4 juli jl. heeft het lid Bromet (GL) schriftelijke vragen gesteld over het bericht 'Verguisde stalvloer tegen stikstofuitstoot kan stoppende boer in de weg zitten'.

Geadviseerd besluit

Minister NenS: u kunt akkoord gaan met de beantwoording van de schriftelijke vragen en de bijgevoegde aanbiedingsbrief ondertekenen.

Minister LNV: u kunt akkoord gaan met de beantwoording van de schriftelijke vragen en de verzending daarvan mede namens u.

Kernpunten

- Uit onderzoek van de WUR is gebleken dat bepaalde huisvestingssystemen minder stikstofreductie realiseren dan eerder gedacht.
- De vragen zien op de gevolgen van die conclusies voor deelname aan de aanpak piekbelasting.
- In de beantwoording wordt het probleem erkend en wordt gesteld dat er onderzocht wordt wat de mogelijkheden zijn om onzekerheden hierover weg te nemen.
- Verder wordt gevraagd naar hoeveel ondernemers via een niet-werkende staltechniek een vergunning voor uitbreiding hebben gekregen.
- Omdat provincies het bevoegd gezag zijn voor het verlenen van natuurvergunningen is dit niet inzichtelijk. Daardoor is evenmin inzichtelijk hoeveel subsidie voor daarvoor is verstrekt en tot hoeveel extra emissie dit heeft geleid.

- Tevens wordt gevraagd naar het risico dat Wnb-vergunningen worden ingetrokken als gevolg van de lager dan verwachte effectiviteit van emissiearme stalsystemen. In de beantwoording is aangegeven dat de Wnb artikel 5.4 kent om vergunningen ambtshalve of op verzoek in te trekken. Deze bevoegdheid ligt bij de provincies.