



De Minister voor Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Advies, Regie en  
Centrale autoriteit

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

# nota

Derde deelbesluit op Woo-verzoek inz. reclame online  
kansspelen

**Datum**  
20 september 2023

**Ons kenmerk**  
4895867

## 1. Aanleiding

Met deze nota wordt u geïnformeerd over de ambtelijke afdoening van twee gelijkluidende verzoeken op grond van de Wet Open Overheid (Woo) inzake de ontwikkeling van het reclamebeleid voor online kansspelen, in de periode tussen 12 februari 2019 en 23 juni 2022. De Woo-verzoeken zijn ingediend door de heer C. Driessen, journalist bij het NRC, en de heer N. Wouters, journalist bij de NOS. De datum van 12 februari 2019 is gerelateerd aan de datum waarop de motie van Eerste Kamerlid D. van Dijk, inzake een verbod op reclame voor (online) kansspelen, is ingediend.

## 2. Geadviseerd besluit

De besluiten strekken tot (gedeeltelijke) openbaarmaking van de (in de bijlage opgenomen) relevante documenten. U wordt verzocht om in te stemmen met de verzending van een brief daarover aan de Tweede Kamer (inclusief de onderhavige nota, maar *zonder* de informatie vermeld onder 5.2), omdat het een politiek-gevoelige zaak betreft die bijzondere aandacht van de Kamer heeft.

## 3. Kernpunten

Bij nota van 5 mei jl., kenmerk 4647358, bent u geïnformeerd over de afdoening van het eerste deelbesluit met overwegend informatie over het onderwerp 'rolmodellen' in één van deze Woo-verzoeken. Bij nota van 5 september jl., kenmerk 4785198, bent u geïnformeerd over de afdoening van het tweede deelbesluit in beide Woo-verzoeken, met overwegend informatie over het onderwerp 'waarschuwend tekst'. Bij deze nota wordt u geïnformeerd over de afdoening van het derde, en tevens laatste, deelbesluit t.a.v. beide verzoeken. Bij dit derde deelbesluit zijn documenten beoordeeld die voornamelijk zien op de deelonderwerpen 'sponsoring, venstertijden en reclameverbod online kansspelen'.

Naar aanleiding van de ontvangen Kamervragen d.d. 11 juli 2023 over het onderwerp kansspelen op afstand en kansspelreclame zijn onderhavige verzoeken als politiek (hoog)gevoelig aangemerkt. Als gevolg hiervan worden alle persoonlijke beleidsopvattingen in het kader van het intern beraad alsnog openbaar gemaakt. Tevens worden, in overleg met directie Communicatie, passages over andere onderwerpen dan kansspelreclame, gedacht kan worden aan o.m. de onderwerpen verslavingspreventie, bonussen en spellimieten, openbaar gemaakt. Op basis van deze verzoeken zijn bij dit derde deelbesluit 347 documenten aangetroffen en beoordeeld. Dit betreft, onder meer, interne communicatie binnen JenV, communicatie met andere betrokken departementen, communicatie met de Kansspelautoriteit, communicatie met kansspelaanbieders

en hun brancheorganisaties, (concepten van) beantwoording van Kamervragen, factsheets en (concepten van) ministeriele regelingen.

De documenten zijn beoordeeld aan de hand van de weigeringsgronden uit de artikelen 5.1 en 5.2 Woo.

## **4. Toelichting**

### **4.1 Politieke context**

Sinds de opening van de markt voor kansspelen op afstand per 1 oktober 2021 hebben aanbieders van kansspelen op grote schaal geadverteerd. In enkele moties voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Wet kansspelen werd hiervoor gewaarschuwd, maar het aantal gokreclames bleek veel groter dan verwacht. Verschillende parlementsleden hebben na de opening van de markt nadere moties ingediend, waarin de regering werd verzocht om kansspelreclames aan banden te leggen. Om uitvoering aan deze moties te geven, is ervoor gekozen om in de Regeling werving, reclame en verslavingspreventie kansspelen op afstand de inzet van rolmodellen te verbieden en het Besluit werving, reclame en verslavingspreventie kansspelen aan te passen en een verbod op ongerichte reclame voor risicovolle kansspelen te introduceren. In de brieven aan de Tweede Kamer is aangegeven dat afstemming plaatsvindt om alle praktische aspecten in beeld te krijgen en om de sector te bewegen tot zelfregulering. Documenten die met dit Woo besluit worden gepubliceerd kunnen dan ook niet als nieuwe informatie worden opgevat.

### **4.2 Juridische overwegingen**

#### *Beoordeling*

De documenten zijn beoordeeld aan de hand van de weigeringsgronden uit de artikelen 5.1 en 5.2 Woo. De Woo biedt vrijwel geen beoordelingsruimte om andere afwegingen te maken dan thans is verwerkt in de voorgenomen besluiten. Aangezien het om een politiek-bestuurlijk (hoog)gevoelig dossier gaat en het onderwerp de bijzondere aandacht heeft van de Tweede kamer, worden persoonlijke beleidsopvattingen tevens openbaar gemaakt.

Concepten (evenals conceptteksten in bijvoorbeeld e-mails) worden niet openbaar gemaakt. Dat is in overeenstemming met de rijksbrede lijn dat het niet in het belang van een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is als er een publiek debat plaatsvindt over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming.

#### *Afdoening*

Beide Woo-verzoeken worden conform het geldende mandaatbesluit van JenV afgedaan op het niveau van het MT-lid Juridische en Internationale Zaken van het DGSenB. Op deze wijze kan een eventueel nog volgende (inhoudelijke) bezwaar- en beroepsprocedure worden afgedaan door de Secretaris-Generaal.

### **4.3 Krachtenveld**

De betrokkenheid van stakeholders bij online kansspelen is groot. De stukken hebben voor een aanzienlijk deel betrekking op de voorbereiding van de besluitvorming voor het verbod op ongerichte reclame voor online kansspelen. Uit de stukken blijkt dat met veel partijen gesprekken hebben plaatsgevonden en aanvullend schriftelijk input en zienswijzen zijn geleverd op vraagstukken rond het verbod. Voorts blijkt uit de stukken dat er veelvuldig overleg is gevoerd met uiteenlopende stakeholders, zoals kansspelaanbieders, brancheorganisaties en

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Advies, Regie en  
Centrale autoriteit

**Datum**  
20 september 2023

**Ons kenmerk**  
4895867

partijen die zich met verslavingspreventie bezighouden. Daarbij is een aantal aspecten in het bijzonder belicht: definitie van gerichte en ongerichte reclame, reikwijdte verbod alleen voor online kansspelen of ook voor landgebonden kansspelen, de vraag of sponsoring verboden zou moeten worden en of er nog online venstertijden geïntroduceerd moeten worden. Uit de stukken blijkt dat op de verschillende aspecten voorstellen zijn gedaan, waarbij de voor- en nadelen van scenario's zijn afgewogen. In die wegging is ook informatie en input van geraadpleegde partijen meegenomen.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Advies, Regie en  
Centrale autoriteit

**Datum**  
15 september 2023

**Ons kenmerk**  
4895867

#### **4.4 Communicatie**

De besluiten worden zoals gebruikelijk geanonimiseerd gepubliceerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl). Derde belanghebbenden ontvangen een geanonimiseerd afschrift van het besluit. Met uw instemming wordt de Tweede Kamer voorts geïnformeerd over de besluiten middels de bijgevoegde kale doorzendbrief (inclusief deze nota, maar zonder de informatie vermeld onder 5.2). Dit is conform de toezegging aan de Tweede Kamer dat deze wordt geïnformeerd over Woo-besluiten die worden genomen met betrekking tot onderwerpen waar de Tweede Kamer bijzondere aandacht voor heeft.

Het conceptbesluit en deze nota zijn op ambtelijk niveau afgestemd met het betrokken beleidsteam van Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid, afdeling Integriteit en Kansspelen en voorgelegd aan de Woo-coördinatiedesk.

### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

#### **5.1 Toelichting**

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Bij onderhavig deelbesluit zijn 26 belanghebbenden gevraagd om een zienswijze te geven. Over de zienswijze van één van deze belanghebbenden ontvangt u hieronder een nadere toelichting. Deze toelichting leent zich echter niet voor gelijktijdige openbaarmaking daarvan met de overige informatie in deze nota, omdat het daarbij gaat om een onderdeel waartegen de betrokken belanghebbende nog in bezwaar en beroep zou kunnen gaan.