



nota

**TER ONDERTEKENING**

Aan: SCM

**Internationaal Beleid**

**Van**

Persoonsgegevens

**Datum**

18 september 2023

**Referentie**

41108434

**Bijlagen**

**Kopie voor**

**Reeds afgestemd met**

**Aantal pagina's**

1

Verzending beantwoording Schriftelijk Overleg Informele Raad Cultuur 26 september 2023

**Aanleiding**

- Op 18 september 2023 heeft de vaste Kamercommissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap schriftelijke vragen ingebracht naar aanleiding van de geannoteerde agenda voor de Informele Raad Cultuur 26 september 2023.
- In de bijlage treft u de antwoorden op de vragen ter akkoord.
- Daarnaast is de laatste versie van de Cáceres-verklaring beschikbaar. Via deze nota vragen wij uw akkoord om deze te delen met de Tweede Kamer.

**Samenvatting van de brief**

- Naar aanleiding van de Geannoteerde Agenda (GA) zijn vragen gesteld over de beweegredenen van Nederland om cultuur als essentieel publiek goed te erkennen. U geeft aan dat dit is omdat cultuur ons helpt om de noodzakelijke veranderingen richting een duurzame, rechtvaardige en vreedzame samenleving teweeg te brengen. U geeft aan dat deze erkenning aansluit bij het beleid uit uw meerjarenbrief "De kracht van creativiteit".
- De D66-fractie vraagt hoe cultureel erfgoed sociale en economische inclusie kan bevorderen. U geeft aan dat dit kan via erfgoedparticipatie en geeft hier concrete voorbeelden van (Brugwachterhuisjes en het Faro-verdrag).
- Daarnaast worden vragen gesteld over de manier waarop het kabinet de verduurzaming van erfgoed bevordert. In dit kader noemt u onder andere de Erfgoed Deal en het programma Erfgoed en Duurzaamheid van de RCE.
- De D66- en BBB-fracties vragen naar de inhoud van de Cáceres-verklaring. U geeft aan dat de verklaring het belang van cultuur voor duurzame ontwikkeling benadrukt en zendt deze mee met de beantwoording van het Schriftelijk Overleg.
- De BBB-fractie vraagt of het maken van cultuur tot een nieuwe SDG tot politisering van cultuur zou kunnen leiden. Het SDG-raamwerk maakt geen onderscheid tussen verschillende cultuuruitingen en geeft geen waarde oordeel. U geeft aan dat politisering van cultuur derhalve geen onderdeel van het beleid is.

### **Besluiten door ondertekening**

- Bent u akkoord met de ondertekening en verzending van de beantwoording van het Schriftelijk Overleg aan de Tweede Kamer?
- Bent u akkoord met de verzending van de Cáceres-verklaring naar de Tweede Kamer?

### **Toelichting**

- De VVD-, D66- en BBB-fracties hebben vragen gesteld over de GA voor de Informele Raad Cultuur in Cáceres van 26 september 2023.
- Via deze nota vragen wij uw akkoord op de voorgestelde beantwoording van het Schriftelijk Overleg.
- Tijdens de Raad staan twee beleidsdebatten op de agenda.
- Het eerste beleidsdebat gaat over cultuur als essentieel publiek en mondiaal goed en het idee om cultuur als aparte SDG (Sustainable Development Goal) op te nemen in het post-2030-raamwerk. De SDG's zijn een VN raamwerk die tot 2030 lopen, waarbij op dit moment cultuur nog geen eigenstandig doel heeft, maar slechts versnipperd is over verschillende doelen. Via het beleidsdebat wordt gesproken over de mogelijke positie van de EU richting de discussies en onderhandelingen de komende jaren in VN-kader voor het post-2030 raamwerk van de SDG's.
- Het tweede beleidsdebat gaat over de relatie tussen cultuur en duurzame ontwikkeling.
- In de samenvatting zijn enkele in het oog springende vragen en de voorgestelde antwoorden hierop uitgelicht.
- Naar aanleiding van de Raad zal de Cáceres-verklaring gepubliceerd worden. Via deze verklaring geven Europese lidstaten een gezamenlijk signaal af richting de Verenigde Naties en onderstrepen ze het belang van cultuur als essentieel publiek en mondiaal goed.
- Via deze verklaring geven ze ook aan voorstander te zijn van het idee om cultuur als aparte SDG op te nemen in het post-2030-raamwerk.
- De verklaring vloeit dus voort uit het eerste beleidsdebat.
- Aangezien de D66- en BBB-fracties hebben gevraagd naar de beschikbaarheid en inhoud van de verklaring lijkt het ons opportuun om deze mee te zenden met de beantwoording van het Schriftelijk overleg.
- Via deze nota vragen wij u om uw akkoord op de verklaring.
- De inhoud van de tekst is acceptabel en past bij het Nederlandse beleid.
- De verklaring is niet juridisch bindend, betreft geen verklaring van de Raad en laat lidstaten vrij om hiernaast een eigen inzet richting de Verenigde Naties te binden.
- De verwachting is dat de overige Europese bewindspersonen zullen instemmen met de tekst.
- Wij adviseren u om in te stemmen met de verklaring.