



Aan

Staatssecretaris VWS

Deadline: z.s.m.

Directie Maatschappelijke
Ondersteuning

Ontworpen door

Datum Document

11 september 2023

Kenmerk

3694758-1053433-DMO

Bijlage(n)

1

nota

(ter beslissing) Kamerbrief wetsvoorstel resultaatgericht beschikken

1. Aanleiding

In de voortgangsbrief Wmo 2015 van 8 mei 2023¹ heeft u toegezegd de Kamer te informeren over verdere besluitvorming met betrekking tot het wetsvoorstel resultaatgericht beschikken. Met bijgevoegde Kamerbrief voldoet u aan deze toezegging.

2. Geadviseerd besluit

Uw akkoord ten behoeve van verzending van bijgevoegde brief aan de Tweede Kamer.

3. Kernpunten

- De ministerraad heeft op 14 juli 2023 ingestemd met de inhoud van het nader rapport naar aanleiding van het wetsvoorstel resultaatgericht beschikken.
- Het wachten was op de publicatie van het nader rapport in de Staatscourant. Dit vond plaats op 8 september 2023 (Kamerstuk nr. 24849).
- In het nader rapport wordt aan de Koning voorgesteld het wetsvoorstel resultaatgericht beschikken niet in te dienen bij de Tweede Kamer. Gelet op het kritische advies van de Afdeling advisering van de Raad van State (dictum c), de inmiddels vaste lijn in de rechtspraak van de Centrale Raad van Beroep over rechtszekerheid in relatie tot het resultaatgericht beschikken en het gebrek aan draagvlak bij cliëntorganisaties, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (hierna: VNG)/gemeenten en aanbieders, wordt indiening van het wetsvoorstel resultaatgericht beschikken niet langer wenselijk geacht.
- Diverse gemeenten en de VNG schaarden zich achter het wetsvoorstel voor wat betreft het wettelijk verankeren van de mogelijkheid tot resultaatgericht beschikken, maar uitten hun zorgen over de uitvoerbaarheid van de voorgestelde verantwoordelijkheid voor gemeenten voor de klacht- en geschilregeling als achteraf blijkt dat een burger niet tevreden is over de uitvoering van de maatwerkvoorziening op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
- Diverse cliëntorganisaties hebben u, in reactie op de voortgangsbrief Wmo

¹ Tweede Kamer, vergaderjaar 2022-2023, 29 538, nr. 350.



van 8 mei 2023, bij brief verzocht niet verder te gaan met het wetsvoorstel resultaatgericht beschikken, aangezien dit wetsvoorstel volgens de cliëntorganisaties (kort samengevat) niet voorziet in voldoende borging van de rechtspositie van cliënten.² Zonder urenindicatie is het volgens hen voor cliënten onduidelijk hoeveel ondersteuning zij krijgen.

- De Centrale Raad van Beroep oordeelde (meermaals) dat rechtszekerheid alleen tot stand kan komen als de toekenning van Wmo-ondersteuning wordt uitgedrukt in tijd.³
- De VNG, cliëntenorganisaties, brancheverenigingen en gemeenten werken momenteel samen om te komen tot een handreiking voor gepast beschikken, waarbij - met de rechtsbescherming van de cliënt als vertrekpunt - er voldoende ruimte voor gemeenten en aanbieders blijft om uitvoering te geven aan de bedoeling en de opgaven binnen het sociaal domein. De handreiking is voorzien voor medio december aanstaande.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

De ministerraad heeft op 14 juli 2023 ingestemd met de inhoud van het nader rapport.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Het wetsvoorstel is aangepast naar aanleiding van de consultatieronde. Dat bleek onvoldoende om in de huidige vorm op draagvlak te kunnen rekenen en heeft geleid tot het kritische advies van de Afdeling advisering van de Raad van State. Het wetsvoorstel kon niet zodanig verder aangepast worden, gezien de beschreven fundamentele kritiek, dat het wel op voldoende draagvlak kan rekenen. De VNG brengt een nieuwsbericht uit naar aanleiding van de publicatie in de Staatscourant.

c. Financiële en personele gevolgen

Niet van toepassing

d. Juridische aspecten haalbaarheid

Niet van toepassing

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De Kamerbrief is afgestemd met de directie Wetgeving en Juridische Zaken (WJZ).

f. Gevolgen administratieve lasten

Gemeenten die in beschikkingen (o.g.v. de Wmo 2015) alleen een resultaatbeschrijving opnemen, zullen ervoor moeten zorgen dat hun besluitvorming niet in strijd is met de jurisprudentie en algemene rechtsbeginselen. De eventuele herziening van beschikkingen zal bij sommige gemeenten de nodige tijd in beslag nemen.

² Brief 25 mei 2023: [Cliënten- en ouderenorganisaties: trek wetsvoorstel resultaatgericht werken in de Wmo in \(iederin.nl\)](#)

³ Relevante uitspraken van de Centrale Raad van Beroep met betrekking tot huishoudelijke hulp op grond van de Wmo 2015: ECLI:NL:CRVB:2016:149, ECLI:NL:CRVB:2018:3241 en ECLI:NL:CRVB:2022:2099. M.b.t. individuele begeleiding: ECLI:NL:CRVB:2021:1381. De Raad oordeelde dat resultaatgericht beschikken in strijd is met de rechtszekerheid, aangezien verzoeker niet weet op hoeveel uur ondersteuning hij kan rekenen.



g. Toezeggingen
Niet van toepassing

h. Fraudetoets
Niet van toepassing

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.