

Geachte Mw. de Vries,

De oudercommissie is gevraagd om de voorstellen, zoals globaal met u besproken op 24 mei 2023 op papier te zetten. Deze notitie is daar het gevolg van. De oudercommissie hoopt op een spoedige reactie van uw kant.

Aanleiding:

Het duurt te lang; er is te veel juridisering geweest en de ouders worden het moeras in getrokken. Wij spreken over versimpelen en versnellen. Het moet anders!

De Oudercommissie hanteert voor dit gevraagd advies 'Versimpelen en Versnellen' drie uitgangspunten, t.w.:

- 1/ Aannemelijk is goed genoeg. Geen bonnen.**
- 2/ Snelheid boven principes, maar wel zorgvuldig.**
- 3/ Ruimhartigheid verhoudt zich niet met causaliteit.**

Men moet terug naar de beloftes van het eerste uur: aannemelijk, ruimhartig. De ouder staat centraal en is in regie. Rechtvaardigheid en proportionaliteit zijn de kernbegrippen. Er moet aandacht zijn voor het recht, want het recht dient de rechtvaardigheid. Hetgeen de ouders is aangedaan, is door de schuld van de overheid ontstaan. Zorg dat er vertrouwen gaat komen en stop met eindeloos juridiseren. Doe wat beloofd is maar nog steeds niet gedaan is. Terug naar inhoudelijke deskundigheid. Ingehuurde managers en consultants kennen de werkelijke pijn niet. Zie en hoor de mensen en toon moreel leiderschap. Maak vooraf, in het kader van versnellen, gebruik van de deskundigheid van gedupeerde ouders.

Weet en wees ervan overtuigd dat financieel herstel meer is dan de helft van het emotionele herstel. Voorkom dat ouders meer dan 25 jaar van hun leven met deze affaire bezig zijn, zodat zij hun eigen leven weer kunnen oppakken.

De twee hoofdvorstellen.

1^e voorstel: Een aanvullend forfaitair bedrag.

Aanvullend forfaitair bedrag (nog nader vast te stellen), bovenop de 30k van de Catshuisregeling. De ouders zijn in het bezit van de uitspraak IB. De bedragen zijn gebaseerd op schadebedragen CWS. Wordt het bedrag geaccepteerd, dan eindigt het proces.

Bij het niet accepteren van het voorgestelde bedrag, dan loopt het proces verder zo mogelijk voor VSO/ CWS of beroep.

Ook al zijn mensen gedupeerd voor een lager bedrag, dan betekent dit niet automatisch dat ook het leed minder is geweest. Dit is een snelle route, maar als het werk is het standpunt: DOEN.

Verdere randvoorwaarden om tot een goede uitvoering te komen zijn:

- a/ Het moet een substantieel bedrag zijn, waarmee 85-90% van de ouders hier voldoende heeft om e.e.a. af te sluiten. Het gemiddelde bedrag wordt nog onderzocht. Voor het nog nader vast te stellen bedrag wordt gekeken naar de gemiddelde bedragen die door UHT in de CWS-procedure worden uitbetaald.
- 2/ Het voorstel wordt gedaan als optie ten tijde van het drie/vier gesprek.
- 3/ De ouder heeft de IB doorlopen en daarna volgt dit voorstel als een van de afslagen.
- 4/ Het is de TGV na de IB, waarbij het bedrag niet verrekend wordt met loonbeslag of belasting – het moet onder bijzonder vermogen vallen – je kan dit bedrag voor jezelf houden.

- 5/ De ouder moet tijdens het drie/viergesprek (met een letselschadeadvocaat) alle opties met voor – en nadelen voorgelegd krijgen, waarbij er na een bedenktijd van de ouder (gezien, gehoord- genoegdoening) een reactie komt.
- 6/ De overdenkingstijd: tussen de 2 en 4 weken.
- 7/ Kinderen moeten uitgesloten blijven van deze TGV VSO (18- en 18+). Deze regeling dient separaat ook voor de kinderen te gelden.
- 8/ Het bedrag is ter tegemoetkoming van zowel materiele – als immateriële schade.
- 9/ De hoogte van de schuld is niet bepalend voor de intensiteit voor de schulden - Kabinet (schroom).
- 10/ De letselschadeadvocaat is aanwezig voor het uitfilteren van de schadeposten uit het verhaal van de ouder.
- 11/ De brede hulp dient voor de ouders die deze route kiezen altijd beschikbaar te blijven.

2^e voorstel: Dagvergoeding op basis van duur en live events of gebeurtenissen (immaterieel) en materiele schade via overeenkomst.

Dit betekent dat de ouder voor het aantal dagen x bedrag en forfaitaire bedragen voor live events krijgt (immaterieel) en daarnaast een tweede deel voor materiele schade (inkomensverlies, gedwongen huisverkoop, medische kosten etc.).

Deel 1 en deel 2 worden via een overeenkomst (VSO) als een civiele route aangeboden, waardoor de kans op het dichtslippen van het proces door bezwaar en beroep wordt vermeden.

Verdere uitgangspunten en waarborgen om tot een goede uitvoering en versnelling te komen zijn:

- *Eigen regie (ouder is gesprekspartner);
- *Gedegen deskundige begeleiding (naar behoefte/wens/situatie ouder);
- *Proces buiten UHT om, geen inmenging buiten de rol van “tegenpartij”;
- *Schade-vaststelling op basis van geleden schade, huidige schade en gevolgschade;
- *Geen verrekening met door UHT zelf bepaalde vergoedingen. Behoudens het meerder ontvangen bedrag in de forfaitair compensatie na IB. (Bv. Berekening IB is 25k, compensatie 30k is ontvangen. Dan kan 5K verrekend worden);
- *Onderhandelingen op basis van redelijk en aannemelijkheid;
- *Causaal verband in (redelijk) perspectief van tijd plaatsen, verbanden situationeel vermijden;
- *VSO vooraf helder m.b.t. personen binnen gezin (mogelijkheid kind om eigen route te volgen);
- *Geen onzekerheidscorrectie ogv pre-dispositie;
- *Uitgangspunt ruimhartige vergoeding schade (zo ver als vast te stellen schadeloos, waarbij in geval twijfel de bovengrens gezocht wordt);
- *Aannemelijk in causaal verband ontstane materiële schade VAV/IKV berekening obv positieve hypothese (bij dit punt zal er wel een duidelijk causaal verband moeten zijn van baanverlies, studievertraging. Vanwege redelijkheid en mogelijk precedentwerking);
- *Ruimte tot onderhandelen (ouder bepaald “final” offer);
- *Uitzicht perspectief (is maatwerk afhankelijk van de wens van de ouder);
- *Mogelijkheid voorbehoud clause m.b.t. regelingen, ondersteuning, aanspraak vanuit derden. Te denken aan aanspraken of acties die (nog) niet helder zijn en belastingclause m.b.t. schade, in het bijzonder toekomstige schade.
- *Voldoende tijd voor herroeping na geaccepteerd bod.

In redelijkheid en billijkheid moet gekeken worden naar een vast normbedrag wat de ouders per dag zouden moeten krijgen voor de tijd dat zij onterecht vastzitten in het systeem. Gevangen door de staat. Het is noodzakelijk om uit te gaan van een redelijke en billijke dagvergoeding. Voorstel is om uit te gaan x bedrag per dag en dat dit bedrag per event wordt verhoogd met x euro per dag.

Voorbeeld:

Gedupeerde vanaf 01-01-2012 t/m peildatum 01-04-2023 = ongeveer 4105 dagen
x bedrag =

Life-events schema vb.:

- UHP
- Scheiding
- Ziekte
- Problematiek met kind 1
- Problematiek met kind 2 etc.

Wanneer er een vinkje geplaatst kan worden bij bovenstaande life-events zal het bedrag genoemd in VB oplopen per geplaatst vinkje.

Hiermee creëer je eerlijkheid in duur dat de ouder gedupeerd is en in zwaarte.

Samenvatting

Alle leden van de oudercommissie zijn van mening dat:

*Beide voorstellen een versnelling betekenen. UHT kan zich daardoor ook beter richten op complexe situaties.

*Beide voorstellen komen uit de ouders; en zijn alleen daarom al noodzakelijk om serieus overwogen te worden.

*Laten we niet vergeten dat de staat een onrechtmatige daad heeft verricht, en daarom moeten we snel komen tot een doorbraak.

De randvoorwaarden van belang voor beide voorstellen zijn:

1/ Ouders dienen volledige en heldere uitleg te krijgen voordat zij een keuze maken voor de alternatieve opties: van slow, middle of fastlane; VSO-regieroute; CWS; number 90. Pas kan heeft de ouder regie en kan een weloverwogen keuze maken. Daarbij dient ook een bedenkingstermijn van maximaal een maand worden aangehouden. Tijdens het viergesprek dient een letselschadeadvocaat aanwezig te zijn.

2/ In de regelingen dient rekening te worden gehouden met schade die in de toekomst kan gebeuren en direct gerelateerd kan worden aan de KOT-affaire. Net zoals in het civielrecht dient het uitgangspunt te zijn: de meest positieve hypothese die de situatie van de ouders/kind zou kunnen worden/ kunnen zijn, als ware de KOT-affaire niet gebeurd.

3/ De overheid blijft een zorgplicht houden ook na alle regelingen en wetgeving jegens alle ouders, kinderen en andere betrokkenen zodat zij met hun leven verder kunnen gaan.

Daarnaast zijn de leden van de oudercommissie van mening dat:

a/ Er ruimte moet komen dat jongeren via scholingsprogramma hun leven op de rit krijgen

b/ Ouders die hun baan ten onrechte hebben verloren, via het UWV weer perspectief kunnen krijgen op re-integratie op hun oude werkplek. Immers zij functioneren goed op het moment dat de affaire ontstond.

c/ Kinderen (18+ en 18-) dienen een eigen schaderegeling te krijgen volgens een dagvergoeding en live events.

f/ OCW, DUO en UHT moeten worden gedwongen uit de regels te treden, zodat de DUO schulden die te wijten zijn aan het ondersteunen van de ouders door hun kinderen, worden terugbetaald.

Met zeer vriendelijke groet

Tof Thissen

Voorzitter oudercommissie

