



Aan

Minister

nota

Vijfde voortgangsbrief Programma Omgeving Luchthaven
Schiphol

TER BESLISSING

Datum

3 oktober 2023

Onze referentie

IENW/BSK-2023/281563

Opgesteld door

Bestuurskern
Prog.dir. Omgeving
Luchthaven Schiphol
Cluster BBP, Gebiedsagenda
en Stikstof

Beslistermijn

09-10-2023

Bijlage(n)

3

Aanleiding

Hierbij ontvangt u de vijfde voortgangsbrief Programma Omgeving Luchthaven Schiphol.

Geadviseerd besluit

- Kennis te nemen van het onderzoek dat is verricht naar individuele (rechts)bescherming, die met deze brief worden meegestuurd.
- In te stemmen met het met deze kamerbrief meegezonden van de NLR-analyse effect vlootverstilling NRM, zoals verzocht door het lid Graus (PVV) tijdens het tweeminutendebat van 28 september jl.
- In te stemmen met verzending van deze voortgangsbrief aan de Tweede Kamer.

Kernpunten

- In de Kamerbrief van 18 februari 2022 (Kst. 29-665, nr. 420) heeft u toegezegd de Kamer middels voortgangsbrieven te informeren over de voortgang van het tijdspad om te komen tot een natuurvergunning en een LVB voor Schiphol.
- De vierde voortgangsbrief is verzonden op 24 mei 2023. In deze voortgangsbrief wordt ingegaan op de vorderingen binnen het programma, waaronder de genomen stappen ter effectuering van het Kabinetsbesluit van 24 juni 2022 die niet reeds in de brief van 1 september over de BA en de experimenteerregeling zijn opgenomen.
- Het onderzoek naar individuele rechtsbescherming worden meegestuurd naar de kamer. In het onderzoek wordt een vergelijking gedaan met andere landen en wordt ingegaan op mogelijkheden om de (rechts)bescherming te vergroten.
- De NLR-notitie analyse effect vlootverstilling NRM is uitgevoerd in opdracht van KLM en stelt dat een maximaal aantal vliegtuigbewegingen van 487.000 uitgevoerd kan worden binnen de beschikbare geluidsruimte. IenW deelt de conclusie van de notitie niet.
- In de brief wordt ook vertraging van een wijziging van het Luchthavenindelingbesluit (LIB) genoemd. De oorzaak hiervan is voortschrijdend inzicht over een (juridisch) noodzakelijk geachte MER-beoordeling. De vertraging leidt in de praktijk niet tot concrete problemen. Op korte termijn ontvangt u een nota met nadere informatie.

Individuele Rechtsbescherming

Met deze Voortgangsbrief stuurt u het onderzoek dat M+P en To70 hebben verricht naar individuele (rechts)bescherming naar de Kamer. Over de uitkomsten van het onderzoek bent u niet eerder geïnformeerd. Het onderzoek is aangekondigd in de Hoofdlijnenbrief Schiphol en onlangs afgerond. U hebt eerder toegezegd het onderzoek middels een Voortgangsbrief POLS aan de Kamer aan te bieden. De onderzoekers hebben in beeld gebracht hoe individuele bescherming van omwonenden tegen luchtvaartgeluid in Nederland bij verschillende luchthavens is geregeld, en hoe deze bescherming zou kunnen worden versterkt. Zonder harde uitspraken te doen over het niveau van individuele bescherming t.a.v. vliegtuiggeluid nu, geven de onderzoekers aan dat in Nederland veelal meer bescherming is dan in vergelijkbare landen en dat de bescherming minder is dan bij weg en spoor.

Het onderzoek gaat vervolgens in op mogelijkheden om de bescherming te vergroten. Zo kan individuele bescherming vanaf de bron worden vergroot door het toevoegen van handhavingpunten (duidelijkere koppeling woning met handhavingspunt), door grenswaarden voor individuele woningen te geven of door het vastleggen van een norm in de vorm van een algemene grenswaarde als maximale geluidbelasting op woningen. Eenzelfde grenswaarde kan ingesteld worden voor nieuwe woningen in de omgeving. Andere mogelijkheden zijn het wettelijk verankeren van een saneringsprogramma (sloop, isolatie) en het verbeteren van rechtsbescherming door meer beroepsmogelijkheden te geven. De onderzoekers adviseren de maatregelen in samenhang te bezien en te betrekken bij de ontwikkeling van een nieuw stelsel. Dat sluit aan bij uw beleidsvoornemen om in het nieuwe systeemconcept geluid de individuele bescherming goed te borgen. In de voortgangsbrief geeft u aan dat u de conclusies en aanbevelingen van het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van het systeemconcept geluid.

NLR-analyse effect vlotverstilling NRM

In de voortgangsbrief wordt naar aanleiding van het verzoek van lid Graus (PVV) tijdens het TMD luchtvaart van 28 september jongstleden de NLR-notitie analyse effect vlotverstilling NRM op basis van GP2023 aan de Kamer toegezonden. Deze notitie is in opdracht van KLM uitgevoerd.

In de brief wordt aangegeven dat IenW de conclusie niet deelt dat er 487.000 vliegtuigbewegingen passen binnen de experimenteerregeling. Er is niet volgens de voorgeschreven rekensystematiek, met vigerende geluidappendices, gerekend en op voorgeschreven wijze getoetst aan de gelijkwaardigheidscriteria, met name op het punt van het baangebruik bij jaarlijks wisselende weersomstandigheden. Zo is er bijvoorbeeld uitgegaan van slechts één gemiddeld verkeersscenario op grond van gemiddelde weersomstandigheden; indien rekening wordt gehouden met fluctuaties in het baangebruik bij meerdere meteojaren, neemt het aantal vliegtuigbewegingen af. Tot slot ontbreekt in de notitie een analyse naar de uitvoerbaarheid van de operatie met meer vliegtuigbewegingen. Het is zeer twijfelachtig of dit het geval is.

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Datum

3 oktober 2023

Onze referentie

IENW/BSK-2023/281563

Opgesteld door

Bestuurskern
Prog.dir. Omgeving
Luchthaven Schiphol
Cluster BBP, Gebiedsagenda
en Stikstof

Aan

Minister

Bijlage(n)

3

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Onze referentie
02	Vijfde voortgangsbrief Programma Omgeving Luchthaven Schiphol	IENW/BSK-2023/281563
03	Bijlage 1 – Rapportage Mogelijkheden individuele bescherming geluidbelasting luchtvaart, M+P, TO70	Opgesteld door Bestuurskern Prog.dir. Omgeving Luchthaven Schiphol Cluster BBP, Gebiedsagenda en Stikstof
04	Bijlage 2 - Analyse effect vlootverstillings NRM op basis van GP2023	Aan Minister

Datum

3 oktober 2023

Onze referentie

IENW/BSK-2023/281563

Opgesteld doorBestuurskern
Prog.dir. Omgeving
Luchthaven Schiphol
Cluster BBP, Gebiedsagenda
en Stikstof**Aan**

Minister

Bijlage(n)

3