



MSZW is
akkoord
9/10

Aan

Minister van SZW en Minister voor APP

nota

Kamervragen van het lid Van Dijk over armoede onder
middeninkomens

*24/9 CEJ
ce BE, C
welke van Dijk?
31 juli → huishoud-
missie?*

TER BESLISSING

Datum
19 september 2023

Onze referentie
2023- [redacted]

Opgesteld door
[redacted]

Tweede contactpersoon
[redacted]

Uiterlijk bij
25 september 2023

Bijlage(n)
3

Aanleiding

Het lid Van Dijk heeft Kamervragen gesteld over armoede onder middeninkomens naar aanleiding van een artikel in EW waarin het besteedbaar inkomen van een alleenstaande ouder en een alleenverdiener (eenverdiener) met een bruto inkomen tussen 30.000 en 60.000 euro wordt vergeleken met een zelfde huishouden in de bijstand.

Kernpunten

- Gaat u akkoord met verzending van bijgevoegde set antwoorden aan de Tweede Kamer?
- Indien ja, wilt u de bijgevoegde aanbiedingsbrief ondertekenen?
- Parallel wordt deze set ook voorgelegd aan Stas FIN. Als dit tot substantiële wijzigingen leidt, dan leggen we die opnieuw aan u voor.

Toelichting

- In het artikel in EW wordt het besteedbaar inkomen van een alleenstaande en alleenverdieners huishouden met 2 kinderen van respectievelijk 17 en 19 jaar en een loon-/uitkeringsinkomen tussen 30.000 euro en 60.000 euro vergeleken met dat van eenzelfde huishouden in de bijstand. De werkende alleenstaande ouder houdt meer over dan in de bijstand, maar bij een uitkering blijft het inkomen veelal achter bij de bijstand. Het alleenverdieners huishoudens houdt zowel bij looninkomen als een uitkeringsinkomen minder over dan in de bijstand. Een huishouden met een zelfstandige gaat er bij nagenoeg alle inkomensniveaus op vooruit ten opzichte van een huishouden in de bijstand.
- Cruciaal in de in het artikel gemaakte vergelijking zijn de aannames rond huur: de bijstandsgerechtigden vallen onder sociale huur (huur 679 euro per maand) en de huishoudens met een inkomen vanaf 44.000 euro huren in de vrije sector (huur 1.100 euro per maand). Dit verklaart veruit het grootste verschil tussen de huishoudens.
- De antwoorden gaan in op extremen in de marginale druk en het beeld van de alleenverdiener. Dit zijn beide bekende problemen, waarvoor geen eenvoudige oplossingen bestaan. Eerder hebben onder meer CPB en commissie Draagkracht laten zien dat alleenverdieners achterblijven bij andere groepen. Dit hangt samen met keuzes die gemaakt zijn om de arbeidsparticipatie te stimuleren. De optelsom van maatregelen, zoals het afschaffen van overdraagbaarheid van de algemene heffingskorting en het

*• Inhoudelijke
slappen de antw. wze
aan!
Maar ① empathie
② Realisme dat
Werkelijkheid metus
ken zijn dan modelle.
me denken de antw
best staats en model-
matig (dat hebben we
ook wel bij, maar
svp om @ in @)
• En mn laatste
vraag svp minder
afsluit. Dit
zijn uitdrukkingen
van onze
gehele*

verhogen van de arbeidskorting, zorgen ervoor dat de lastendruk op alleenverdieners aanzienlijk hoger is dan die van andere huishoudens. Het is in die zin logisch dat de vraag gesteld wordt of dit nog in balans is.

- Verder gaan de antwoorden in op de in het artikel gemaakte aannames en het feit dat deze op verschillende punten afwijken van de marginale druk berekeningen van SZW en CPB. Daarnaast worden de verschillen tussen de huishoudens kleiner als rekening gehouden wordt met de verwachte effecten van de Wet Betaalbare huur en toekomstig beleid rond de aanvullende beurs en het vervallen van de energietoeslag.
- Bij het antwoord op vraag 7 wordt verwezen naar de TW-casus rond alleenverdieners en verwezen naar de brief hierover die bij Prinsjesdag is verstuurd.
- Verder wordt aangegeven dat er voldoende aandacht is voor de marginale druk. Jaarlijks wordt de marginale druk in beeld gebracht in de Begroting van SZW en in de bijlage bij het Belastingplan. Bij nieuw beleid waar inkomensafhankelijkheid een rol speelt is vanuit de verantwoordelijkheid voor inkomensbeleid en arbeidsmarktbeleid altijd de minister van SZW betrokken, zodat inkomenseffecten en marginale druk aandacht krijgen.
- Tot slot wordt aangegeven dat een verplichting om bij de invoering van een inkomensafhankelijke regeling experts te consulteren over de marginale druk niet nodig wordt bevonden. Als bij een nieuwe regeling bepaalde effecten niet goed naar voren komen uit de modellen, kan het een optie zijn om de input van experts te vragen. Maar een verplichting is niet nodig.

Datum
19 september 2023

Onze referentie
2023: [REDACTED]

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Vragen van het lid Van Dijk (CDA) over armoede onder middeninkomens	Ter informatie (niet verzenden)	
2	Antwoordenset op Kamervragen Van Dijk(CDA)	Verzenden aan TK	
3	Aanbiedingsbrief aan de Tweede Kamer	Verzenden aan TK	