



Aan

Minister

nota

Nota naar aanleiding van het verslag wetsvoorstel voor
onder meer het versterken van de toepassing van het
profijtbeginsel bij de watersysteemheffing

TER BESLISSING

Datum

22 november 2023

Onze referentie

IENW/BSK-2023/327376

Opgesteld door

Hoofddirectie Bestuurlijke &
Juridische Zaken

HBJZ

Afdeling WIO

Beslistermijn

08-12-2023

Bijlage(n)

3

Aanleiding

Op 10 oktober jl. heeft de Tweede Kamer verslag uitgebracht inzake het voorstel van wet tot wijziging van de Waterschapswet, de Waterwet en de Algemene wet bestuursrecht in verband met het versterken van de toepassing van het profijtbeginsel bij de watersysteemheffing, het geven van ruimte aan nieuwe ontwikkelingen en het oplossen van enkele knelpunten. Hierbij treft u ter vaststelling aan de nota naar aanleiding van het verslag en een nota van wijziging.

Geadviseerd besluit

Akkoord te gaan met:

- de nota naar aanleiding van het verslag
- de nota van wijziging
- het tekenen van de aanbiedingsbrief, de nota naar aanleiding van het verslag en de nota van wijziging en deze stukken te verzenden aan de Tweede Kamer. Deze bijbehorende beslisnota zal dan ook openbaar worden gemaakt.

De eerstvolgende procedurevergadering is op 14 of 20 december. Uiterlijk op 11 december zouden we de stukken daarom graag bij de TK indienen.

Kernpunten

De leden van de VVD-fractie, CDA-fractie, PvdA- en GroenLinks-fracties, Partij voor de Dieren-fractie, ChristenUnie-fractie, SGP-fractie en de BBB-fractie hebben vragen gesteld over het wetsvoorstel.

De Unie van Waterschappen heeft een tweetal punten onder de aandacht van de fracties gebracht die in het verslag bij diverse fracties terugkeren:

- Het verplichte karakter om voor woningen en niet-woningen binnen de categorie gebouwd verschillende tarieven te hanteren (de leden van de VVD-fractie, ChristenUnie-fractie, SGP-fractie en de PvdA- en GroenLinks-fracties stellen hier vragen over).
- De bestuurlijke bandbreedte die wordt voorgesteld bij de watersysteemheffing voor de categorieën ongebouwd en natuur (de leden van de VVD-fractie, PvdA- en GroenLinks-fracties, SGP-fractie en de ChristenUnie-fractie stellen hier vragen over).

De waterschappen krijgen met dit wetsvoorstel meer mogelijkheden om bestuurlijke keuzes te maken tussen de categorieën gebouwd, ongebouwd en natuurterreinen. Deze keuzes zijn eerder gemotiveerd voorgelegd bij de vaststelling van het wetsvoorstel (beslisnota van 24 oktober 2022).¹

Door twee fracties worden daarnaast vragen gesteld over het beginsel 'de vervuiler betaalt' en de relatie met dit wetsvoorstel. In reactie hierop wordt toegelicht dat voor de zuiverings- en de verontreinigingsheffing de heffing afhankelijk is van de vervuilingswaarde van het afvalwater. Daarmee wordt al voldaan aan het principe de vervuiler betaalt. Dit wetsvoorstel verandert daar niets aan. De herziening van de richtlijn stedelijk afvalwater zorgt voor de introductie van de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid en daarmee voor verdere aanscherping van dit principe. In de beantwoording wordt hiernaar verwezen.

Andere vragen lopen uiteen en worden niet door meerdere fracties gesteld. De PvdA- en GroenLinks-fracties stellen meerdere vragen over de relatie met het wetsvoorstel en de kaderrichtlijn water (hierna: KRW). Dit wetsvoorstel biedt de waterschappen geen nieuwe mogelijkheden op het gebied van belastingmaatregelen ten behoeve van de KRW. De KRW-maatregelen kunnen gedekt worden met de bestaande belastingen. Wel wordt verwezen naar het impulsprogramma KRW.

Ten slotte wordt gevraagd waarom de regering geen grotere wijzigingen voorstelt, maar volstaat met deze relatief beperkte wijziging (PvdA- en GroenLinks-fracties). Uit eerdere trajecten is gebleken dat het doorvoeren van veranderingen in het stelsel van de waterschapsbelastingen kansrijker is als deze stap voor stap worden opgepakt. Gekozen is daarom om eerst de in het wetsvoorstel opgenomen maatregelen die kunnen rekenen op een breed draagvlak vast te stellen. Wel is eerder al een vervolgetraject aangekondigd. Andere vraagstukken, waaronder diffuse verontreinigingen, worden in dat vervolgetraject opgepakt.

Nota van wijziging

Er is een nota van wijziging toegevoegd om waterschappen nog meer mogelijkheden te geven om waardevolle stoffen (zoals fosfaat) in afvalwater minder te belasten. Toegevoegd wordt dat deze stoffen ook minder belast kunnen worden als deze in een bepaalde concentratie in het afvalwater aanwezig zijn. Nu is een lagere belasting enkel mogelijk op basis van gewicht. Dit is op verzoek van de Unie van Waterschappen toegevoegd.

Krachtenveld

Het voorstel voor de tariefdifferentiatie gebouwd roept als verwacht veel reactie op. Een aantal belanghebbenden is groot voorstander: de Unie van Waterschappen (de Unie), Vereniging Eigen Huis, de Consumentenbond en een aantal waterschapspartijen. VNO-NCW is uitgesproken tegenstander van dit voorstel. Dit was eerder een kan-bepaling maar heeft nu een verplicht karakter, de Unie pleit voor een kan-bepaling. De VVD-fractie vraagt de regering of zij dit alsnog wil doen. Andere fracties zijn benieuwd naar de redenen om het verplicht te maken.

¹ RONDZENDMAP-2022/13208, Beslisnota vervolg wetgeving waterschapsbelastingen na consultatie

Datum

22 november 2023

Onze referentie

IENW/BSK-2023/327376

Opgesteld door

Hoofddirectie Bestuurlijke &
Juridische Zaken
HBJZ
Afdeling WIO

Aan

Minister

Bijlage(n)

3

De waterschappen willen graag zoveel mogelijk bestuurlijke ruimte in de wetsvoorstellen. Hierop is kritisch gereageerd door o.a. VNO-NCW, MKB Nederland en LTO, omdat daarmee de belastingtarieven minder voorspelbaar en navolgbaar worden. In het wetsvoorstel wordt hieraan tegemoet gekomen door na twee jaar de bestuurlijke ruimte te beperken van 30% naar 25%.

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Bijlagen

Volnummer Naam

- | | |
|-----|----------------------------------------------|
| 02. | Aanbiedingsbrief aan de Voorzitter van de TK |
| 03. | Nota naar aanleiding van het verslag |
| 04. | Nota van wijziging |

Datum

22 november 2023

Onze referentie

IENW/BSK-2023/327376

Opgesteld door

Hoofddirectie Bestuurlijke &
Juridische Zaken
HBJZ
Afdeling WIO

Aan

Minister

Bijlage(n)

3