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**Vragen van het lid Mutluer (GroenLinks-PvdA) aan de minister van Justitie en Veiligheid over het dreigingsbeeld in Nederland (ingezonden 13 december 2023, 2023Z20082)**

**Vraag 1**

**Kent u de berichten 'Halsema vindt zorgen bij moskeeën 'heel logisch''[[1]](#footnote-1) en 'De schrik zit erin bij moslims in Culemborg: ‘We willen extra beveiliging'?[[2]](#footnote-2)**

**Antwoord op vraag 1**

Ik ben bekend met deze berichten.

**Vraag 2**

**Beschikt u over signalen of gegevens over een toegenomen dreiging in de richting van religieuze gemeenschappen en gebouwen ten gevolge van onder andere internationale conflicten of als reactie op de uitslag van de recente Tweede Kamerverkiezingen? Zo ja, waar bestaan die signalen of gegevens uit? Kunt u dat concreet maken?**

**Antwoord op vraag 2**

Een optelsom van ontwikkelingen zorgt voor de verhoging van het dreigingsniveau van niveau 3 naar 4. Door het gewelddadige conflict in Israël en de Palestijnse gebieden, koranschendingen in verschillende Europese landen en de oproepen tot aanslagen van terroristische organisaties is de dreiging vanuit het jihadisme toegenomen. De kans op een aanslag in Nederland is daarmee van ‘voorstelbaar’ naar ‘reëel’ gegaan. Dit betekent dat we onder andere extra alert zijn op veiligheidsrisico’s voor religieuze gemeenschappen en objecten. Dat het dreigingsniveau verhoogd zou worden van niveau 3 naar niveau 4 was al vastgesteld voor de verkiezingsuitslag.

**Vraag 3**

**In hoeverre moeten religieuze gebouwen sinds de Tweede Kamerverkiezingen en het uitbreken van de oorlog tussen Israël en Hamas extra beschermd worden? Kunt u daarbij aangeven of en door wie die bescherming daadwerkelijk wordt geboden en voor welke soort religieuze gebouwen die wordt geboden? Kunt u tevens aangeven welke rol u voor de Koninklijke Marechaussee ziet weggelegd naast de politie?**

**Antwoord op vraag 3**

Voor religieuze objecten kan het lokaal bevoegd gezag, samen met de gemeente of de lokale driehoek, passende beveiligingsmaatregelen treffen op basis van dreiging en risico. Dit kan bijvoorbeeld extra surveillance of cameratoezicht zijn. Over de genomen maatregelen kan ik geen uitspraken doen. Extra beveiligingsmaatregelen kunnen voor allerlei soorten religieuze objecten worden getroffen. De NCTV kan de lokaal bevoegd gezagen hierbij desgevraagd van advies voorzien en heeft dit in voorkomende gevallen ook gedaan.

Op 7 oktober jl. en 17 november jl. heeft de NCTV middels een brief aan alle lokale gezagen geadviseerd om preventief en proactief extra alert te zijn op veiligheidsrisico’s gerelateerd aan de situatie in Israël en de Palestijnse gebieden. Ik kan u melden dat verschillende gemeenten extra maatregelen hebben getroffen in het kader van openbare orde. Dit zijn zichtbare en onzichtbare maatregelen. Ik doe nooit uitspraken over veiligheidsmaatregelen in het openbaar.

De Koninklijke Marechaussee levert op verzoek van de gezagen assistentie aan de politie bij de uitvoering van hun politietaken. Daartoe kan de politie, met instemming van het gezag, afstemming zoeken met de Koninklijke Marechaussee.

**Vraag 4**

**Hoe en door wie wordt er op dit moment een lokale of regionale inschatting van het dreigingsniveau gemaakt?**

**Antwoord op vraag 4**

Er worden geen lokale of regionale inschattingen van het dreigingsniveau gemaakt. Het dreigingsniveau wordt nationaal vastgesteld door de NCTV. Dit gebeurt op basis van het landelijke beeld. Vervolgens wordt op basis van de lokale omstandigheden door het lokaal bevoegde gezag gekeken of specifieke maatregelen nodig zijn. Zij worden hierbij ondersteund door de informatie uit actuele en gerichte dreigingsinschattingen van de politie en de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, die voortdurend de ontwikkelingen monitoren. Waar nodig zijn maatregelen genomen ten aanzien van specifieke objecten.

**Vraag 5**

**Vindt u het wenselijk dat er naast een landelijk dreigingsbeeld ook specifieke dreigingsbeelden worden gemaakt waarin beter ingegaan kan worden op specifieke regionale of lokale situaties of specifieke groepen in de samenleving? Zo ja, waarom en hoe kan dit (beter) vormgegeven worden? Zo nee, waarom niet?**

**Antwoord op vraag 5**

Het regionale of lokaal gezag kan de analyses zoals dreigingsbeelden en thematische analyses op het gebied van nationale veiligheid van de NCTV gebruiken voor het versterken van hun eigen kennis over fenomenen. Daarnaast kan het lokaal gezag op basis van het landelijk beeld hun eigen aanpak tegen het licht houden en waar nodig de aanpak verstevigen. Op deze wijze worden de organisaties in staat gesteld de eigen verantwoordelijkheden en taken goed te vervullen. Waarbij ook aandacht is voor kennisuitwisseling; zowel methodisch (hoe beantwoord je de vraag welke dreiging er is) als instrumenteel (welke maatregelen neem je). Op beide punten adviseert de NCTV indien gewenst.

**Vraag 6**

**Kunt u bovenstaande vragen beantwoorden voor het aankomende commissiedebat Politie (21-12 aanstaande)?**

**Antwoord op vraag 6**

Ja.
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