

Aan de Minister voor Natuur en Stikstof

nota

Beantwoording SO-vragen betreffende de
Natuurherstelverordening

TER BESLISSING

Datum

10 januari 2024

Kenmerk

DGNV / 44278091

Kopie aan

Bijlage(n)

1

Aanleiding

Op 15 december jl. hebben de fracties van de Tweede Kamer door middel van een schriftelijk overleg Kamervragen gesteld over de Natuurherstelverordening en uw brief van 8 december 2023 (Kamerstuk 2023/24, 2023Z19876) met daarin het voornemen van het kabinet om in te stemmen met de Natuurherstelverordening.

Geadviseerd besluit

- U kunt akkoord gaan met verzending van bijgevoegde beantwoording en deze ondertekenen.
- U wordt verzocht aan te geven hoe u aankijkt tegen de eventuele inzet van de Landsadvocaat.

Kernpunten

- U heeft op 24 november 2023 de Kamer per brief geïnformeerd over het voorlopig bereikte akkoord in de trilog en de inzet van het kabinet.
- De Tweede Kamer heeft vervolgens verzocht om een 'geactualiseerd fiche'. Op 8 december 2023 heeft u daarom de Tweede Kamer per brief uitgebreider geïnformeerd over het voorlopige akkoord uit de trilog vis-a-vis de prioriteiten uit het BNC-fiche.
- De Kamer heeft op 15 december 2023 inbreng voor een SO verzameld en gevraagd deze vóór 19 januari 2024 te beantwoorden, in de bijlage de beantwoording hierop.
- In de beantwoording wordt gerefereerd aan een deelrapport van de impact assessment. Deze assessment betreft vooral de implementatie van de Natuurherstelverordening en kan in het eerste kwartaal van dit jaar gepubliceerd worden.
- De leden van de VVD-fractie wensen een zo groot mogelijke juridische duidelijkheid en verzoeken u om een advies van de Landsadvocaat over:

1. risico op juridificering; 2. relatie ten opzichte van de huidige verplichtingen in de Vogel- en Habitatrichtlijn (VHR) en 3. kansen en bedreigingen voor vergunningverlening (vraag 6).
- Vooral nog volstaat u met te verwijzen naar de externe juridische analyse die als deelrapport van het impact assessment van Berenschot wordt opgesteld. Daarmee is reeds voorzien in extern juridisch advies. Bovendien is de ontwerpverordening vanaf het begin van de behandeling in 2022 intensief bestudeerd door (inter)departementale juristen. Daarbij heeft de vaste Kamercommissie op 20 december 2023 besloten zelf een onafhankelijke jurist opdracht tot een juridische analyse te geven. Een stapeling van verschillende juridische adviezen, met ook weer een advies van de Landsadvocaat, is daarom minder wenselijk.
 - Denkbaar zou wellicht zijn dat de concepttekst van het deelrapport van Berenschot als zodanig voor een second opinion aan de Landsadvocaat wordt voorgelegd en dat de bevindingen van de Landsadvocaat in het definitieve advies worden verwerkt, wat dan in het antwoord zou moeten aangegeven. Ook dan zal evenwel sprake zijn van een openbaar te maken advies.