



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie J&V

Aan de ministers en staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

Plaats en datum: Den Haag, 24 januari 2024
Betreft: Evaluatie Beleidskeuzes uitgelegd (CW 3.1) en de toepassing door het ministerie van Justitie en Veiligheid
Ons kenmerk: 2024Z00610/2024D02334

Geachte mevrouw Yesilgöz-Zegerius, heer Weerwind en heer Van der Burg,

Op 17 juli jl. heeft de Kamer van de minister van Financiën een brief ontvangen over de evaluatie van de werkwijze 'Beleidskeuzes uitgelegd (CW 3.1)'¹. In haar brief van 26 oktober 2023 heeft de commissie voor de Rijksuitgaven de vaste Kamercommissies over de evaluatie geïnformeerd en opgeroepen alert te zijn op een solide onderbouwing van nieuw beleid en wetgeving door het kabinet.²

De vaste Kamercommissie voor Justitie en Veiligheid heeft de brief van de commissie voor de Rijksuitgaven besproken in haar procedurevergadering van 24 januari 2024. De commissie onderstreept het belang van aandacht voor een goede onderbouwing van beleidskeuzes. Effectief beleid vereist meer dan het beschikbaar stellen van geld. De commissie heeft besloten u middels een brief te verzoeken om, in navolging van het advies van de commissie voor de Rijksuitgaven, uiteen te zetten hoe u voornemens bent om de onderbouwing van voorstellen die onder uw beleidsverantwoordelijkheid vallen in het licht van de werkwijze 'Beleidskeuzes uitgelegd' te verbeteren.

Naar het oordeel van de commissie geven de onderzoeksresultaten zoals gepresenteerd in de evaluatie daar voor uw departement aanleiding toe. De commissie constateert, met de bovengenoemde evaluatie, dat in de onderzochte periode bij ongeveer de helft van de voorstellen kaders ontbraken. Volgens de commissie is hier ruimte voor verbetering, mede gelet op de voorbeeldrol van het departement vanuit de systeemverantwoordelijkheid voor wetgevingskwaliteit.

De commissie verzoekt u bij uw beantwoording in te gaan op de volgende deelvragen:

1. In hoeverre ziet u mogelijkheden om in beleidsbrieven (incl. kaders) nadrukkelijker dan tot nog toe het geval is aandacht te besteden aan het inzichtelijk maken van de gemaakte afwegingen die tot de beleidskeuze hebben geleid, inclusief gewogen alternatieve beleidsinstrumenten en dilemma's?
2. Welke mogelijkheden ziet u om meer aandacht te besteden aan eventuele neveneffecten en risico's van voorgesteld beleid en de beheersing daarvan?

¹ Kamerstuk 31865, nr. 231.

² Commissiebrief, kenmerk 2023Z18538/2023D44645.

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.jv@tweedekamer.nl

3. In hoeverre ziet u ruimte om de Kamer eerder in het beleidsproces te betrekken en de kaders 'Beleidskeuzes uitgelegd' eerder toe te sturen, ook als de beleidsvoorstellen nog niet volledig uitgewerkt zijn?
4. Kunt u een geactualiseerd overzicht geven van de naleving van de werkwijze Beleidskeuzes uitgelegd door het departement Justitie en Veiligheid?

De commissie verzoekt u uw antwoorden uiterlijk op Verantwoordingsdag aan de Kamer te doen toekomen, zodat de antwoorden kunnen worden betrokken bij het debat over de verantwoording over 2023.

Bij dezen geef ik dit verzoek namens de commissie aan u door.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid,

A. Brood