



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie OCW

Aan:  
De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
De minister voor Primair en Voortgezet Onderwijs  
De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Plaats en datum: Den Haag, 25 januari 2024  
Betreft: Evaluatie 'Beleidskeuzes uitgelegd'  
Ons kenmerk: 2024Z01095/2024D02550

Geachte heer Dijkgraaf, mevrouw Paul en mevrouw Gräper-Van Koolwijk,

Op 17 juli jl. heeft de Kamer van de minister van Financiën een brief ontvangen over de evaluatie van de werkwijze 'Beleidskeuzes uitgelegd (CW 3.1)'<sup>1</sup>. In haar brief van 26 oktober 2023 heeft de commissie voor de Rijksuitgaven de vaste Kamercommissies over de evaluatie geïnformeerd en opgeroepen alert te zijn op een solide onderbouwing van nieuw beleid en wetgeving door het kabinet.<sup>2</sup>

De vaste Kamercommissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft de brief van de commissie voor de Rijksuitgaven besproken in haar procedurevergadering van 25 januari 2024. De commissie onderstreept het belang van aandacht voor een goede onderbouwing van beleidskeuzes. Effectief beleid vereist meer dan het beschikbaar stellen van geld. De commissie heeft besloten u middels een brief te verzoeken om, in navolging van het advies van de commissie voor de Rijksuitgaven, *uiteen te zetten hoe u voornemens bent om de onderbouwing van voorstellen die onder uw beleidsverantwoordelijkheid vallen in het licht van de werkwijze 'Beleidskeuzes uitgelegd' te verbeteren.*

Naar het oordeel van de commissie geven de onderzoeksresultaten zoals gepresenteerd in de evaluatie daar voor uw departement aanleiding toe. De commissie hecht er daarbij aan nadrukkelijk haar waardering uit te spreken voor de kaders 'Beleidskeuzes uitgelegd' die de Kamer tot nog toe van uw ministerie heeft mogen ontvangen. Tegelijkertijd constateert de commissie, met de bovengenoemde evaluatie, dat in de onderzochte periode soms ook kaders ontbraken.

Ook inhoudelijk ziet de commissie nog ruimte voor verbetering. De commissie pleit voor kaders die een goed beeld schetsen en realistisch zijn, niet voor 'fictie schrijven'<sup>3</sup>. Ook als dat betekent dat moet worden aangegeven dat (nog) niet alle in het kader gevraagde informatie een rol heeft gespeeld in het keuzeprocess. Ook dat kan het politieke debat en de definitieve politieke besluitvorming scherpen, en zo bijdragen aan beter beleid en een betere besteding van publiek geld.

Namens de commissie verzoek ik u uw antwoorden vóór het meireces aan de Kamer te doen toekomen, zodat de antwoorden kunnen worden betrokken bij het debat over de verantwoording over 2023.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

M. Verhoev

---

<sup>1</sup> Kamerstuk 31865, nr. 231.

<sup>2</sup> Commissiebrief, kenmerk 2023Z18538/2023D44645.

<sup>3</sup> Bijlage bij Kamerstuk 31865, nr. 231, p. 17.