



Aan  
Van

MBZK  
DGOBDR/BFR

# nota

Tweede Kamerbrief Beantwoording Kamervraag lid Kathmann (GroenLinks-PvdA) over het initiatiefvoorstel van GroenLinks-PvdA Utrecht over vermogensgrenzen voor kwijtschelding van lokale belastingen kenmerk 2023Z20269 (ingezonden op 15 december 2023)

## TER BESLUITVORMING

**Nota actief openbaar**  
Ja

**Onze referentie**  
2024-0000061428

**Datum**  
30 januari 2024

**Opgesteld door**  
[Redacted]

**Samengewerkt met**  
Min FIN, MIN IenW, SZW,  
CZW en DenB

**Bijlage(n)**  
1

## Aanleiding

Op 15 december 2023 zijn door het lid Kathmann (GroenLinks-PvdA) vragen gesteld aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over het initiatiefvoorstel van GroenLinks-PvdA Utrecht over vermogensgrenzen voor kwijtschelding van lokale belastingen (kenmerk 2023Z20269). Omdat de vragen niet binnen de gebruikelijke termijn beantwoord konden worden is op 18 januari een uitstelbericht aan de Kamer gestuurd.<sup>1</sup> Oorzaak van het uitstel is dat de interdepartementale afstemming ten behoeve van de beantwoording meer tijd vergde.

## Geadviseerd besluit

Instemmen met en ondertekenen van de Kamerbrief beantwoording Kamervragen van het lid Kathmann (GroenLinks-PvdA) over het initiatiefvoorstel van GroenLinks-PvdA Utrecht over vermogensgrenzen voor kwijtschelding van lokale belastingen.

De beantwoording is ambtelijk afgestemd met het ministerie van Financiën, IenW en SZW. Intern BZK is de beantwoording ambtelijk afgestemd met CZW en DenB.

## Kern

- Het lid Kathmann (GroenLinks-PvdA) heeft op 15 december 2023 Kamervragen gesteld over vermogensgrenzen voor kwijtschelding van lokale belastingen (kenmerk 2023Z20269).
- De vragen zijn gesteld naar aanleiding van het initiatiefvoorstel van GroenLinks-PvdA in de gemeente Utrecht over het gelijktrekken van de vermogensgrenzen voor kwijtscheldingen voor gemeentelijke belastingen met de vermogensgrenzen in de bijstand, dat op 7 december 2023 is aangenomen in de gemeenteraad.
- In antwoord op de vragen geeft u aan dat het kabinet het niet opportuun vindt inhoudelijk te reageren op de vraag of een eventuele aanpassing van de vermogensgrenzen voor kwijtschelding van belastingen gewenst is, gezien de controversieelverklaring van dit dossier door de Kamer (zowel in oude als nieuwe samenstelling)<sup>2</sup> en gelet op de vele beleidsmatige effecten die

<sup>1</sup> [Uitstelbrief antwoorden Kamervragen over vermogensgrenzen voor kwijtschelding van lokale belastingen | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)

samenhangen met een eventuele verhoging van de vermogensnorm voor kwijschelding.

- U erkent dat het verhogen van de vermogensgrenzen een verschil kan maken voor mensen die nu niet rondkomen en dat het voor mensen verstandig is om een financiële buffer te hebben om een plotselinge financiële tegenvaller te kunnen opvangen. U geeft in de beantwoording aan dat om die reden dit kabinet ook uitvoering heeft gegeven aan de motie Krol c.s. (Kamerstukken II 2019/20, 24515, nr. 524). Deze motie verzocht de regering de Nadere regels kwijschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen zo aan te passen, dat AOW-gerechtigden die qua inkomen recht hebben op kwijschelding van gemeentelijke belastingen, dit recht niet verspelen door het hebben van een kleine vermogensbuffer. Het kabinet heeft uitvoering aan deze motie gegeven door de Regeling kwijschelding belastingen medeoverheden die op 17 september 2022 in werking is getreden. Zoals bij vraag 2 aangegeven is met deze regeling voor medeoverheden de mogelijkheid gecreëerd om de vermogensnorm met maximaal € 2.000 te verhogen t.o.v. de vermogensnorm die geldt voor de kwijschelding van Rijksbelastingen (Stcrt. 2022, 23803).
- Voorts geeft u aan dat gemeenten binnen het landelijk vastgestelde kwijscheldingsbeleid over de nodige handelingsruimte beschikken om mensen die niet rondkomen te helpen. Zo kunnen gemeenten o.a. bepalen of de reguliere vermogensnorm wordt verhoogd, op welk niveau de kosten van bestaan worden vastgesteld en voor welke belastingen kwijschelding wordt verleend.
- Op de vraag of u het Utrechtse initiatief om de vermogensgrenzen te verhogen positief gaat beoordelen geeft u aan dat de burgemeester van Utrecht u, door tussenkomst van gedeputeerde staten van Utrecht, heeft medegedeeld dat het besluit van de gemeenteraad van Utrecht naar haar oordeel voor vernietiging in aanmerking komt. Gedeputeerde staten van Utrecht adviseerden u het besluit voor te dragen voor vernietiging wegens strijd met het recht. Tevens geeft u aan dat u de Kamer op 22 december 2023 (Kamerstukken II 2023/24, 24515, nr. 736) heeft laten weten dat het genoemde besluit van de gemeenteraad van Utrecht, mede op basis daarvan, wegens strijd met het recht en het algemeen belang door de Kroon is vernietigd en dat de gemeenteraad van Utrecht heeft aangekondigd in beroep te gaan tegen de vernietiging. Het vernietigingsbesluit is op 22 december 2023 in de Staatscourant gepubliceerd, dus *nadat* de Kamervragen zijn gesteld.

**Onze referentie**  
2024-0000061428


**Datum**  
30 januari 2024

### **Toelichting**

- Het Lid Kathmann vraagt of u de motie Peters/Bruins (Kamerstukken II 2020/21, 24 515, nr. 590) en de motie Van Kent/Palland (Kamerstukken II 2021/22, 34 352, nr. 247) kunt betrekken in uw antwoord op de vraag op welke termijn u voornemens bent om de vermogensgrenzen voor lokale belastingen op te hogen.
- De motie Peters/Bruin verzoekt de regering de vermogensnorm voor kwijschelding te verruimen tot maximaal de vermogensnorm in de Participatiewet en de motie Van Kent/Palland verzoekt de regering bij de herziening van de participatiewet specifiek te kijken naar de mogelijkheden om de vermogensgrenzen voor kwijschelding van lokale belastingen op te trekken naar het niveau in de participatiewet.

---

<sup>2</sup> Kamerstukken II 2022/23, 36 408, nr. 16 en Kamerstukken II 2023/24, 36 408 nr. 32.

 In de beantwoording geeft u aan dat een beslissing over een eventuele aanpassing van de vermogensgrenzen voor kwijtschelding van belastingen gezien de controversieelverklaring van dit dossier aan een volgend kabinet is.

**Onze referentie**  
2024-0000061428

**Datum**  
30 januari 2024

#### *Politieke context*

Na de val van het kabinet heeft de Kamer in de toenmalige samenstelling de beantwoording op het verslag van een schriftelijk overleg inzake de reactie op de moties kwijtschelding decentrale belastingen van 3 februari 2023 (Kamerstukken II 2022/23, 24 515, nr. 676) van uw voorganger controversieel verklaard (Kamerstukken II 2022/23, 36 408, nr. 16). Ook de Kamer in huidige samenstelling heeft deze beantwoording controversieel verklaard (Kamerstukken II 2023/24, 36 408 nr. 32).

#### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing

#### *Motivering*

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

#### **Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Informatie</b>
1	Tweede Kamerbrief Beantwoording Kamervraag lid Kathmann (GroenLinks-PvdA) over het initiatiefvoorstel van GroenLinks-PvdA Utrecht over vermogensgrenzen voor kwijtschelding van lokale belastingen kenmerk 2023Z20269 (ingezonden op 15 december 2023)	Ter ondertekening