



# nota

TER ONDERTEKENING

Aan: MPVO

Onderwijspersoneel en  
Primair Onderwijs

Van

**Persoonsgegevens**

Datum

14 maart 2024

Referentie

Bijlagen

Kamerbrief

Intern OCW afgestemd

PO, VO, WJZ

NTO Kamerbrief toelichting reikwijdte wettelijk toezicht  
informeel onderwijs

## Aanleiding

Op 13 maart 2024 heeft u tijdens het commissiedebat Toezicht en handhaving toegezegd om met een brief aan de Kamer duidelijkheid te scheppen over de reikwijdte van het voorgenomen wettelijke toezicht op informeel onderwijs. U heeft toegezegd om voor het tweeminutendebat van 27 maart over ditzelfde onderwerp, de Kamer deze brief te doen toekomen. Tevens heeft u toegezegd de Kamer in april per Kamerbrief nadere uitleg te doen toekomen over de uitzonderingsmogelijkheden op de opheffingsnorm in het primair onderwijs. Deze toezegging wordt met onderhavige brief ook nagekomen.

## Geadviseerd besluit

We adviseren u bijgevoegde brief te ondertekenen.

## Kernpunten

### *Reikwijdte voorgenomen wet toezicht informeel onderwijs*

- In het commissiedebat van 13 maart jl. kwam regelmatig naar voren dat het voor sommige Kamerleden onduidelijk blijft wat de reikwijdte is van het voorgenomen signaalgestuurde toezicht en hoe dit wettelijk toezicht precies zal uitwerken.
- In bijgevoegde brief zijn daarom nogmaals de uitgangspunten van de wet op een rij gezet, samen met een toelichting waarom voor het huidige ruime toepassingsbereik is gekozen.

### *Uitzonderingsmogelijkheden opheffingsnorm in het PO*

- In de Kamerbrief geeft u ook uitleg over de verschillende uitzonderingsgronden die in het po bestaan; de gemiddelde schoolgrootte, de laatste school van de richting en de discretionaire bevoegdheid.
- U geeft, naar aanleiding van vragen van het lid Soepboer (NSC), aan dat de discretionaire bevoegdheid die u in het po heeft gelijk is aan de discretionaire bevoegdheid die u in het vo heeft.
- Tot slot geeft u aan dat het geheel van normen en uitzonderingsgronden in het po momenteel onderwerp is van analyse en dat u voornemens bent om de Kamer voor de zomer te informeren over de uitkomsten van deze analyse.

## Toelichting

Belangrijkst punt uit de brief is dat de algemene uitgangspunten van het wetsvoorstel toezicht op informeel onderwijs nogmaals op een rij worden gezet:

**Datum**  
14 maart 2024

- De in het wetsvoorstel op te nemen norm zal een verbod inhouden om aan kinderen in de leeftijd van 4 t/m 17 jaar onderwijs te geven of te doen geven dat aanzet tot haat, geweld of discriminatie.
- Deze norm kent een ruim toepassingsbereik: het is in principe op al het onderwijs van toepassing, met uitzondering van het leerplichtig onderwijs (daar is al een andere wet voor). Daarbij geldt wel nog een nadere afbakening. Zo is de wet niet van toepassing op onderwijs dat in de woning wordt gegeven en niet op onderwijs dat door ouders alleen aan de eigen kinderen wordt gegeven.
- Het toezicht zal signaalgestuurd zijn en worden uitgevoerd door de inspectie.
- De minister krijgt de bevoegdheid om aan informele onderwijsinstanties een aanwijzing te geven wanneer de inspectie een overtreding vaststelt. Het wetsvoorstel zal omschrijven welke aanwijzingen mogelijk zijn.
- Bij overtreding van de aanwijzing zal met een herstelsanctie en/of een bestraffende sanctie worden opgetreden.
- Tegen zowel de aanwijzing als de sancties staat rechtsbescherming bij de bestuursrechter open.

Daarnaast wordt uitgebreider stilgestaan bij de keuze voor het ruime toepassingsbereik:

1. We willen niet het risico lopen dat de wet niet van toepassing is op, bijvoorbeeld, tot haat aanzettend onderwijs omdat dat niet in een bepaalde setting plaatsvindt. In alle sectoren kan daar immers sprake van zijn. Een afbakening kan daarmee ook de verdenking op zich laden een willekeurige reikwijdte te hebben.
2. Het hanteren van bijvoorbeeld de begrippen cultuur, religie of taal in het toepassingsbereik van de wet, zou in de praktijk zorgen voor onduidelijkheid over de vraag of een bepaalde situatie wel of niet onder het toepassingsbereik van de wet valt.
3. De beperking tot bijvoorbeeld onderwijs dat gericht is op waardenoverdracht zal ook veel discussie opleveren over het toepassingsbereik en acht het kabinet daarmee niet goed uitvoerbaar.
4. Het doel van een afbakening van het toepassingsbereik (het wetsvoorstel moet zich zo gericht mogelijk toespitsen op het probleem) wordt op andere wijze bereikt, namelijk doordat het alleen signaalgestuurd toezicht betreft.

Verder zegt u toe dat u uw uiterste best zult doen om het wetsvoorstel voor Prinsjesdag 2024 in internetconsultatie te brengen, dit conform de toezegging uit het commissiedebat.

### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Geen