

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1332

Vragen van het lid **Beckerman** (SP) aan de Ministers voor Klimaat en Energie en van Infrastructuur en Waterstaat over *Borselse Voorwaarden* (ingezonden 28 februari 2024).

Antwoord van Staatssecretaris **Heijnen** (Infrastructuur en Waterstaat), mede namens de Minister voor Klimaat en Energie (ontvangen 25 maart 2024).

#### Vraag 1

Bent u bekend met het besluit van de gemeenteraad van Borsele van 11 januari 2024 om in te stemmen met de bouw van nieuwe kerncentrales onder een aantal voorwaarden waaronder de definitieve opslag van kernafval?<sup>1 2</sup>

#### Antwoord 1

Ja daar ben ik mee bekend.

#### Vraag 2 en 3

Wat is uw reactie op de voorwaarde dat er tijdens de vergunningverlening voor nieuwe kerncentrales in Zeeland al een concreet plan moet zijn voor de eindberging van radioactief afval evenals dat de eindberging in 2050 in gebruik zijn genomen? Hoe verenigt u deze harde eisen van Borsele met de ambities van het kabinet op het gebied van kernenergie?

Bent u, in het licht van dit besluit, bereid om het staand Nederlands beleid om een eindberging pas per 2130 te realiseren te herzien? Zo ja, op welke manier wilt u zorgen voor een dergelijke eindberging in het jaar 2050?

#### Antwoord 2 en 3

De Borselse Voorwaarden Groep (BVG) heeft op verschillende thema's (Voorwaardenpakketten) voorwaarden gepresenteerd ten behoeve van het overleg tussen het Kabinet, de provincie Zeeland en de gemeente Borsele voor de mogelijke bouw van twee nieuwe kernreactoren binnen de gemeente Borsele. Begin april neemt de Minister voor Klimaat en Energie deze in ontvangst en zal deze richting uw Kamer sturen.

<sup>1</sup> gemeente Borsele, 12 januari 2024, «Gemeenteraad Borsele omarmt de Borselse Voorwaarden», ([www.borsele.nl/gemeenteraad-borsele-omarmt-de-borselse-voorwaarden](http://www.borsele.nl/gemeenteraad-borsele-omarmt-de-borselse-voorwaarden))

<sup>2</sup> gemeente Borsele, «Borselse voorwaarden», ([www.borsele.nl/sites/borsele/files/2024-01/Borselse%20Voorwaarden%202023.pdf](http://www.borsele.nl/sites/borsele/files/2024-01/Borselse%20Voorwaarden%202023.pdf))

Het Kabinet zal in overleg met de provincie Zeeland en de gemeente Borsele tot een gezamenlijk en evenwichtig pakket aan afspraken moeten komen over de bouw van de nieuwe reactoren. Hierop kan niet op onderdelen vooruit worden gelopen. Zoals eerder aangegeven zijn de voorwaarden hierbij zwaarwegend, maar kunnen er geen garanties worden gegeven. Het ontwerpen van een besluitvormingstraject voor de eindberging van radioactief afval maakt overigens<sup>3</sup> deel uit van de herziening van het NPRA (Nationaal Programma radioactief Afval), waar een routekaart naar eindberging onderdeel van zal zijn.

#### Vraag 4

Bent u van mening dat eerst moet worden beantwoord waar en hoe nucleaire afval opgeslagen wordt voordat überhaupt gesproken kan worden over de bouw van nieuwe kerncentrales? Zo nee, kunt u uitleggen waarom het kabinet bereid is hier een risico in te nemen?

#### Antwoord 4

Het huidige beleid ten aanzien van radioactief afval ziet op het in bedrijf nemen van een geologische eindberging in 2130. Tot die datum ligt het afval bovengronds opgeslagen bij de Centrale Opvang voor radioactief Afval (COVRA) in Zeeland. Het afval ligt daar veilig, dus vanuit veiligheidsperspectief is er voor het Kabinet geen aanleiding de eindberging eerder in bedrijf te nemen.

#### Vraag 5

Deelt u de mening van adjunct-directeur COVRA, Ewoud Verhoef dat bovengrondse opslag niet langer dan honderd jaar wenselijk is?<sup>4</sup> Zo ja, is dit te rijmen met het gestelde beleid van het kabinet op dit gebied?

#### Antwoord 5

Het huidige beleid is dat het radioactief afval vanaf 2130 wordt overgebracht van de bovengrondse opslag bij COVRA naar de eindberging. De uitspraken van de plv. directeur van COVRA sluiten hierop aan.

#### Vraag 6

Op welke manier wordt de zogeheten routekaart voor de eindberging van kernafval voorbereid? Wie zijn daarbij betrokken? Doen daar ook maatschappelijke organisaties aan mee? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet; en bent u bereid die organisaties alsnog aan deze voorbereidingen deel te laten nemen?

#### Antwoord 6

Op dit moment werk ik, in samenwerking met o.a. de Ministeries van Economische Zaken en Klimaat en van Financiën aan een actualisatie van het Nationale Programma radioactief Afval (NPRA). Gepland is dat dit geactualiseerde NPRA in het derde kwartaal van 2025 wordt afgerond en aan uw Kamer aangeboden.

Om de maatschappij hierbij te betrekken (burgers, overheden, belangorganisaties) is ervoor gekozen een mer-traject (milieueffectrapportage) te starten voor dit NPRA. Van 3 oktober tot en met 13 november 2023 kon iedereen een zienswijze indienen op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Ook is de Commissie MER om advies gevraagd<sup>5</sup>.

De nota van antwoord n.a.v. zienswijzen wordt nu opgesteld, en ik verwacht deze medio april aan de Kamer te kunnen aanbieden. Daarna zal een milieueffectrapport worden opgesteld waarvoor ook zienswijzen ingediend zullen kunnen gaan worden.

<sup>3</sup> Zie mijn brief van 20 december 2022, Kamerstuk 25 422, nr. 286.

<sup>4</sup> Argos, 16 april 2022, «Zoektocht naar laatste rustplaats kernafval duurt al 46jaar», ([www.vpro.nl/argos/lees/onderwerpen/artikelen/2022/wat-doen-we-met-ons-kernafval.html](http://www.vpro.nl/argos/lees/onderwerpen/artikelen/2022/wat-doen-we-met-ons-kernafval.html))

<sup>5</sup> Brief van 15 februari 2024, Kamerstuk 25 422, nr. 297.

Vraag 7 en 8

Wordt opslag in zoutkoepels, ondanks de vele zorgen over beweging van de koepels, lekkage en instroom van water, nog overwogen? Zo ja, kunt u deze zorgen weerleggen?

Worden de zoutkoepels bij Ternaard, Pieterburen, Bourtange, Onstwedde, Schoonloo, Gasselte-Drouwen, Hooghalen en Anloo nog overwogen voor opslag van kernafval? Hoe reageert u op lokaal weerstand tegen opslag van kernafval in deze zoutkoepels?

Antwoord 7 en 8

COVRA werkt op dit moment aan *safety cases* voor een eindberging in verschillende aardlagen waaronder zoutkoepels<sup>6</sup>. Dit betekent niet dat hiervoor al een keuze is gemaakt. In de *safety case* worden de risico's van het ontwerp van een eindberging in zoutkoepels beschouwd, en wordt ook aangegeven hoe de risico's geadresseerd kunnen worden.

Ik heb het Rathenau Instituut gevraagd met een voorstel te komen hoe publieksparticipatie bij het proces van keuze voor de eindberging kan worden vormgegeven. Het Rathenau Instituut heeft aangegeven in juli van dit jaar met haar eindrapport te komen. Als dit rapport beschikbaar is zal ik dit met de Kamer delen. De resultaten van het rapport zullen worden betrokken bij de verdere vormgeving van de in antwoord op vraag 2 en 3 bedoelde routekaart.

Vraag 9

Hoe kijkt u naar de ervaringen van de Duitse overheid met betrekking tot kernafval in zoutkoepels, zoals bijvoorbeeld in Asse en Morsleben? Is het kabinet nog steeds van mening dat dit wenselijk is, ondanks deze voorbeelden?

Antwoord 9

De opslagen in Asse en Morsleben zijn gesitueerd in voormalige zoutmijnen en niet in zoutkoepels. Voor het omgaan met de risico's van een eindberging in (bijvoorbeeld) zoutkoepels verwijs ik naar de antwoorden op vraag 7 en 8.

---

<sup>6</sup> Zie op de website van Covra het onderdeel «Vervolgonderzoek 2020–2025» via <https://www.covra.nl/nl/radioactief-afval/onderzoek-eindberging/>