



TER BESLISSING

Datum

4 april 2024

Onze referentie

IENW/BSK-2024/114154

Opgesteld door

Hoofddirectie Bestuurlijke &
Juridische Zaken
HBJZ
Afdeling LUV & SCH

Beslistermijn

11-04-2024

Bijlage(n)

2

Aan

Minister

nota

Antwoorden op vragen Kamer in Schriftelijk overleg
(voorhangprocedure) ontwerpbesluit nationaal invoeren
fase II verbod varend ontgassen

Aanleiding

Op 1 maart jl. is de AMvB wijziging Scheepsafvalstoffenbesluit ter nationale versnelling van fase II van het verbod op varend ontgassen naar de Tweede Kamer gestuurd. De Kamer heeft in het kader van de voorhangprocedure om een schriftelijk overleg verzocht. Bij deze beslisnota is de Kamerbrief gevoegd met daarin de beantwoording op de inbreng van de Kamer.

Geadviseerd besluit

Akkoord met verzending van de bijgevoegde Kamerbrief aan de Kamer en ondertekening daarvan.

Kernpunten

Door de fracties van PVV, GL-PvdA, NSC, BBB en SP zijn vragen gesteld. De vragen gaan over verschillende onderdelen van het onderwerp varend ontgassen. Bij de beantwoording van de vragen is dezelfde lijn aangehouden als in de toelichting bij het ontwerpbesluit, de Kamerbrief van 18 maart jl.¹ en de voorbereiding van het Commissiedebat Maritiem van 26 maart jl.

Kort gezegd gaan de vragen over de volgende onderwerpen en komt de beantwoording van de vragen neer op het volgende:

- De totstandkoming van een dekkende infrastructuur van ontgasinstallaties
Hierbij wordt verwezen naar de Roadmap varend ontgassen. Daarnaast wordt aangegeven dat de tijdsdruk van de aankomende inwerkingtreding van fase II een positief effect heeft op vergunningverlening.
- Een transitieperiode na de inwerkingtreding van Fase II
Op vragen over de wenselijkheid van een transitieperiode wordt geantwoord dat een transitieperiode de druk zal verlagen om snel tot een dekkende ontgasinfrastructuur te komen.
- Omstandigheden die voor verder uitstel van Fase II kunnen zorgen
In antwoord op vragen over de inwerkingtredingsdatum van Fase II is duidelijk gemaakt hoe de rest van de procedure er uit ziet. Daarbij is opgemerkt dat er geen garanties kunnen worden gegeven, maar dat het

¹ Kamerstuk 31409, nr. 439

ministerie erop gebrand is om Fase II van het verbod zo snel mogelijk in te laten gaan.

- Bij welke partij de kosten komen te liggen
Aangegeven is dat in het CDNI-verdrag is bepaald dat de kosten voor rekening van de verlader komen.
- De handhaving van het verbod
Over de handhaving is input geleverd door ILT. De ILT verwijst naar de HUF-toets, waarin is aangegeven aan welke voorwaarden moet worden voldaan om doeltreffend te handhaven. Daarbij wordt vooral gewezen op een landelijk dekkend netwerk van e-noses.
- De inwerkingtreding van Fase III van het verbod
Voor de vragen waarom Fase III niet ook eerder nationaal wordt ingevoerd is verwezen naar de toelichting bij het ontwerpbesluit. Het is te verstoring voor de markt om zo ver af te wijken van hetgeen de andere CDNI-lidstaten doen. Daarnaast zorgt dat ook voor diplomatieke problemen. In het CDNI-kader wordt uiteraard wel getracht om tot een versnelling van de fasering te komen.
- Het aanmerken van de restdampen als afval of product
Verduidelijkt is dat niet op voorhand kan worden bepaald of restladingdampen de afvalstatus hebben of niet. Dat moet per geval worden beoordeeld en die beoordeling ligt bij de houder van de dampen en het bevoegd gezag (op basis van de Kaderrichtlijn Afvalstoffen).

Datum

4 april 2024

Onze referentie

IENW/BSK-2024/114154

Opgesteld door

Hoofddirectie Bestuurlijke &
Juridische Zaken
HBJZ
Afdeling LUV & SCH

Aan

Minister

Bijlage(n)

2

Krachtenveld

De fracties die inbreng hebben geleverd bij het schriftelijk overleg zijn allen positief over de nationale invoering van Fase II van het verbod op varend ontgassen. Ze onderschrijven het belang en wijzen op de lange aanlooptijd die de inwerkingtreding van het verbod heeft gehad. Er zit echter wel verschil in de kijk op het moment van inwerkingtreding. Zo streeft de fractie van de PVV naar een overgangperiode, terwijl de fracties van GL-PvdA en SP er juist op wijzen dat verder uitstel niet acceptabel is en het van belang is om de druk er op te houden. De motie Heutink (PVV) die de regering verzoekt een transitieperiode in te voeren totdat er voorzien is in een dekkend netwerk, is verworpen.² De motie De Hoop (PVDA/GL) die de regering verzoekt aan alle sectorpartijen duidelijk te maken dat fase I en II een harde deadline hebben die zal worden gehandhaafd, is aangenomen.³

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1.	Beslisnota	

² Kamerstuk 31 409 nr. 441

³ Kamerstuk 31 409 nr. 442