

Aan Staatssecretaris BZK
Van DGDOO/DO

nota

Beslisnota Antwoord Kamervragen over het erkennen van het gebruik van de handtekeningstempel als volwaardige ondertekening van aktes

TER ONDERTEKENING

Nota actief openbaar
Ja

Onze referentie
2024-0000214034

Datum
4 april 2024

Opgesteld door

[REDACTED]

Samengewerkt met:
CZW, RvIG

Bijlage(n)

1

Aanleiding

Kamerlid Eerdmans (JA21) heeft op 19 maart jongstleden bovengenoemde vragen gesteld. De set van zes vragen is aan de Minister van BZK gericht. Vanwege uw verantwoordelijkheid voor het reisdocumentenstelsel worden de vragen door u beantwoord.

Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd akkoord te gaan met het verzenden van de brief met de antwoorden naar de Tweede Kamer.

Kern

De vragen gaan over het gebruik van een handtekeningstempel als ondertekening van akten en contracten en bij de aanvraag van een paspoort of identiteitskaart. Dit als alternatief voor een schriftelijke ondertekening voor personen die vanwege een leeftijd of handicap niet in staat zijn om een schriftelijke handtekening te zetten. U antwoordt dat een handtekeningstempel leidt tot een rechtsgeldige ondertekening van akten en contracten. U antwoordt tevens dat bij aanvraag van een paspoort of identiteitskaart een handtekeningstempel niet gebruikt kan worden omdat dit fraudegevoelig kan zijn. Indien de aanvrager van het document geen schriftelijke handtekening kan zetten, wordt op het document vermeld dat de houder niet in staat is tot ondertekening. Er gelden dus verschillende eisen aan handtekeningen. Voor paspoorten en identiteitskaarten wordt, vanwege het frauderisico, de hoogste eis gesteld: een schriftelijke handtekening, tenzij de aanvrager die niet kan zetten.

Beleid en regelgeving over akten en contracten is de verantwoordelijkheid van de Minister voor Rechtsbescherming. JenV ziet geen betrokkenheid voor zichzelf bij de beantwoording en heeft ambtelijk akkoord gegeven op de antwoorden.

Toelichting op de beantwoording

Vraag 1 en 2 gaan over uw bekendheid met het gebruik van handtekeningstempels als alternatief voor het zetten van een fysieke handtekening, en dat hier geen wettelijk kader voor bestaat. U antwoordt dat in het Burgerlijk Wetboek en het Wetboek van Rechtsvordering geen eisen worden gesteld aan de ondertekening van akten, contracten of formulieren. Een handtekening met een stempel leidt dus tot een rechtsgeldige ondertekening.

Vraag 3 gaat over uw bekendheid met het feit dat bij aanvraag van een identiteitsdocument de handtekening door de aantekening 'niet in staat tot ondertekening' wordt vervangen als de aanvrager door leeftijd of handicap geen handtekening kan zetten. Vraag 4 gaat over hoe dit zich verhoudt tot de rechtsgeldigheid van identiteitsdocumenten in de gevallen voor mensen met een beperking. U antwoordt dat een document met de aantekening 'niet in staat tot ondertekening' nog steeds rechtsgeldig is, en bovendien een bewijsfunctie kan hebben voor personen met een beperking om aan te tonen dat zij geen fysieke handtekening kunnen zetten. U antwoordt tevens dat het gebruik van een handtekeningstempel niet past bij de doelen van een identiteitsdocument (kenmerken vastleggen op basis waarvan identiteit gecontroleerd kan worden).

Onze referentie
2024-0000214034

Datum
4 april 2024

Vraag 5 gaat over mogelijke maatregelen om de handtekeningstempel als volwaardige handtekening te erkennen, vooral in gevallen waarin dit noodzakelijk is. U antwoordt met verwijzing naar de eerdere antwoorden dat bij akten en contracten een handtekeningstempel kan worden gebruikt. Bij identiteitsdocumenten is een handtekeningstempel niet wenselijk vanuit het oogpunt van fraudebestrijding, omdat de handtekening een identificerende functie heeft. Een stempel is over te dragen of te dupliceren en daarom niet geschikt voor identiteitscontrole.

Vraag 6 stelt dat de huidige situatie fraude kan bevorderen, aangezien in dergelijke gevallen een contract niet beschermd wordt door een wettelijk geldige handtekening, ook al bestaat en functioneert deze wel. U antwoordt met verwijzing naar de eerdere antwoorden dat een contract dat getekend is met een handtekeningstempel, wel beschermd is met een wettelijk geldige handtekening.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Aanbiedingsbrief Antwoord Kamervragen over het erkennen van het gebruik van de handtekeningstempel als volwaardige ondertekening van aktes	