



Aan
Van
Via
Kopie aan
Afgestemd met

M

Bescherming persoonlijke levenssfeer

TER BESLISSING

Datum

2 april 2024

Onze Referentie

2024Z05461

Opgesteld door

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Uiterlijk bij

12 april 2024

Plandatum/Deadline Kamer

19 april 2024

Binnengekomen op

29 maart 2024

nota

Vragen van het lid Piri (GroenLinks-PvdA) aan M over de Nederlandse bijdrage aan openbare hoorzittingen bij Internationaal Gerechtshof

Aanleiding

Beantwoording Kamervragen lid Piri (GroenLinks-PvdA) over de Nederlandse inbreng in de adviesprocedure bij het Internationaal Gerechtshof (IGH) over de rechtsgevolgen van het beleid en de praktijken van Israël in de bezette Palestijnse gebieden.

Geadviseerd besluit

Uw akkoord met verzending van bijgevoegde beantwoording.

Kernpunten

- In essentie vraagt het Kamerlid waarom Nederland zich in zijn bijdrage beperkt heeft tot het juridisch kader, zonder toepassing op de feiten.
- De beantwoording geeft aan dat hier om de volgende redenen voor gekozen is:
 - De vraag over de rechtsgevolgen van het beleid en de praktijken van Israël is gesteld aan het IGH. Het is dus aan het IGH om deze vraag te beantwoorden.
 - In zijn bijdrage heeft Nederland het IGH hierbij willen assisteren door te wijzen op het toepasbare recht, en de Nederlandse rechtsopvatting over de status en interpretatie van dit recht mee te geven.
 - Samen met de inbreng van andere staten die deelgenomen hebben aan de adviesprocedure stelt dit het Hof in staat zich hierover een oordeel te vormen.
- Eenzelfde benadering heeft Nederland gevolgd in de vorige adviesprocedure bij het IGH, over de rechtsgevolgen van de afscheiding van de Chagos Archipel van Mauritius.
- Het is nu aan de rechters van het IGH om te bepalen of het Hof bevoegd is, of het geven van advies passend is, en, zo ja, de Algemene Vergadering van de VN te adviseren over de rechtsgevolgen van de Israëlische praktijken in en het beleid over de bezette Palestijnse gebieden.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden