

22/5/24



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Aan

MVWS
StasVWS

Deadline: 31-05-2024

Patiënt en Zorgordening
Rechtmatige Zorg

Ontworpen door

nota

(ter beslissing) Beantwoording van Kamervragen naar aanleiding van berichtgeving over de aanpak van zorgfraude in Tilburg

Datum Document

13 mei 2024

Kenmerk

3811633-1064799-PZO

Bijlage(n)

2

1. Aanleiding

Het lid Dobbe (SP) heeft op 19 april 2024 Kamervragen gesteld naar aanleiding van twee artikelen in Follow the Money over de aanpak van zorgfraude in de gemeente Tilburg (2024Z07010).

Bijgevoegd treft u de concept beantwoording ter instemming.

2. Geadviseerd besluit

U wordt beiden verzocht bijgevoegde beantwoording van de Kamervragen te ondertekenen.

Er is reeds een uitstelbrief gestuurd met als nieuwe deadline 31 mei a.s.

3. Kernpunten

- Om te achterhalen wat bijna tien jaar gemeentelijk toezicht op zorgaanbieders in Tilburg heeft opgeleverd, onderzochten Follow the Money (FTM) en het Brabants Dagblad hoe de gemeente heeft gehandhaafd in de periode 2015 - 2023. Daarover zijn vervolgens twee artikelen verschenen in FTM (zie bijlagen). Samengevat gaan die artikelen over het volgende:
 - Er wordt gesteld dat veel koudwatervrees bestaat bij gemeenten om zorgfraude aan te pakken. Het beleid zou er vaak nog niet op zijn ingericht en gemeenten zouden niet doorzetten bij fraudebestrijding. Gesteld wordt dat er een gebrek is aan duidelijke wetgeving en dat nog steeds niet elke gemeente een toezichthouder heeft aangewezen. Aan de orde komt dat de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) al langer constateert dat de kwaliteit van gemeentelijk toezicht laag is.



- Mede aan de hand van enkele voorbeelden wordt de conclusie getrokken dat de gemeente Tilburg met het toezicht begon zonder plan, zonder duidelijke definities en zonder goed vast te stellen wat rechtmatige zorg is. Dat zou hebben geresulteerd in willekeur bij de uitvoering van het toezicht en geruïneerde zorgaanbieders. Ook zou nauwelijks geld zijn teruggehaald bij (vermeende) frauderende zorgaanbieders. De gehanteerde criteria zouden onduidelijk zijn, min of meer gelijke gevallen werden verschillend beoordeeld en de procedure was ondoorzichtig. Door gebrekkige regelgeving zou fraude bovendien lastig vast te stellen zijn geweest.
- Genoemd is dat de gemeente Tilburg betrokken is bij de proeftuinen 'Aanpak zorgfraude'.
- In de beantwoording van de Kamervragen van het lid Dobbe wordt:
 - benadrukt dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor het toezicht op de naleving van de Wmo 2015;
 - aandacht besteed aan de verantwoordelijkheden, bevoegdheden en mogelijkheden die gemeenten hebben voor de inrichting van toezicht, de plaats daarvan in de organisatie, de borging van kaders en regels in verordeningen en de mogelijkheden tot samenwerking met andere gemeenten hierin;
 - toegelicht welke maatregelen door u in samenwerking met het veld zijn en worden getroffen om instanties in het zorgdomein, waaronder gemeenten, beter in staat te stellen zorgfraude aan te pakken; en
 - het belang hiervan voor een zorgvuldige uitvoering en besluitvoering onderschreven.
- Daarnaast worden diverse Kamervragen over de vermeende relatie tussen zorgfraude en marktwerking en financiële prikkels in de zorg beantwoord.

Patiënt en Zorgordening
Rechtmatige Zorg

Kenmerk
3811633-1064799-PZO

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

Integriteit en (de aanpak van) fraude in de zorg zijn politiek gevoelige onderwerpen. Er is recentelijk relatief veel aandacht voor het onderwerp in de Tweede Kamer, hetgeen onder andere blijkt uit diverse sets aan Kamervragen. De volgende gerelateerde sets aan Kamervragen worden op dit moment behandeld:

- Vragen d.d. 27 maart 2024 van de leden Michon-Derkzen en Van den Hil (beiden VVD) over het bericht "Honderden miljoenen aan WMO-fraude: 'Zorgcrimineel heeft vrij spel'".
- Vragen d.d. 7 mei 2024 van het lid Dobbe (SP) over het bericht "Voor miljarden aan zorgfraude gepleegd, maar pakkans nihil: 'En zorgpremies stijgen steeds meer'".

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

De afgelopen tijd is er veel media-aandacht voor integriteit en (de aanpak van) fraude in de zorg.

c. Financiële en personele gevolgen

N.v.t.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

N.v.t.



e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Er heeft interne afstemming plaatsgevonden met DMO en MEVA. Extern is afgestemd met de IGJ en het OM.

Patiënt en Zorgordening
Rechtmatige Zorg

Kenmerk
3811633-1064799-PZO

f. Gevolgen administratieve lasten

N.v.t.

g. Toezeggingen

N.v.t.

h. Fraudetoets

N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

