



Aan

Staatssecretaris

Deadline: 16 mei 2024

**TER BESLISSING**

**Directoraat Generaal  
Langdurige Zorg**  
Directie Jeugd  
Team2

**Opgesteld door**

# nota

Nota bij beleidsreactie op rapport over ABA ervaringen

**Datum**

30 april 2024

**Kenmerk**

3818993-1065096-J

**Uw kenmerk**

**Zaaknummer**

**Bijlage(n)**

1

## 1. Aanleiding

Op 12 april j.l. heeft u het onderzoeksrapport van het Nederlands Autisme Register (NAR) over ervaringen van volwassenen met autisme, ouders en zorgverleners met ABA behandelingen naar de Tweede Kamer gestuurd. De Tweede Kamer heeft aangegeven dat zij een debat willen voeren over dit rapport. In bijgaande brief geeft u een beleidsreactie op het rapport zodat de Tweede Kamer voorafgaand aan een eventueel debat geïnformeerd is over uw visie en de vervolgstappen n.a.v. dit rapport.

## 2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om bijgaande brief te ondertekenen en naar de Tweede Kamer te versturen.

## 3. Kernpunten

- In de beleidsreactie geeft u eerst een korte samenvatting van het rapport en opvallende punten uit het rapport.
- In de reflectie op het rapport haalt u aan dat de onderzoekers in de media (NOS.nl) aangaven dat het rapport een divers beeld laat zien. Van de volwassenen met autisme is 40% negatief over ABA behandelingen, 30% positief en 20% neutraal. Van de ouders van jongeren met autisme die deelnamen aan het onderzoek was 65% positief, ca 15% neutraal, ca 10% negatief en ca 10% weet het niet. Zorgverleners waren veelal positief (>80%).
- U geeft in de beleidsreactie aan dat zowel de negatieve als positieve ervaringen van de mensen die hebben deelgenomen aan het onderzoek u raken.
- U geeft vervolgens in de beleidsreactie aan wat u gaat doen met de uitkomsten van het onderzoek. Als eerste geeft u aan dat u nog extra gesprekken wil voeren met jongeren/volwassenen met autisme en met ouders van kinderen met autisme met ervaring met ABA behandelingen.
- Ook wilt u in gesprek gaan met de Nederlandse Vereniging voor Autisme (NVA).
- U geeft aan dat u ABA behandelingen niet kunt verbieden. De Jeugdwet biedt daar geen ruimte voor. Het is aan het veld/professionals om op basis van wetenschap, professionele kennis en inzichten over effectiviteit te bepalen welke behandelingen wel of niet worden aangeboden (en hoe) en bijbehorende kwaliteitsstandaarden vast te stellen.



- Om die reden geeft u in de brief aan dat u in gesprek wil met kennisorganisaties en beroepsgroepen.
- U geeft aan dat u ook in gesprek wil met de VNG – omdat gemeenten bepalen welke zorg zij wel of niet inkopen, en met OCW vanwege de link met speciaal onderwijs.
- Tot slot wilt u het onderzoek ook onder de aandacht brengen van de IGJ.

**Datum**

30 april 2024

**Kenmerk**

3818993-1065096-J

#### 4. Toelichting

*a. Draagvlak politiek*

Er is veel aandacht voor ABA in de politiek. Daarover is vorig jaar gesproken tijdens het mondelinge vragenuurtje op 30 mei 2023 en het Onderwijs-Zorg debat op 31 mei 2023. De Kamer heeft aangegeven dat zij een apart debat over het onderzoek willen inplannen, en dit onderzoek ook willen betrekken bij het nog te plannen bredere Jeugddebat. Er zijn nog geen data bekend voor deze debatten.

*b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

ABA maakt veel los. LeerlingenBelang Voortgezet Speciaal Onderwijs (LBVSO) pleit voor een verbod op ABA. Aan de andere kant worden we regelmatig benaderd door ouders wiens kinderen een ABA-behandeling of afgeleide daarvan krijgen, daar positief over zijn en zich zorgen over de gevolgen die dit onderzoek kan hebben voor de toegankelijkheid van deze zorg voor hun kind.

Behandelaren die ABA – of een afgeleide daarvan – aanbieden worden soms met naam en toenaam genoemd op social media en krijgen n.a.v. vervelende reacties en soms zelfs bedreigingen.

*c. Financiële en personele gevolgen*

N.v.t.

*d. Juridische aspecten haalbaarheid*

N.v.t.

*e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

Directie LZ is betrokken geweest bij het onderzoek.

*f. Gevolgen administratieve lasten*

N.v.t.

*g. Toezeggingen*

U doet hiermee de toezegging af, gedaan op 12 april j.l. om met een beleidsreactie te komen op het onderzoek van het NAR over ervaringen met ABA behandelingen.

*h. Fraudetoets*

N.v.t.

#### 5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onzichtbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.