

2024Z10464

Vragen van het lid **Flach** (SGP) aan de Ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over *het intrekken van vergunningen bij onderbezetting van stallen* (ingezonden 13 juni 2024).

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van het bericht «Jurist: werk een de winkel voor gemeentes na uitspraak RvS over onderbezetting stal»¹ en de onderliggende uitspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2024:2142)?

Vraag 2

Hoe waardeert u de genoemde risico's voor veehouderijbedrijven die te maken hebben met een fluctuerende stalbezetting dan wel (tijdelijke) onderbezetting in verband met deelname aan bijvoorbeeld het Beter Leven keurmerk?

Vraag 3

Deelt u de mening dat de genoemde risico's extra relevant zijn nu in de Omgevingswet geen sprake is van een termijn van drie jaar zoals onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht maar van een termijn van een jaar waarna vergunningen (gedeeltelijk) kunnen worden ingetrokken?

Vraag 4

Ziet u het risico dat ondernemers ervoor kiezen binnen de termijn van een of drie jaar hun stal tijdelijk vol te zetten om maar geen vergunningsruimte te verliezen, terwijl dat onnodige extra emissies oplevert en het de gewenste deelname aan een dierenwelzijnskeurmerk minder aantrekkelijk maakt?

Vraag 5

Bent u bereid samen met gemeenten te bezien hoe deze risico's beperkt kunnen worden?

¹ Boerderij.nl, 30 mei 2024, «Jurist: werk een de winkel voor gemeentes na uitspraak RvS over onderbezetting stal», <https://www.boerderij.nl/jurist-werk-aan-de-winkel-voor-gemeentes-na-uitspraak-rvs-over-onderbezetting-stal>

Vraag 6

Bent u bereid de regelgeving zo aan te passen dat veehouderijbedrijven kunnen kiezen voor onderbezetting als onderdeel van een normale bedrijfsvoering zonder het risico te lopen vergunningsruimte te verliezen?