

MSZW is akkoord
() 14/6



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

TER BESLISSING

Directie ()

Datum
10 juni 2024

Onze referentie
2024- ()

Opgesteld door
()

Bijlage(n)
1

Aan Minister van SZW

nota

Uitspraak CRvB 28 juni 2023 AKW+ en Kamervragen naar
aanleiding van de uitspraak en Kamervragen maar

Aanleiding

Ouders die het hele jaar dubbele kinderbijslag ontvangen voor een zorgintensief kind, kunnen onder voorwaarden een extra bedrag aan kinderbijslag ontvangen, de zogeheten AKW+. Op 28 juni 2023 heeft de Centrale Raad van Beroep (CRvB) uitspraak gedaan over de uitvoering van de AKW+ waardoor sommige ouders de aanspraak op de tegemoetkoming verkrijgen of verliezen. Eerder hebben wij u geïnformeerd over de uitspraak en over de Kamervragen die zijn gesteld op 22 maart jl. Naar aanleiding van de beleidsstaf op 27 mei jl. hebben wij de beantwoording aangepast.

Geadviseerd besluit

- We adviseren om de ouders die door de uitspraak van de CRvB de AKW+ verliezen, niet te compenseren. Daarnaast adviseren wij in te stemmen met het starten van een verkenning naar de toekomstbestendigheid van de AKW+.
- Indien u instemt, verzoeken wij u de beantwoording van de Kamervragen te ondertekenen en te verzenden.

Kernpunten

- Op 22 maart jl. heeft het lid Patijn (GroenLinks-PvdA) vragen gesteld over de uitspraak van de CRvB over de AKW+. Wij hebben dit met u besproken in de beleidsstaf van 27 mei jl. De Kamervragen zijn beantwoord in lijn met de onderhavige nota.
- In de beleidsstaf heeft u aangegeven dat het een goed moment is om middels een verkenning na te denken over de toekomst van de AKW+, gezien de uitspraak en de afschaffing van de IACK. In de beantwoording van de Kamervragen is dit verwerkt.
- Wij hebben met de SVB nagedacht over het eventueel compenseren van de groep ouders die door de uitspraak de AKW+ verliest. Op basis daarvan adviseren wij deze groep niet te gaan compenseren.

Doel AKW+

- Ouders van kinderen die intensieve zorg nodig hebben, kunnen jaarlijks een extra bedrag aan kinderbijslag ontvangen als zij het hele jaar DKIZ ontvangen: de AKW+.
- In 2009 zijn er belastingmaatregelen ingevoerd om de arbeidsparticipatie te bevorderen van alleenstaanden en minstverdienende partners met kinderen. Een van deze maatregelen is de inkomensafhankelijke combinatiekorting (IACK).

- De voorloper van de DKIZ was de Regeling tegemoetkoming ouders van thuiswonende gehandicapte kinderen (TOG). In 2010 is de zogeheten TOGplus in de TOG opgenomen. Reden hiervoor was dat alleenverdienershuishoudens waarvan een van de partners geen of weinig arbeid verricht omdat zij de zorg van hun zorgintensieve kind belangrijker vinden dan arbeidsparticipatie van beide ouders, niet voldoen aan de vereisten van de IACK. Daardoor bleven zij in besteedbaar inkomen achter ten opzichte van alleenstaande ouders en tweeverdienershuishoudens. De regering achtte het destijds wenselijk om deze groep te compenseren, omdat zij niet tot de doelgroep behoorden waarvoor werd gestreefd naar een toename van de arbeidsparticipatie.
- In 2015 is bij de hervorming van de kindregelingen de doelstelling van de TOGplus overgenomen in de tegemoetkoming extra bedrag aan kinderbijslag, de AKW+. Het oorspronkelijke doel van de AKW+ voor partners is dus het compenseren van alleenverdienershuishoudens die niet kunnen profiteren van de IACK vanwege de intensieve zorg voor hun kind.
- Bij de hervorming van de kindregelingen is met een amendement de groep alleenstaande ouders toegevoegd aan de kring van rechthebbenden van de AKW+. Voor alleenstaanden zijn niet dezelfde eisen opgenomen als voor partners. Zo is er geen inkomensgrens opgenomen en de eis dat er sprake moet zijn van arbeidsinkomen geldt ook niet voor alleenstaanden. De reden voor de toekenning van een extra bedrag aan kinderbijslag aan alleenstaanden is volgens het amendement dat het wenselijk is dat de AKW+ ook opengesteld wordt voor alleenstaande ouders, omdat zij de zorg voor het zorgintensieve kind niet kunnen delen met een andere ouder. Dit is een andere argumentatie dan die geldt voor partners. Hierdoor is een verschil ontstaan tussen de eisen die gelden voor enerzijds partners en anderzijds alleenstaanden.
- Er zijn ongeveer 11.000 gerechtigden, waarvan 70% alleenstaande ouders zijn. De rechterlijke uitspraak heeft alleen mogelijke gevolgen voor ouders met een partner. Deze groep bestaat uit zo'n 3.300 ouders. De uitspraak heeft geen gevolgen voor alleenstaande ouders.
- De AKW+ bedraagt in 2024 €2.634,17. Het bedrag wordt achteraf en één keer per jaar uitbetaald.

Datum
10 juni 2024

Onze referentie
2024- [REDACTED]

Uitspraak CRvB


- Op 28 juni 2023 heeft de CRvB een uitspraak gedaan over de wijze waarop de SVB de AKW+ uitvoert.¹ De uitspraak ziet op de volgende twee punten:
 1. Het begrip 'arbeidsinkomen' is anders uitgelegd; uitkeringen en pensioen vormen geen onderdeel meer van het belastbaar loon dat geldt voor de AKW+. De SVB ging voorheen wel uit van loon uit huidige of vroegere arbeid, waaronder ook uitkeringen en pensioen vallen;
 2. Eén van de partners moet een arbeidsinkomen boven het grensbedrag van € 6.073 hebben.
- Het gevolg van de uitspraak is dat een groep ouders met een partner die voorheen AKW+ ontvingen, dit nu niet meer zal ontvangen. Het is voor hen een forse achteruitgang van omgerekend zo'n € 220,- per maand.
- Daarnaast is er een groep ouders met partner die als gevolg van de uitspraak nu wel AKW+ ontvangt en er aanzienlijk op vooruit gaat.
- Gekeken naar het oorspronkelijke doel van de regeling, heeft de uitspraak ervoor gezorgd dat de uitvoering beter aansluit bij het oorspronkelijke doel

¹ CRvB 28 juni 2023, ECLI:NL:CRVB:2023:1235.

van de regeling. Maar dit leidt wel tot een vervelend gevolg, namelijk dat gezinnen met een uitkering de tegemoetkoming verliezen.

- De rechterlijke uitspraak heeft alleen mogelijke gevolgen voor ouders met een fiscaal partner. Deze groep bestaat uit ongeveer 3.300 ouders. Het is niet op voorhand te zeggen hoe groot de groep precies is die nu geen recht meer heeft of nu juist krijgt. Dit komt omdat de SVB geen inkomensgegevens heeft van ouders.
- Er is met de SVB nagedacht over het eventueel compenseren van de groep ouders die door de uitspraak de AKW+ verliest. Wij zijn tot de conclusie gekomen dat deze groep niet gecompenseerd wordt. Voornaamste reden hiervoor is dat het nooit de bedoeling was dat de groep die nu AKW+ verliest door de uitspraak, deze zou ontvangen. Tevens heeft de SVB aangegeven dat compensatie handmatige capaciteit vergt welke op geen enkele manier te automatiseren is. Omdat de groep die de tegemoetkoming door de uitspraak verliest niet bekend is, zouden ook alleen ouders gecompenseerd kunnen worden die hiervoor zelf een aanvraag indienen. Verder zou in het geval compensatie wenselijk wordt geacht, dit eerst moeten meelopen bij de volgende voorjaarsbesluitvorming (en is budgettaire dekking nodig). Daarnaast zou een uitvoeringstoets gedaan moeten worden door de SVB.

Datum
10 juni 2024

Onze referentie
2024-

Toekomst AKW+

- De uitspraak heeft ervoor gezorgd dat we opnieuw zijn gaan nadenken over het oorspronkelijke doel van de regeling en de toekomstbestendigheid daarvan. Er bestaat een inconsistentie ten aanzien van partners en alleenstaanden. Deze is door de uitspraak duidelijker geworden: partners met een uitkering verliezen de tegemoetkoming door de uitspraak, terwijl alleenstaande ouders met een uitkering wel recht blijven houden op de AKW+.
- Ook de afschaffing van de IACK zorgt ervoor dat het een goed moment is om na te denken over de toekomst van de AKW+ en het mogelijk afschaffen van de regeling.
- De AKW+ is een ingewikkelde regeling met een gebrekkige beleidstheorie. Dit blijkt ook uit signalen uit de uitvoering en van burgers.
- Wij vragen u in te stemmen met een verkenning naar de toekomst van de AKW+. In de verkenning zal onder meer de afschaffing, de vereenvoudiging, het doel en de doelgroep van de regeling worden onderzocht. In de antwoorden op de Kamervragen wordt toegezegd een verkenning te doen naar de toekomstbestendigheid van de AKW+.



Aan Minister van SZW

nota

Uitspraak CRvB 28 juni 2023 AKW+ en Kamervragen naar
aanleiding van de uitspraak en Kamervragen maar

TER BESLISSING

Directie

Datum

10 juni 2024

Onze referentie

2024-

Opgesteld door

Bijlage(n)

1

Aanleiding

Ouders die het hele jaar dubbele kinderbijslag ontvangen voor een zorgintensief kind, kunnen onder voorwaarden een extra bedrag aan kinderbijslag ontvangen, de zogeheten AKW+. Op 28 juni 2023 heeft de Centrale Raad van Beroep (CRvB) uitspraak gedaan over de uitvoering van de AKW+ waardoor sommige ouders de aanspraak op de tegemoetkoming verkrijgen of verliezen. Eerder hebben wij u geïnformeerd over de uitspraak en over de Kamervragen die zijn gesteld op 22 maart jl. Naar aanleiding van de beleidsstaf op 27 mei jl. hebben wij de beantwoording aangepast.

Geadviseerd besluit

- We adviseren om de ouders die door de uitspraak van de CRvB de AKW+ verliezen, niet te compenseren. Daarnaast adviseren wij in te stemmen met het starten van een verkenning naar de toekomstbestendigheid van de AKW+.
- Indien u instemt, verzoeken wij u de beantwoording van de Kamervragen te ondertekenen en te verzenden.

Kernpunten

- Op 22 maart jl. heeft het lid Patijn (GroenLinks-PvdA) vragen gesteld over de uitspraak van de CRvB over de AKW+. Wij hebben dit met u besproken in de beleidsstaf van 27 mei jl. De Kamervragen zijn beantwoord in lijn met de onderhavige nota.
- In de beleidsstaf heeft u aangegeven dat het een goed moment is om middels een verkenning na te denken over de toekomst van de AKW+, gezien de uitspraak en de afschaffing van de IACK. In de beantwoording van de Kamervragen is dit verwerkt.
- Wij hebben met de SVB nagedacht over het eventueel compenseren van de groep ouders die door de uitspraak de AKW+ verliest. Op basis daarvan adviseren wij deze groep niet te gaan compenseren.

Doel AKW+

- Ouders van kinderen die intensieve zorg nodig hebben, kunnen jaarlijks een extra bedrag aan kinderbijslag ontvangen als zij het hele jaar DKIZ ontvangen: de AKW+.
- In 2009 zijn er belastingmaatregelen ingevoerd om de arbeidsparticipatie te bevorderen van alleenstaanden en minstverdienende partners met kinderen. Een van deze maatregelen is de inkomensafhankelijke combinatiekorting (IACK).

- De voorloper van de DKIZ was de Regeling tegemoetkoming ouders van thuiswonende gehandicapte kinderen (TOG). In 2010 is de zogeheten TOGplus in de TOG opgenomen. Reden hiervoor was dat alleenverdienershuishoudens waarvan een van de partners geen of weinig arbeid verricht omdat zij de zorg van hun zorgintensieve kind belangrijker vinden dan arbeidsparticipatie van beide ouders, niet voldoen aan de vereisten van de IACK. Daardoor bleven zij in besteedbaar inkomen achter ten opzichte van alleenstaande ouders en tweeverdienershuishoudens. De regering achtte het destijds wenselijk om deze groep te compenseren, omdat zij niet tot de doelgroep behoorden waarvoor werd gestreefd naar een toename van de arbeidsparticipatie.
- In 2015 is bij de hervorming van de kindregelingen de doelstelling van de TOGplus overgenomen in de tegemoetkoming extra bedrag aan kinderbijslag, de AKW+. Het oorspronkelijke doel van de AKW+ voor partners is dus het compenseren van alleenverdienershuishoudens die niet kunnen profiteren van de IACK vanwege de intensieve zorg voor hun kind.
- Bij de hervorming van de kindregelingen is met een amendement de groep alleenstaande ouders toegevoegd aan de kring van rechthebbenden van de AKW+. Voor alleenstaanden zijn niet dezelfde eisen opgenomen als voor partners. Zo is er geen inkomensgrens opgenomen en de eis dat er sprake moet zijn van arbeidsinkomen geldt ook niet voor alleenstaanden. De reden voor de toekenning van een extra bedrag aan kinderbijslag aan alleenstaanden is volgens het amendement dat het wenselijk is dat de AKW+ ook opengesteld wordt voor alleenstaande ouders, omdat zij de zorg voor het zorgintensieve kind niet kunnen delen met een andere ouder. Dit is een andere argumentatie dan die geldt voor partners. Hierdoor is een verschil ontstaan tussen de eisen die gelden voor enerzijds partners en anderzijds alleenstaanden.
- Er zijn ongeveer 11.000 gerechtigden, waarvan 70% alleenstaande ouders zijn. De rechterlijke uitspraak heeft alleen mogelijke gevolgen voor ouders met een partner. Deze groep bestaat uit zo'n 3.300 ouders. De uitspraak heeft geen gevolgen voor alleenstaande ouders.
- De AKW+ bedraagt in 2024 €2.634,17. Het bedrag wordt achteraf en één keer per jaar uitbetaald.

Datum

10 juni 2024

Onze referentie

2024

Uitspraak CRvB

- Op 28 juni 2023 heeft de CRvB een uitspraak gedaan over de wijze waarop de SVB de AKW+ uitvoert.¹ De uitspraak ziet op de volgende twee punten:
 1. Het begrip 'arbeidsinkomen' is anders uitgelegd; uitkeringen en pensioen vormen geen onderdeel meer van het belastbaar loon dat geldt voor de AKW+. De SVB ging voorheen wel uit van loon uit huidige of vroegere arbeid, waaronder ook uitkeringen en pensioen vallen;
 2. Eén van de partners moet een arbeidsinkomen boven het grensbedrag van € 6.073 hebben.
- Het gevolg van de uitspraak is dat een groep ouders met een partner die voorheen AKW+ ontvingen, dit nu niet meer zal ontvangen. Het is voor hen een forse achteruitgang van omgerekend zo'n € 220,- per maand.
- Daarnaast is er een groep ouders met partner die als gevolg van de uitspraak nu wel AKW+ ontvangt en er aanzienlijk op vooruit gaat.
- Gekeken naar het oorspronkelijke doel van de regeling, heeft de uitspraak ervoor gezorgd dat de uitvoering beter aansluit bij het oorspronkelijke doel

¹ CRvB 28 juni 2023, ECLI:NL:CRVB:2023:1235.

van de regeling. Maar dit leidt wel tot een vervelend gevolg, namelijk dat gezinnen met een uitkering de tegemoetkoming verliezen.

- De rechterlijke uitspraak heeft alleen mogelijke gevolgen voor ouders met een fiscaal partner. Deze groep bestaat uit ongeveer 3.300 ouders. Het is niet op voorhand te zeggen hoe groot de groep precies is die nu geen recht meer heeft of nu juist krijgt. Dit komt omdat de SVB geen inkomensgegevens heeft van ouders.
- Er is met de SVB nagedacht over het eventueel compenseren van de groep ouders die door de uitspraak de AKW+ verliest. Wij zijn tot de conclusie gekomen dat deze groep niet gecompenseerd wordt. Voornaamste reden hiervoor is dat het nooit de bedoeling was dat de groep die nu AKW+ verliest door de uitspraak, deze zou ontvangen. Tevens heeft de SVB aangegeven dat compensatie handmatige capaciteit vergt welke op geen enkele manier te automatiseren is. Omdat de groep die de tegemoetkoming door de uitspraak verliest niet bekend is, zouden ook alleen ouders gecompenseerd kunnen worden die hiervoor zelf een aanvraag indienen. Verder zou in het geval compensatie wenselijk wordt geacht, dit eerst moeten meelopen bij de volgende voorjaarsbesluitvorming (en is budgettaire dekking nodig). Daarnaast zou een uitvoeringstoets gedaan moeten worden door de SVB.

Datum

10 juni 2024

Onze referentie

2024-

Toekomst AKW+

- De uitspraak heeft ervoor gezorgd dat we opnieuw zijn gaan nadenken over het oorspronkelijke doel van de regeling en de toekomstbestendigheid daarvan. Er bestaat een inconsistentie ten aanzien van partners en alleenstaanden. Deze is door de uitspraak duidelijker geworden: partners met een uitkering verliezen de tegemoetkoming door de uitspraak, terwijl alleenstaande ouders met een uitkering wel recht blijven houden op de AKW+.
- Ook de afschaffing van de IACK zorgt ervoor dat het een goed moment is om na te denken over de toekomst van de AKW+ en het mogelijk afschaffen van de regeling.
- De AKW+ is een ingewikkelde regeling met een gebrekkige beleidstheorie. Dit blijkt ook uit signalen uit de uitvoering en van burgers.
- Wij vragen u in te stemmen met een verkenning naar de toekomst van de AKW+. In de verkenning zal onder meer de afschaffing, de vereenvoudiging, het doel en de doelgroep van de regeling worden onderzocht. In de antwoorden op de Kamervragen wordt toegezegd een verkenning te doen naar de toekomstbestendigheid van de AKW+.

Notes

1-1



TER INFORMATIE

Aan Minister van SZW

Datum
25 april 2024

nota

Uitspraak CRvB 28 juni 2023 AKW+

13/5 024
KvB in BS
WEL → tot nodig

Bijlage(n)
1

Aanleiding

Ouders die het hele jaar dubbele kinderbijslag ontvangen voor een zorgintensief kind kunnen onder voorwaarden een extra bedrag aan kinderbijslag ontvangen, de zogeheten AKW+. Op 28 juni 2023 heeft de Centrale Raad van Beroep (CRvB) een uitspraak gedaan over de uitvoering van de AKW+ waardoor sommige ouders met een partner de aanspraak op de tegemoetkoming verkrijgen of verliezen. Met deze nota informeren wij u over de uitspraak en over de Kamervragen die zijn gesteld op 22 maart 2024.

Geadviseerd besluit

Wij adviseren u in te stemmen met de gevolgen van de uitspraak, namelijk dat sommige ouders met een partner de aanspraak op de tegemoetkoming verkrijgen of verliezen, en de wet niet te wijzigen op dit punt. Indien u instemt dan kunt u de beantwoording van de Kamervragen te ondertekenen en verzenden.

Kernpunten

- Ouders van kinderen die intensieve zorg nodig hebben, kunnen jaarlijks een AKW+ ontvangen als zij het hele jaar dubbele kinderbijslag intensieve zorg (DKIZ) ontvangen.
- Op 22 maart jl. heeft het lid Patijn (GroenLinks-PvdA) vragen gesteld over de uitspraak van de CRvB over de AKW+, zie ook bijlage 1.
- De Kamervragen gaan voornamelijk over de onwenselijkheid van het kwijtraken van AKW+ door kwetsbare gezinnen.
- De uitspraak van de CRvB heeft ervoor gezorgd dat de wet op een andere manier moet worden uitgevoerd. Hoewel er groepen ouders zijn die de tegemoetkoming na de uitspraak verliezen, is dit wel in lijn met het doel van de AKW+. De uitvoering klopt nu beleidsmatig en juridisch. Daarom adviseren wij u de wet niet aan te passen op dit punt en de Kamervragen te ondertekenen en verzenden.

Achtergrondinformatie over de AKW+

- Ouders van kinderen die intensieve zorg nodig hebben, kunnen jaarlijks een extra bedrag aan kinderbijslag ontvangen als zij het hele jaar DKIZ ontvangen: de AKW+.
- De AKW+ bedraagt in 2024 €2.634,17. Het bedrag wordt achteraf en één keer per jaar uitbetaald.
- Er zijn ongeveer 11.000 gerechtigden, waarvan 70% alleenstaande ouders zijn. De rechterlijke uitspraak heeft alleen mogelijke gevolgen voor ouders met een partner. Deze groep bestaat uit zo'n 3.300 ouders. De uitspraak heeft geen gevolgen voor alleenstaande ouders.

Nota en SV
sp in lijn met
elkaar brengen
• meer empathie
dit is natuurlijk
wel heeft voor
de ouders die
het niet
meer
ontvangen
• Duidelijke
redenering (van
nota) in
aanw

- De AKW+ is voor partners ingevoerd als compensatie van de inkomensafhankelijke combinatiekorting (IACK). Ouders die ervoor kiezen om voor hun kind met intensieve zorgbehoefte te zorgen, en dit belangrijker vinden dan arbeidsparticipatie van beide partners, zouden hiervan geen belemmering moeten ondervinden. Met de AKW+ worden deze ouders (met een partner) gecompenseerd voor de IACK die zij door deze keuze mislopen.
- Later is met een amendement ook de groep alleenstaande toegevoegd aan de AKW+. Voor alleenstaanden is toentertijd geen inkomensgrens opgenomen. Tevens is de eis 'arbeidsinkomen' voor alleenstaande niet opgenomen.
- Hierdoor is een verschil ontstaan tussen partners en alleenstaanden. De voorwaarden verschillen. Zo kunnen alleenstaanden met een uitkering wel AKW+ ontvangen en partners met een uitkering niet.

Datum
25 april 2024

Uitspraak CRvB

- Op 28 juni 2023 heeft de CRvB een uitspraak gedaan over de wijze waarop de SVB de AKW+ uitvoert.¹ De uitspraak ziet op de volgende twee punten:
 1. Het arbeidsinkomen is bepalend; dit betekent dat uitkeringen en pensioen geen onderdeel meer vormen van het belastbaar loon dat geldt voor de AKW+. De SVB ging voorheen wel uit van loon uit huidige of vroegere arbeid, waaronder ook uitkeringen en pensioen vallen
 2. Eén van de partners moet een arbeidsinkomen boven het grensbedrag van € 6.073 hebben.
- Het gevolg van de uitspraak is dat een groep ouders met een partner die voorheen AKW+ ontvingen, dit nu niet meer zal ontvangen. Het is voor hen een achteruitgang van omgerekend zo'n € 220,- per maand.
- Daarnaast is er een groep ouders met partner die als gevolg van de uitspraak nu wel AKW+ ontvangt en er aanzienlijk op vooruit gaat. In de tabel hieronder vindt u voorbeeldsituaties met welke ouders met partner de AKW+ na de uitspraak ontvangen en welke ouders met partner de AKW+ verliezen.
- Beleidsmatig was het nooit de bedoeling dat ouders zonder arbeidsinkomen het extra bedrag zouden ontvangen. De achtergrond van de AKW+ voor partners is namelijk dat ouders die ervoor kiezen om voor hun kind met intensieve zorgbehoefte te zorgen -en dit belangrijker vinden dan de arbeidsparticipatie van beide partners-, hiervan geen belemmering moeten ondervinden. Met de AKW+ worden deze ouders gecompenseerd voor de IACK die zij door deze keuze mislopen². De uitspraak is in lijn met deze uitleg van de wet.
- Het is niet op voorhand te zeggen hoe groot de groep precies is die nu geen recht meer heeft of nu juist krijgt. Dit komt omdat de SVB geen zicht heeft op inkomensgegevens van burgers, en dus niet weet hoeveel mensen het dit jaar kunnen aanvragen. De SVB verwacht dat het niet over grote aantallen zal gaan. Zoals hierboven is toegelicht, kan de rechterlijke uitspraak alleen voor de doelgroep van 3.300 ouders met een fiscaal partner mogelijk gevolgen hebben.
- Wij hebben met de SVB nagedacht over het mogelijk compenseren van de groep ouders die de tegemoetkoming na de uitspraak zouden verliezen. Conclusie is dat het niet de bedoeling was dat de groep die nu AKW+ verliest door de uitspraak, deze zou ontvangen. Daarom is compensatie geen wenselijk gevolg van de uitspraak. Tevens vergt compensatie handmatige capaciteit en is deze op geen enkele manier te automatiseren.

¹ CRvB 28 juni 2023, ECLI:NL:CRVB:2023:1235.

² Kamerstuk II 2022/23, 36385 nr. 3

Situatie	Huidige beoordeling	Beoordeling na uitspraak CRvB 25 april 2024
Partner heeft een arbeidsinkomen boven het grensbedrag. Andere partner heeft geen inkomen of een beperkt inkomen (onder grensbedrag).	Recht op AKW+. Inkomen van ten minste één partner ligt onder het grensbedrag.	Recht op AKW+. Het arbeidsinkomen van één partner is boven grensbedrag, andere partner heeft geen inkomen.
Partner heeft een arbeidsinkomen boven het grensbedrag. Andere partner heeft een uitkering (inkomen uit vroegere dienstbetrekking).	Geen recht op AKW+. Een uitkering is relevant inkomen, waardoor niet voldaan is aan de voorwaarde dat het inkomen van ten minste één partner onder het grensbedrag ligt.	Recht op AKW+. Het arbeidsinkomen van de ene partner is boven het grensbedrag, de andere partner heeft geen arbeidsinkomen.
Partner is volledig arbeidsongeschikt en ontvangt een WIA-uitkering. Andere partner heeft geen inkomen of een beperkt inkomen.	Recht op AKW+. Inkomen van ten minste één partner ligt onder het grensbedrag.	Geen recht op AKW+. Een WIA-uitkering is geen arbeidsinkomen. Niet voldaan aan de voorwaarde dat het arbeidsinkomen van één van de partners boven het grensbedrag ligt.
Partner is met pensioen en ontvangt AOW plus aanvullend pensioen. Andere partner heeft geen inkomen of een beperkt inkomen.	Recht op AKW+. Inkomen van ten minste één partner ligt onder het grensbedrag.	Geen recht op AKW+. Pensioen en AOW is geen arbeidsinkomen. Niet voldaan aan de voorwaarde dat het arbeidsinkomen van één van de partners boven het grensbedrag ligt.
Geen van de partners ontvangt inkomen; ze leven van (inkomsten uit) vermogen.	Recht op AKW+. Inkomen van ten minste één partner ligt onder het grensbedrag.	Geen recht op AKW+. Niet voldaan aan de voorwaarde dat het arbeidsinkomen van één van de partners boven het grensbedrag ligt.
Partners ontvangen een volledige bijstandsuitkering.	Geen recht op AKW+. Een bijstandsuitkering is relevant inkomen, waardoor niet voldaan is aan de voorwaarde dat het inkomen van ten minste één partner onder het grensbedrag ligt.	Geen recht op AKW+. Een bijstandsuitkering is geen arbeidsinkomen. Niet voldaan aan de voorwaarde dat het arbeidsinkomen van één van de partners boven het grensbedrag ligt.
Partners ontvangen allebei een uitkering (bv. WW/WIA/Anw/AOW/ZW ³) boven het grensbedrag of een combinatie van uitkeringen.	Geen recht op AKW+. Niet voldaan aan de voorwaarde dat het inkomen van ten minste één partner onder het grensbedrag ligt.	Geen recht op AKW+. Een uitkering is geen arbeidsinkomen. Niet voldaan aan de voorwaarde dat het arbeidsinkomen van één van de partners boven het grensbedrag ligt.

³ Een Ziektewetuitkering valt onder het arbeidsinkomen als de uitkering betrekking heeft op de periode waarin de dienstbetrekking nog niet is beëindigd. Ook als sprake is van een vrijwillige verzekering voor de Ziektewet, is de Ziektewetuitkering arbeidsinkomen. Tot slot vallen alle Ziektewetuitkeringen die op 31 december 2019 al bestonden en nog doorlopen, onder het arbeidsinkomen (overgangsbepaling). Alle andere Ziektewetuitkeringen vallen niet onder het arbeidsinkomen.