



Aan MinBZK/VRO  
Van dgRO

nota

Beantwoording vragen Eerste Kamer d.d. 21 mei 2024

**TER BESLUITVORMING**

**Nota actief openbaar**

Ja

**Onze referentie**

2024-0000316180

**Datum**

11 juni 2024

**Opgesteld door**

[Redacted]

**Samengewerkt met**

**Bijlage(n)**

1

**Aanleiding**

Op 21 mei 2024 hebben de leden van de vaste commissie voor Infrastructuur, Waterstaat en Omgeving van de Eerste Kamer vragen gesteld naar aanleiding van de toegestuurde brief over de ontwikkelingen in de implementatie van de Omgevingswet van april 2024<sup>1</sup>.

**Geadviseerd besluit**

- U wordt geadviseerd in te stemmen met de antwoorden en de aanbestedingsbrief aan de Eerste kamer te ondertekenen.
- Tevens in te stemmen met het in afschrift sturen van deze beantwoording van de vragen aan de Tweede Kamer en het afschrift te ondertekenen.

**Toelichting**

De leden van de fracties van GroenLinks-PvdA en de PvdD – met aansluiting van Volt – stellen de regering vragen over het gebruik van de TAM's, het publiceren van omgevingsdocumenten met behulp van STOP/TPOD, een notitie van gemeente Amsterdam over het parallel wijzigen van het omgevingsplan en over rechtszekerheid in relatie tot de vergunningcheck in het DSO. Verder stellen de leden van de fractie van de BBB vragen over het gebruik van de buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (BOPA's) en de TAM's, over toepasbare regels, aanpassingen in het DSO en over capaciteit bij bevoegd gezagen.

Er wordt gevraagd naar de bereidheid om de kamer informatie te verschaffen over het wel of niet doorzetten van de TAM-IMRO na 1 januari 2025. In de beantwoording geeft u aan dat u hierover in gesprek bent met de bestuurlijke partners. U geeft aan dat de intentie van alle partijen is om in het bestuurlijk overleg van begin juli 2024 de afspraken en de uitwerking van het verlengen van de TAM te bekrachtigen. U geeft tevens aan dat in de voortgangsbrief over het tweede kwartaal 2024 de Kamer nader wordt geïnformeerd over de stand van zaken.

GroenLinks-PvdA en de PvdD stellen een vraag over het publiceren van omgevingsdocumenten onder STOP/TPOD. U geeft aan dat bevoegd gezagen, die over de juiste software beschikken, omgevingsdocumenten kunnen publiceren via

<sup>1</sup> Brief over de ontwikkelingen in de implementatie van de Omgevingswet van 17 april 2024, zie: Kamerstukken I 2023/24, 33 118/34 986, GA.

het hoofdspoor. Bevoegd gezagen die niet over de benodigde functionaliteiten beschikken maken gebruik van de TAM. Vervolgens worden er vragen gesteld over het handmatig bijhouden van lopende wijzigingen in een omgevingsplan en over een notitie van gemeente Amsterdam over dit onderwerp. U geeft aan dat voor inwerkingtreding al bekend was dat het parallel kunnen wijzigen van het omgevingsplan nog niet geheel mogelijk was. Onder de huidige versie van de STOP is het mogelijk om meerdere wijzigingen van het omgevingsplan parallel voor te bereiden. Voor wat betreft de notitie van gemeente Amsterdam geeft u aan dat het hierbij gaat om een interne notitie van deze gemeente welke gedeeld is in een algemeen directeurenoverleg. Samen met gemeente Amsterdam wordt gekeken naar of aanpassingen in de werkwijze mogelijk kunnen bijdragen aan verbeteringen. Op de vraag over het aspect rechtszekerheid in relatie tot de vergunningcheck in het DSO geeft u aan dat de vergunningcheck is voorzien van het voorbehoud dat er geen rechten aan de check kunnen worden ontleend, omdat het hierbij gaat om een serviceproduct net als bij de voorganger Omgevingsloket Online (OLO). Burgers en bedrijven kunnen alleen rechten ontleenen aan de officiële bron.

**Onze referentie**

2024-0000316180

**Datum**

11 juni 2024

De BBB stelt vragen over het gebruik van BOPA's en TAM's en het omzetten naar een omgevingsplan. In de beantwoording geeft u aan dat gemeenten met name voor kleinschalige ontwikkelingen de voorkeur geven aan het gebruik van de BOPA. Van de zes TAM's wordt de TAM-Omgevingsplan en de TAM-Vorbereidingsbesluit gebruikt door gemeenten. U geeft aan dat er nog geen BOPA's en TAM's zijn omgezet naar het omgevingsplan in STOP/TPOD. Op de vraag over toepasbare regels geeft u aan dat bevoegd gezagen hun eigen regels hebben en deze omzetten naar toepasbare regels. Hier is ondersteuning voor en voorbeelden en kennis wordt uitgewisseld. Vervolgens stelt de BBB vragen over het doorgeven van een telefoonnummer of e-mailadres in het DSO en dit te verplichten. U geeft aan dat het verplichten van een eigen keuze van de initiatiefnemer niet mag op basis van de Awb en AVG. Wel is hiervoor een praktische oplossing gevonden door de initiatiefnemer te attenderen op het invullen van gegevens in het omgevingsloket als zij dit willen.

Tot slot geeft u op de vraag over extra middelen en mogelijke vertraging in planvorming aan dat u de zorgen over de planvorming in de woningbouw herkent en er daarom via financiering van de flexpoolmiddelen en via de inwerkingtreding van de Omgevingswet in de afgelopen jaren (extra) middelen beschikbaar zijn gesteld. Voor de Omgevingswet wordt vinger aan de pols gehouden op de financiële effecten via monitoring.

### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

### **Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Informatie</b>
1	Beantwoording schriftelijke vragen van de Eerste Kamer over de Omgevingswet d.d. 21 mei 2024	