

De Minister voor Rechtsbescherming  
Drs. S. Dekker  
Postbus 20301  
2500 EH DEN HAAG

**Datum**  
18 mei 2021

**Contactpersoon**

**Onderwerp**  
Wetsvoorstel Alcoholmeter

Geachte heer Dekker,

De Wetenschappelijke Commissie (WeCo) van de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (NVvR) heeft kennisgenomen van het wetsvoorstel tot wijziging van het wetboek van strafrecht en het wetboek van strafvordering in verband met de introductie van de alcoholmeter als controlemiddel om toezicht te houden op naleving van het alcoholverbod.

Inmiddels heeft onder meer de Raad voor de rechtspraak op 21 april 2021 advies over dit wetsvoorstel uitgebracht. In grote lijnen kan de WeCo zich in dit advies vinden; zij sluit zich daarbij aan. Met de Raad is de WeCo van mening dat het hier gaat om een ingrijpende vorm van toezicht die een ernstige inbreuk maakt op de privacy van betrokkene. Dat betekent dat het instrument niet te lichtvaardig moet kunnen worden toegepast. Uit de memorie van toelichting blijkt echter onvoldoende in hoeverre het (alleen) de rechter is die kan besluiten over het verplicht stellen van een alcoholmeter of dat de alcoholmeter ook kan worden voorgeschreven als voorwaarde bij invrijheidstelling door de officier van justitie en zelfs in delegatie kan worden opgelegd door een parketsecretaris. De WeCo is van mening dat dit instrument zich niet leent voor delegatie. Iemand permanent laten monitoren om te voorkomen dat hij teveel drinkt, is op zich te verdedigen (bijvoorbeeld om te voorkomen dat iemand in dronken toestand ernstig geweld pleegt), maar die inbreuk mag niet te gemakkelijk worden gemaakt. De WeCo adviseert de minister de opleggingsbevoegdheid aan de rechter voor te behouden, dan wel in de memorie van toelichting de noodzaak van een opleggingsbevoegdheid voor de officier van justitie te motiveren.

De Wetenschappelijke Commissie van de NVvR,

voorzitter a.i.