

2024Z12036

Vragen van de leden **Ouwehand** en **Teunissen** (beiden PvdD) aan de Minister van Buitenlandse Zaken over *aanvullende sancties tegen de grootste Israëlische landinname op de Westelijke Jordaanoever sinds de Oslo-akkoorden en de erkenning van vijf illegale nederzettingen in bezet gebied* (ingezonden 16 juli 2024).

Vraag 1

Wat is uw reactie op het bericht dat de Israëlische regering groen licht heeft gegeven voor de grootste landinname op de Westoever in 30 jaar?¹

Vraag 2

Waarom heeft u deze kolonisatie van bijna 13 vierkante kilometer land niet veroordeeld, zoals de Ministers van Buitenlandse Zaken van de G7-landen wel hebben gedaan? Waarom heeft u de legalisatie van vijf illegale woonwijken op de Westoever niet afgekeurd, net als de G7 heeft gedaan? Bent u bereid dit alsnog te doen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 3

Waarop baseert u de uitspraak van de Minister-President tijdens het debat over de regeringsverklaring dat sancties tegen Israël niet effectief zijn en niet worden gezien als weg vooruit?²

Vraag 4

Staat het kabinet nog steeds, in lijn met standpunt van het vorige kabinet en de aangenomen motie Piri (Kamerstuk 21 501-02, nr. 2870), achter aanvullende Europese Unie (EU)-sancties tegen gewelddadige kolonisten op de Westoever? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke manier geeft u gevolg aan dit standpunt?

Vraag 5

Hoe verhoudt de bovenstaande uitspraak van de Minister-President zich tot resolutie 2334 van de Verenigde Naties (VN)-Veiligheidsraad uit 2016 die Israël oplegt om een einde te maken aan de kolonisatie van Palestijnse

¹ Trouw, 4 juli 2024, «Israël geeft groen licht voor grootste landinname op Westoever in dertig jaar» (Israël geeft groen licht voor grootste landinname op Westoever in dertig jaar | Trouw)

² Handelingen II, vergaderjaar 2023–2024, nr. 92 (Debat over de regeringsverklaring d.d. 4 juli 2024, Plenaire verslagen | Tweede Kamer der Staten-Generaal)

gebieden? Indien u sancties daartegen niet effectief vindt, op welke manier zet u zich dan in om gevolg te geven aan de resolutie?

Vraag 6

Bent u het eens met de vaststelling van Borrell, Hoge Vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid, dat het creëren van «feiten op de grond», zoals met de uitbreiding en «legalisatie» van nederzettingen, neerkomt op de-facto annexatie? Zo nee, waarom niet?

Vraag 7

Heeft u de Israëlische Minister van Buitenlandse Zaken tijdens uw recente ontmoeting met hem aangesproken op Israëls kolonisatie van Palestijnse gebieden? Zo nee, waarom niet?

Vraag 8

Wat gaat u met een «minder uitgesproken koers» ten opzichte van uw voorganger bereiken tegen de grootste illegale landinnames door Israëlische kolonisten sinds de Oslo-akkoorden in 1993? Hoe ziet deze minder uitgesproken koers eruit met betrekking tot de landinname en de legalisatie van illegale nederzettingen?³

Vraag 9

Bent u bereid om net als uw voorganger actief te pleiten voor het uitbreiden van de sanctielijst met kolonisten die nog niet op de lijst staan? Zo nee, waarom niet?

Vraag 10

Kunt u bovenstaande vragen elk afzonderlijk en met spoed beantwoorden?

³ De Telegraaf, 11 juli 2024, «Veldkamp hoopt met «minder uitgesproken» koers jegens Israël meer te bereiken» (Veldkamp hoopt met «minder uitgesproken» koers jegens Israël meer te bereiken | Binnenland | Telegraaf.nl)