

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2254

Vragen van het lid **Flach** (SGP) aan de Minister van Landbouw, Voedselzekerheid, Visserij en Natuur over *de regeling Samenwerking in veenweidegebieden en Natura 2000-overgangsgebieden* (ingezonden 16 juli 2024).

Mededeling van Staatssecretaris **Rummenie** (Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur) (ontvangen 6 augustus 2024).

Vraag 1

Kunt u een inschatting geven van de deelname, zoals het aantal ondernemers, areaal, mate van extensivering en vernatting, aan de regeling onder categorie 2 (veenweidegebieden), respectievelijk categorie 3 (Natura 2000-overgangsgebieden) in de eerste openstellingsronde?¹

Vraag 2

Kunt u een inschatting geven van de deelname van biologische bedrijven aan de regelingen?

Vraag 3

Kunt u een inschatting geven van de deelname in de verschillende veenweideregio's (categorie 2) en de verschillende overgangszones rond Natura 2000-gebieden (categorie 3)?

Vraag 4

Hoeveel subsidie is in totaal aangevraagd voor categorie 2, respectievelijk categorie 3?

Vraag 5

Hoe groot acht u het risico dat vooral subsidie is/wordt aangevraagd door ondernemers die al extensief zijn en hun bedrijfsvoering maar heel beperkt hoeven aan te passen, waarbij de vergoeding veel hoger ligt dan de omzetsderving? Is hier vooraf een inschatting van gemaakt?

¹ RVO, 2 juli 2024, «Samenwerking in veenweidegebieden en Natura 2000-overgangsgebieden» (<https://www.rvo.nl/subsidies-financiering/samenwerking-veenweide-natura-2000>)

Vraag 6

Deelt u de mening dat oversubsidiëring van extensieve bedrijven als biologische bedrijven, waarbij het extensieve karakter al is ingecalculleerd in het verdienmodel (melk- en pachtprizen), moet worden voorkomen omdat het de lokale grondmarkt (prijsopdrijvend effect) en gebiedsprocessen verstoort en zorgt voor ondoelmatige besteding van schaarse middelen?

Vraag 7

In hoeverre wordt voldaan aan de staatssteunregels als vooral boeren inschrijven die op basis van al bestaande extensivering, bijvoorbeeld bij biologische bedrijven (ingecalculleerd in het verdienmodel), een extensiveringsvergoeding krijgen terwijl nauwelijks aanpassing van de bedrijfsvoering nodig is en derhalve sprake is van geen of een beperkte bijdrage aan het doelbereik?

Vraag 8

Hoe waardeert u het signaal dat terrein beherende organisaties extra grond verpachten aan boeren, zodat zij voor meer hectares aanspraak kunnen maken op de genoemde subsidieregeling? Is het de bedoeling van de regeling dat op deze wijze indirect geld naar terrein beherende organisaties vloeit?

Vraag 9

Waarom is niet gekozen voor onderscheiden, gerichte subsidietarieven voor biologische en niet biologische bedrijven?

Vraag 10

Waarom is niet gekozen voor een maximering van het aantal hectares waarvoor een bedrijf subsidie aan kan vragen, bijvoorbeeld als percentage van het totale bedrijfsareaal?

Vraag 11

Wilt u genoemde oversubsidiëring voorkomen? Zo ja, hoe?

Mededeling

De vragen van het lid Flach (SGP) over de regeling Samenwerking in veenweidegebieden en Natura 2000-overgangsgebieden (kenmerk 2024Z12037; ingezonden 16 juli 2024) kunnen niet binnen de gebruikelijke termijn worden beantwoord. De gegevens over deelname en aanvragers zijn na de toetsing van de aanvragen en bespreking in de beoordelingscommissie eind augustus bekend.

Ik zal uw Kamer zo spoedig mogelijk na eind augustus 2024 de antwoorden op de vragen doen toekomen.