

MIVD

Exemplaarnummer: |



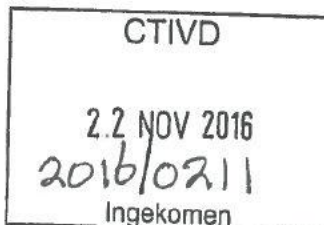
Ministerie van Defensie

> Retouradres Postbus 20701 2500 ES Den Haag

Commissie van Toezicht op de Inlichtingen- en  
Veiligheidsdiensten  
Anna van Saksenlaan 50  
2593 HT DEN HAAG

t.a.v. [redacted] voorzitter

22 NOV 2016



Ministerie van Defensie

Postbus 20701  
2500 ES Den Haag  
Nederland  
[www.defensie.nl](http://www.defensie.nl)

Onze referentie  
DIS2016021639

Uw kenmerk  
2016/0193

Datum

Betreft Opgesteld toezichtsrapport over de uitvoering van de notificatieplicht

*Bij beantwoording datum,  
onze referentie en betreft  
vermelden.*

Geachte [redacted]

Bij brief van 3 november 2016 heeft u mij het opgestelde toezichtsrapport over de uitvoering van de notificatieplicht door de AIVD en de MIVD doen toekomen. Van de door u geboden mogelijkheid om te reageren op het opgestelde toezichtsrapport maak ik graag gebruik.

Allereerst laat ik u graag weten dat er, naar mijn oordeel, geen passages in het toezichtsrapport zijn opgenomen die niet openbaar kunnen worden gemaakt. Ook het openbaar maken van het aantal in de onderzoeksperiode goedgekeurde notificatiebesluiten, op pagina 13 van het rapport, stuit dezerzijds niet op bezwaar. Dit is afgestemd met de AIVD.

Uw constatering, op pagina 15 van het opgestelde rapport, dat twee afdelingen niet beschikken over een eigen digitaal registratiesysteem dat ondersteunend kan zijn aan het notificatieproces is niet juist. AGO beschikt immers over het [redacted]. Hoewel dit [redacted] niet specifiek gericht is op het notificatieproces, zijn hierin op [redacted]

Daarmee kan dit [redacted] derhalve door AGO gebruikt worden, en wordt dit ook daadwerkelijk gebruikt, in het notificatieproces.

In uw rapport wordt steeds gesproken over de relatief beperkte aantallen notificatieonderzoeken bij de MIVD (op pagina iii, pagina 18 - 3e bullet, pagina 24 - laatste alinea) en wordt aangegeven dat de achterstand in de uitvoering van de notificatieverplichting niet het gevolg is van een beperkte capaciteit binnen de MIVD. Dit verdient enige nuancering; bij de JSCU ligt het aantal onderzoeken beduidend hoger dan bij de andere afdelingen, hetgeen overigens op pagina 16 onderaan wel wordt onderkend. Daarnaast is het uitvoeren van een notificatieonderzoek tijdrovend.

Voorts wil ik nog enkele tekstuele opmerkingen onder uw aandacht brengen:

- pag. ii, in onderzoeksvraag 3: het woord 'van' moet zijn 'aan';
- In het rapport wordt meermaals herhaald dat de uitvoering van de notificatie niet op orde is. Ik geef u in overweging om het aantal malen dat dit wordt genoemd terug te brengen.

Zoals te verwachten viel, is uw rapport kritisch over de werkwijze van de MIVD. Uw aanbevelingen worden meegenomen in het proces tot verbetering van de uitvoering van de notificaties. Met betrekking tot een aantal van de door u geconstateerde tekortkomingen in het notificatieproces was reeds actie ondernomen. Zo is de afgelopen periode door de diverse afdelingen gewerkt aan het inlopen van de achterstanden in notificatieonderzoeken, is een aanvang gemaakt met het gebruik van het voorgenomen besluit over notificatie in de lastgevingen en wordt door het merendeel van de afdelingen gewerkt met standaard onderzoeksrapportages waarin de volledige verslaglegging van de bevindingen en afwegingen in een notificatieonderzoek zijn neergelegd. Ik verzoek u hiermee in uw rapport rekening te houden.

Ik ben graag bereid mijn reactie nader mondeling toe te lichten.

Directeur Militaire Inlichtingen- en Veiligheidsdienst

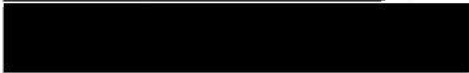


Ministerie van Defensie

Onze referentie  
DIS2016021639



Militaire Inlichtingen- en Veiligheidsdienst



Uw kenmerk  
DIS2016021639

Ons kenmerk  
2016/0217

Datum  
25 november 2016

Betreft  
Opgesteld toezichtsrapport over de  
uitvoering van de notificatieplicht  
door de AIVD en de MIVD

Geachte 

Bij brief van 3 november 2016 heeft de CTIVD u haar opgestelde toezichtsrapport over de uitvoering van de notificatieplicht door de AIVD en de MIVD doen toekomen. In uw reactie van 22 november 2016, geeft u inhoudelijk commentaar op het toezichtsrapport. Dit heeft de CTIVD aanleiding gegeven tot de volgende wijzigingen in het toezichtsrapport:

-  dat ondersteunend kan zijn aan het notificatieproces  
De vermelding dat twee afdelingen geen eigen digitaal registratiesysteem hebben dat ondersteunend kan zijn aan het notificatieproces, wordt achterwege gelaten.
- Tekstuele opmerkingen  
De tekstuele opmerking ten aanzien van p. ii wordt overgenomen. De opmerking met betrekking tot het herhaaldelijk benoemen van het feit dat de uitvoering van de notificatieplicht door de MIVD niet op orde is, wordt niet overgenomen. Er is naar het oordeel van de CTIVD geen sprake van onnodige herhaling.
- Reeds ondernomen acties  
In het rapport wordt reeds vermeld dat de MIVD, mede naar aanleiding van het onderzoek van de CTIVD, heeft aangegeven dat werk wordt gemaakt van een inhaalslag met betrekking tot het wegwerken van achterstallige notificatieonderzoeken. In het rapport zal tevens worden opgenomen dat, mede naar aanleiding van het onderzoek van de CTIVD, de MIVD heeft aangegeven dat een aanvang is gemaakt met het gebruik van het voorgenomen besluit over notificatie in de lastgevingen en dat inmiddels door het merendeel van de afdelingen wordt gewerkt met standaard-onderzoeksrapportages, waarin de verslaglegging van de bevindingen en afwegingen in een notificatieonderzoek zijn neergelegd.





[Redacted]

In het rapport wordt vermeld dat de achterstand in de uitvoering van de notificatieverplichting niet het gevolg is van een beperkte capaciteit binnen de MIVD. U merkt op dat dit standpunt enige nuancering verdient. De CTIVD neemt deze opmerking niet over. [Redacted]

[Redacted]

De CTIVD stelt de minister van Defensie eveneens op de hoogte van bovengenoemde wijzigingen van het toezichtsrapport. De CTIVD ontvangt de reactie van de minister van Defensie op het opgestelde toezichtsrapport graag uiterlijk 15 december 2016.

Hoogachtend,

[Redacted signature]

Voorzitter

[Redacted signature]

Secretaris



Ministerie van Defensie

> Retouradres Postbus 20701 2500 ES Den Haag

Commissie van Toezicht op de Inlichtingen- en  
Veiligheidsdiensten  
Anna van Saksenlaan 50  
2593 HT DEN HAAG

t.a.v. de [redacted] voorzitter



Ministerie van Defensie

Postbus 20701  
2500 ES Den Haag  
Nederland  
[www.defensie.nl](http://www.defensie.nl)

Referentie  
BS2016033791/  
DIS2016022322

Datum 12 DEC. 2016  
Betreft Opgesteld toezichtsrapport inzake de uitvoering van de  
notificatieplicht door AIVD en MIVD

*Bij beantwoording brief refere  
en betreft vermelden*

Geachte [redacted]

Bij brief van 3 november 2016 heeft u mij het opgestelde toezichtsrapport inzake de uitvoering van de notificatieplicht door de AIVD en de MIVD doen toekomen. Overeenkomstig artikel 79, tweede lid, van de Wet op de Inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2002 (Wiv 2002) biedt u mij de gelegenheid een reactie te geven op de bevindingen van uw Commissie voorafgaande aan de vaststelling van het rapport. Tevens heb ik de gelegenheid om aan te geven welke gegevens in het rapport naar mijn oordeel niet openbaar gemaakt kunnen worden.

Naar mijn oordeel zijn er in het opgestelde rapport geen passages opgenomen die niet openbaar kunnen worden.

Uw rapport is kritisch over de werkwijze van de MIVD in het notificatieproces. De bevindingen uit uw rapport neem ik ter harte. Deze zullen worden meegenomen in het proces tot verbetering van de uitvoering van de notificaties.

DE MINISTER VAN DEFENSIE

[redacted]  
J.A. Henhis-Plässchaert





**Commissie van Toezicht  
op de Inlichtingen- en  
Veiligheidsdiensten**

Aan de minister van Defensie  
Mevrouw J.A. Hennis-Plasschaert  
Plein 4  
2511 CR Den Haag

**Uw kenmerk**  
BS2016033791/  
DIS2016022322  
**Ons kenmerk**  
2016/0240

**Datum**  
22 december 2016

**Betreft**  
Vastgesteld toezichtsrapport over de  
uitvoering van de notificatieplicht  
door de AIVD en de MIVD

Geachte mevrouw Hennis-Plasschaert,

Bij brief van 3 november 2016 zond de CTIVD u het door haar opgestelde toezichtsrapport over de uitvoering van de notificatieplicht door de AIVD en de MIVD. De CTIVD gaf u daarmee, conform artikel 79 van de Wiv 2002, de gelegenheid te reageren op het rapport en kenbaar te maken welke gegevens naar uw inzicht niet openbaar kunnen worden gemaakt.

De CTIVD heeft met belangstelling kennisgenomen van uw reactie van 12 december 2016, per brief binnengekomen op 14 december 2016. Uw reactie geeft geen aanleiding het toezichtsrapport aan te passen. Ik heb u bij afzonderlijke brief geïnformeerd over de formulering van de aanbevelingen van de CTIVD.<sup>1</sup> In deze brief licht ik toe waar dit tot wijziging in het rapport heeft geleid.

De CTIVD heeft de concrete termijnstelling van drie maanden om uitvoering te geven aan de aanbevelingen over de MIVD gewijzigd in de zinsnede 'op korte termijn'. Ik geef u bij deze aan dat wij u ongeveer drie maanden na openbaarmaking van het rapport per brief zullen vragen aan te geven op welke wijze uitvoering is gegeven aan onze aanbevelingen.

De CTIVD heeft het toezichtsrapport het nummer 51 toegekend en op 21 december 2016 vastgesteld.

---

<sup>1</sup> Brief van de CTIVD d.d. 22 december 2016 met kenmerk 2016/0242.



Commissie van Toezicht  
op de Inlichtingen- en  
Veiligheidsdiensten

Hierbij wordt u het rapport nogmaals, nu in definitieve vorm, aangeboden. Ingevolge artikel 79 lid 5 van de Wiv 2002 verzoekt de Commissie u het toezichtsrapport, alsmede uw reactie daarop, binnen zes weken na dagtekening van deze brief, dat wil zeggen uiterlijk 2 februari 2017, aan de beide Kamers der Staten-Generaal te zenden.

Hoogachtend,



Voorzitter



Secretaris

Bijlage: Vastgesteld toezichtsrapport over de uitvoering van de notificatieplicht door de AIVD en de MIVD.





**Commissie van Toezicht  
op de Inlichtingen- en  
Veiligheidsdiensten**

Aan de minister van Defensie  
Mevrouw J.A. Hennis-Plasschaert  
Plein 4  
2511 CR Den Haag

**Uw kenmerk**

**Ons kenmerk**  
2016/0242

**Datum**  
22 december 2016

**Betreft**  
Formulering aanbevelingen CTIVD

Geachte mevrouw Hennis-Plasschaert,

Onlangs plaatste uw ambtsgeenoot, de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), in zijn reactie op het door de CTIVD opgestelde toezichtsrapport over de uitvoering van de notificatieplicht door de AIVD en de MIVD een kanttekening bij de formulering van de aanbevelingen van de CTIVD. Hij gaf aan dat de CTIVD in deze aanbevelingen niet alleen vermeldt welke punten verbetering of aanpassing behoeven, maar ook benoemt op welke wijze dat zou moeten gebeuren. Hij constateerde dat het hierbij volledig nieuw is dat de CTIVD een termijn stelt voor de uitvoering van de aanbevelingen. Hij gaf aan het oordeel van de CTIVD op prijs te stellen, maar graag zelf, in overleg met de directeur-generaal van de AIVD, oplossingen te bedenken voor geconstateerde problemen en de termijn waarbinnen een en ander gerealiseerd moet zijn.

U heeft geen kanttekening geplaatst bij de formulering van de aanbevelingen van de CTIVD in genoemd rapport. Desondanks vind ik het van belang u op de hoogte te stellen wat de achterliggende gedachte van de CTIVD is bij het formuleren van oplossingen en termijnen in haar aanbevelingen. In de aanbiedingsbrief bij het vastgestelde rapport licht ik u toe waar dit tot wijziging in het rapport heeft geleid.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Brief van de CTIVD d.d. 22 december 2016 met kenmerk 2016/0240.



## Commissie van Toezicht op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten

Met haar rapporten over de AIVD en de MIVD streeft de CTIVD ernaar inzicht te geven in een goede balans tussen nationale veiligheid en privacy. Zij wijst op wat goed gaat en benoemt tekortkomingen en kwetsbaarheden. In haar aanbevelingen doet zij suggesties voor het herstel hiervan en geeft zij handreikingen voor toekomstig handelen. Vanuit het oogpunt van de effectiviteit van het toezicht is het van belang dat aanbevelingen specifiek zijn en duidelijkheid bieden. Daarmee is de opvolging van de aanbevelingen in de toekomst toetsbaar. Vaak blijft er hierbij de nodige ruimte voor nadere invulling en termijnstelling.

Er zijn echter ook situaties waarin het evident is hoe de uitvoering van een aanbeveling eruit zou moeten zien. Alsdan beveelt de CTIVD u graag concrete oplossingen aan. Een concrete termijnstelling reserveert zij voor die gevallen waarin eerder gegeven aanbevelingen structureel niet nageleefd worden of waarin sprake is van ernstige onrechtmatigheden. Indien de CTIVD een concrete uitvoeringstermijn noemt, mag u ervan uitgaan dat zij na verloop van de termijn zal toetsen of al dan niet verbeteringen zijn te constateren. Van de uitkomsten hiervan zal de CTIVD u en het parlement op de hoogte brengen.

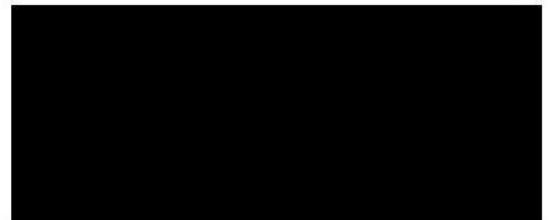
De CTIVD gaat graag het gesprek aan in hoeverre haar aanbevelingen acceptabel en realistisch zijn. De opstelfase van een rapport leent zich goed voor het bespreken van alternatieve oplossingen en termijnen, waarna de CTIVD haar rapport vaststelt en aan u aanbiedt voor doorzending aan het parlement.

Ik heb een brief van gelijke strekking aan de minister van BZK gestuurd.

Hoogachtend,



Voorzitter



Secretaris