



Aan

Staatssecretaris Jeugd,
Preventie, Sport

Deadline: 28-08-2024

Ontworpen door

Datum Document
15 augustus 2024

Kenmerk
3874969-1068281-J

Bijlage(n)
1

nota

(ter beslissing) Beantwoording vragen van het lid Bruyning n.a.v. casus
Vlaardingen

1. Aanleiding

Kamerlid Bruyning heeft op 26 juni jl. Kamervragen gesteld naar aanleiding van het nieuwsbericht in het AD 'Hoe de zorg voor 10-jarig pleegmeisje ontspoorde: Als we boos worden, stoppen we het gesprek'. U verstuurt deze antwoorden mede namens de staatssecretaris Rechtsbescherming. Hij is reeds akkoord.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met de voorgestelde beantwoording.

3. Kernpunten

De vragen zijn gericht op:

- De Verklaring van Geen Bezwaar (VGB) van de Raad voor de Kinderbescherming;
- Het voorbereidings- en screeningstraject van pleegzorgaanbieders;
- Het landelijk beleid van Veilig Thuis over de behandeling van zorgsignalen;
- Het (onafhankelijk) horen van pleegkinderen.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

De zaak in Vlaardingen heeft veel politieke aandacht getrokken. Uw ambtsvoorganger en de minister voor Rechtsbescherming hebben eerder een brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer gestuurd.¹

¹ TK, vergaderjaar 2023-2024, 31 013, nr. 274



b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

De zaak in Vlaardingen heeft veel aandacht getrokken. Het heeft de noodzaak van veiligheid binnen pleeggezinnen benadrukt. De beantwoording van de vragen schept meer duidelijkheid over de justitiële screening van aspirant-pleegouders en over het voorbereidings- en screeningstraject van pleegzorgaanbieders.

c. Financiële en personele gevolgen

n.v.t.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

n.v.t.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De beantwoording is afgestemd met JenV, Jeugdzorg Nederland, de Nederlandse Vereniging voor Pleeggezinnen, de Raad voor de Kinderbescherming en Veilig Thuis.

f. Gevolgen administratieve lasten

n.v.t.

g. Toezeggingen

Met deze antwoorden worden de vragen van het lid Bruyning beantwoord.

h. Fraudetoets

n.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. Motivering

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

