

## 2024Z13085

Vragen van het lid **Inge van Dijk** (CDA) aan de Staatssecretaris van Financiën over *het bericht «Rechter vreest nieuw toeslagenschandaal»* (ingezonden 6 september 2024).

### Vraag 1

Wat vindt u van de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam, dat de opstelling van de Belastingdienst en Raad van State inzake de notariële-akte-eis bij informele schulden een herhaling lijkt te zijn van hoe het toeslagenschandaal begon: de Belastingdienst die zich rigide opstelt en daarin uiteindelijk gelijk krijgt van de Raad van State, waarbij naar oordeel van deze rechtbank wederom te weinig oog voor de praktijk van de alledaagse werkelijkheid is?<sup>1</sup>

### Vraag 2

Wat vindt u van de kritiek van de rechter die luidt dat: «de mogelijkheden voor erkende gedupeerden om gecompenseerd en/of geholpen te worden zijn een wirwar geworden van zeer langdurige procedures»?

### Vraag 3

Hoe wilt u gehoor geven aan de oproep van de Amsterdamse rechter om het niet zo ver te laten komen dat we over een paar jaar een tweede parlementaire enquête hebben over de toeslagenaffaire, maar nu over de afhandeling ervan?

### Vraag 4

Wat ziet u voor oplossingen om de patronen te doorbreken van een te rigide opstelling van de overheid in alle onderdelen van de hersteloperatie van het toeslagenschandaal, zodat gedupeerden eindelijk het gevoel krijgen hersteld te worden?

<sup>1</sup> Trouw, 31 augustus 2024, «Een herhaling van het toeslagenschandaal dreigt, vreest de rechter» (<https://www.trouw.nl/binnenland/een-herhaling-van-het-toeslagenschandaal-dreigt-vreest-de-rechter~b66c431c>).