



TER BESLISSING

Aan
de minister

nota

Nota naar aanleiding van het Verslag

**Generale Thesaurie
Directie Financiële
Markten**

Persoonsgegevens

Aanleiding

- De vaste commissie voor Financiën van de Tweede Kamer heeft op 15 mei jl. verslag uitgebracht over de Uitvoeringswet verordening cryptoactiva (MiCA).
- De vragen uit het verslag worden beantwoord in bijgaande nota naar aanleiding van het verslag.

Beslispunten

- Wij adviseren u in te stemmen met de nota naar aanleiding van het verslag. Indien u akkoord bent, verzoeken wij u de volgende stukken te ondertekenen:
 - de aanbiedingsbrief aan de voorzitter van de Tweede Kamer (bijlage 1);
 - en de nota naar aanleiding van het verslag (bijlage 2).
- Wij adviseren u tevens akkoord te gaan met de aanvullende brief (bijlage 4) en deze indien akkoord te ondertekenen.
- Wij adviseren u akkoord te gaan met openbaarmaking van onderhavige beslisnota conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's. De persoonsgegevens worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt.

Kernpunten

- MiCA zal op 30 december 2024 van toepassing worden, met uitzondering van de bepalingen die zien op stablecoins, die al op 30 juni 2024 van toepassing worden.
- MiCA brengt cryptoactivadienstverleners en uitgevers van stablecoins onder toezicht. MiCA stelt onder andere regels t.a.v. consumentenbescherming, het tegengaan van marktmisbruik en prudentiële eisen voor aanbieders van stablecoins en cryptoactivadiensten.
- De implementatiewet MiCA is op 25 maart 2024 bij de Tweede Kamer ingediend.
- De vragen in het verslag zijn afkomstig van de leden van de fracties van GroenLinks-PvdA, PVV, NSC en D66.
- Gebleken is dat bij de verzending aan de Kamer in de memorie van toelichting bij de Uitvoeringswet verordening cryptoactiva (36527) op pagina 19 een passage uit paragraaf 8 betreffende de consultatie is weggevallen. In bijgevoegde brief wordt dit toegelicht en gecorrigeerd door de volledige consultatieparagraaf bij te voegen. De volledige versie is ook terug te vinden in het consultatieverslag dat gepubliceerd is op de wetgevingskalender.

Datum

8 juli 2024

Notanummer

2024-0000372087

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief
2. Nota nav het verslag
3. Verslag MiCA
4. Aanvullende brief correctie MvT

Toelichting

De vragen uit het verslag zien onder andere op de volgende onderwerpen:

- De leden van de fracties van NSC, GroenLinks-PvdA, PVV en D66 stellen vragen over de verschillende lidstaatopties die MiCA bevat waarbij er specifiek ingegaan wordt op het overgangsrecht voor reeds geregistreerde cryptoactivadienstverleners.
 - Deze lidstaatoptie heeft betrekking op de overgangstermijn voor aanbieders van cryptoactivadiensten die hun diensten al voor MiCA aanboden. Voor deze aanbieders geldt een overgangstermijn van maximaal 18 maanden in MiCA waarin zij nog niet aan de vereisten zouden hoeven voldoen (met de optie voor lidstaten om een kortere periode te hanteren). Nederland heeft ervoor gekozen om deze periode in te korten tot 6 maanden vanwege het belang van een adequate bescherming van consumenten.
- Ook vragen de leden van de fracties GroenLinks-PvdA, PVV en D66 naar de benodigde toezichtcapaciteiten om uitvoering te geven aan MiCA.
 - In reactie hierop wordt stilgestaan bij de toezichtcapaciteit van DNB en AFM waarbij uiteen wordt gezet dat dit een hoog risico-sector betreft waarvoor toezicht (grotendeels) nieuw is. De toezichtkosten zijn voor een belangrijk deel afhankelijk van hoeveel instellingen er een vergunningsaanvraag doen. Daarom is met de AFM afgesproken om in 2025 het kostenkader voor deze categorie te evalueren en te bespreken of de toezichtcapaciteit passend is.
- Tevens stellen de leden van de NSC-fractie vragen over de aard van cryptoactiva, bijvoorbeeld over de dekking van cryptoactiva, wat het verschil is tussen verschillende stablecoins en of cryptovaluta al dan niet traceerbaar zijn.
 - In reactie hierop wordt uiteengezet dat deze verordening drie type cryptoactiva classificeert, afhankelijk van de risico's die zij inhouden. De classificatie is gebaseerd op de vraag of de cryptoactiva hun waarde trachten te stabiliseren door te verwijzen naar andere activa. Wanneer dit het geval is, spreekt men over stablecoins.
 - Tevens wordt in gegaan op hoe deze Europese verordeningen bijdragen aan het traceren van cryptotransacties.
- Ook vragen de leden van de PVV-fractie naar het opzeggen van de bankrekening van tientallen Nederlandse cryptoactivadienstverleners omdat DNB cryptoactivadienstverleners zou hebben aangemerkt als hoog risico. Er wordt gevraagd of u bekend bent met deze casus.
 - Wij hebben eind april dit signaal ook gekregen van belangenorganisatie VBNL en dit signaal doorgegeven aan toezichthouder DNB (VBNL heeft op haar website ook een brief gepubliceerd waaruit blijkt dat het gaat om bunq). In reactie hierop wordt aangegeven dat u bekend bent met deze zaak en dat het op dit moment niet duidelijk is wat de specifieke opzeggingsredenen van de bank is (en of de opzegging wordt doorgezet). In het antwoord wordt toegelicht wat de functie van banken als poortwachter inhoudt en dat categoriaal uitsluiten van klanten op basis van een sector breed hoog risico niet uit de Wwft volgt.
- Tot slot worden er door leden van de fracties van GroenLinks-PvdA, PVV, NSC en D66 vragen gesteld over onder andere de prudentiële vereisten, milieueffecten van (minen van) cryptoactiva, Europees toezicht en reclame vereisten.

Communicatie

Geen aanvullende communicatie voorzien.

Politiek/bestuurlijke context

Er is veel maatschappelijke en politieke aandacht voor de activiteiten van cryptoactivadienstverleners in Nederland en Europa. Zo heeft het lid Van Dijk in mei 2024 vragen gesteld over de rol van crypto in criminele geldstromen en heeft het lid Sneller in februari dit jaar vragen gesteld over het doneren in crypto aan politieke partijen waarbij stilgestaan werd bij de verantwoordelijkheden die voortvloeien uit de wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme rondom deze cryptodonaties.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.