



Ministerie van Financiën

> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE 'S-GRAVENHAGE

Gemeentelijke accountantsdiensten Amsterdam (ACAM) en Den Haag  
t.a.v.   
Oudezijds Voorburgwal 300  
1012GL Amsterdam

**Generale Thesaurie**  
Directie Financiële Markten  
Afdeling Marktgedrag-  
Effectenverkeer

Korte Voorhout 7  
2511 CW 'S-GRAVENHAGE  
POSTBUS 20201  
2500 EE 'S-GRAVENHAGE

**Contactpersoon**

**Ons kenmerk**  
2024-0000370010

Datum **22 JULI 2024**  
Betreft Reactie op de brief van de gemeentelijke accountantsdiensten

Geachte

Op 30 maart 2023 stuurde u ons een brief waarin u een reflectie geeft op de brief van 17 maart 2023 van de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers & Rekenkamercommissies (NVRK), de Rekenkamer Metropool Amsterdam en de Rekenkamer Den Haag (hierna: de lokale rekenkamers). In deze brief reageer ik, mede namens het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, op uw brief. Door de complexiteit van de casus en de benodigde afstemming met belanghebbenden heeft het opstellen van de reactie helaas meer tijd gekost dan vooraf verwacht. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

U schrijft dat u veel van de argumenten herkent die de NVRK en lokale rekenkamers noemen in hun brief. U geeft tegelijkertijd aan dat u het nodig acht enkele argumenten te nuanceren. U maakt duidelijk dat er momenteel geen gat bestaat in het toezicht op de wettelijke controles door de GAD's. U vindt echter wel dat het huidige toezichtmodel veel vraagt van de GAD's. De GAD's zouden namelijk zowel onder het doorlopend toezicht van de lokale rekenkamers als het Kwaliteitsonderzoek Overheidsauditors (KOA) vallen. Hierdoor zouden veel toezichtwerkzaamheden dubbel worden uitgevoerd. Daarbij geeft u aan dat u het verzoek van de NVRK en lokale rekenkamers tot een centrale toezichthouder ondersteunt. U stelt het KOA voor als centrale toezichthouder.

Voor mijn reactie op de argumenten van de NVRK en de lokale rekenkamers verwijs ik u naar de brief die ik naar hen heb gestuurd. Uit deze brief blijkt dat ik op dit moment geen reden zie de lokale rekenkamers onder het toezicht van een centrale toezichthouder te brengen. De brief aan de NVRK en de lokale rekenkamers heb ik bij deze brief gevoegd. Hieronder ga ik in op uw suggestie om het KOA aan te stellen als centrale toezichthouder.

Naar aanleiding van uw suggestie heb ik contact gehad met het KOA. Het KOA is een samenwerkingsverband dat bestaat uit verschillende organisaties die binnen de reikwijdte van de overheid vallen. Het KOA voert reeds kwaliteitsonderzoeken bij overheidsorganisaties uit op basis van toepasselijke standaarden.<sup>1</sup> Het beleggen van het toezicht op GAD's bij een samenwerkingsverband als het KOA is

<sup>1</sup> Verordening op de kwaliteitsbeoordelingen van de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA), het Reglement Kwaliteitsonderzoek van de Nederlandse Orde van Register EDP-Auditors (NOREA) en het Reglement op de kwaliteitstoetsing van interne auditfuncties van het Instituut van Internal Auditors Nederland (IIA)

echter niet mogelijk. Het KOA is namelijk geen orgaan met toezichttaken en bevoegdheden. Om deze reden en om de eerder genoemde reden dat ik nu geen aanleiding zie de lokale rekenkamers onder het toezicht van een centrale toezichthouder te brengen, zal ik dit niet verder onderzoeken. Daarentegen kunnen lokale rekenkamers zich wel laten ondersteunen bij de uitoefening van hun toezichtstaak door een bevoegde derde partij. Het staat de lokale rekenkamers dan ook vrij de samenwerking te zoeken met het KOA, voor de ondersteuning bij de uitvoering van onderdelen van het toezicht, bijvoorbeeld voor het uitvoeren van kwaliteitstoetsingen. Het KOA staat, zo heb ik begrepen, hier ook voor open. Indien een lokale rekenkamer kiest voor deze mogelijkheid dan blijft de wettelijke verantwoordelijkheid voor het toezicht op de GAD's evenwel bij de lokale rekenkamer liggen.

Hoogachtend,

de minister van Financiën,  
namens deze,

Persoonsgegevens