



bijlage

Addendum bij Inspectierapport 'Pedagogisch uitgangspunt onder druk'

Horend bij	Inspectierapport 'Pedagogisch uitgangspunt onder druk'
Datum	29 augustus 2024

Op 27 augustus 2024 heeft het Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie (hierna NIFP) de Inspectie JenV laten weten dat er een feitelijke onjuistheid staat in het vastgestelde rapport over de jeugdstrafrechtketen 'Pedagogisch uitgangspunt onder druk' dat op 1 augustus 2024 aan het NIFP is aangeboden. Omdat het rapport inmiddels is vastgesteld, voegt de Inspectie JenV dit addendum aan het rapport toe.

De opmerking van het NIFP betreft de volgende passage op pagina 36/37: "Soms vraagt het OM met oog op de doorlooptijden alvast een onderzoek aan in een jeugdzaak terwijl het dossier nog helemaal niet compleet is".

Het NIFP geeft op 27 augustus aan dat de wederhooropmerking over deze zin niet juist bij de Inspectie is aangeleverd. Het NIFP had in de wederhoorfase het volgende hierover willen aanleveren: "Soms vraagt het OM met oog op de doorlooptijden alvast een onderzoek aan in een jeugdzaak terwijl het dossier nog ~~helemaal~~ niet *helemaal* compleet is. Hier ~~loopt~~ *kan* een rapporteur in de uitvoering van het onderzoek tegenaan *lopen*." De Inspectie heeft echter deze tekst ontvangen: "Soms vraagt het OM met oog op de doorlooptijden alvast een onderzoek aan in een jeugdzaak terwijl het dossier nog helemaal niet helemaal compleet is. Hier loopt kan een rapporteur in de uitvoering van het onderzoek tegenaan lopen." De onderbouwing hiervoor was: "Een aanvraag wordt niet gedaan als het dossier in het geheel nog niet compleet is en niet in alle zaken vormt dit een probleem."

De Inspectie JenV verkeerde hierdoor in de veronderstelling dat deze wederhooropmerking van het NIFP en een opmerking aangeleverd door het OM elkaar tegenspreken. De Inspectie JenV gaf daardoor in de wederhoortabel als haar reactie aan: "De Inspectie neemt de wijziging deels over. Een deel van de tekstsuggestie is als voetnoot toegevoegd. Het OM heeft hier ook in de wederhoorreactie een opmerking over gemaakt die de bevinding van de Inspectie heeft bevestigd." De voetnoot die is toegevoegd luidt: "In de wederhoor geeft het NIFP aan dat het OM pas een aanvraag doet als het dossier compleet is".

Met de nieuwe informatie van het NIFP, blijkt dat deze voetnoot niet toegevoegd had moeten worden. In het rapport wordt onterecht gesuggereerd dat het OM en het NIFP elkaar tegenspreken. Dit blijkt niet het geval te zijn.