

15/9/24



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Aan

Minister VWS

Deadline: 16-09-2024

**Directoraat-Generaal
Curatieve Zorg**
Directie Geneesmiddelen en
Medische Technologie

Ontworpen door

nota

(ter beslissing) SO Inbreng Voortgang traject transparantie en voorkomen van
ongewenste beïnvloeding

Datum Document
20 augustus 2024

Kenmerk
3842894-1067038-GMT

Bijlage(n)

- Conceptbeantwoording SO
- Kamerbrief traject transparantie en voorkomen van ongewenste beïnvloeding van 8 april jl.

1. Aanleiding

In 2023 schreef de toenmalige minister van VWS aan de Kamer dat het tijd is voor meer overheidsregulering op het gebied van transparantie en ongewenste beïnvloeding van zorgprofessionals door medische bedrijven. Er werden drie beleidslijnen aangekondigd:

- Verkennen hoe overheidsregulering versterkt kan worden, inclusief een wettelijk transparantieregister.
- Optimaliseren van de huidige zelfregulering omdat nieuwe wet- en regelgeving tijd vergt.
- Intensiveren van toezicht en handhaving door IGJ.

Op 8 april 2024 informeerde uw voorganger de Kamer over dit traject. Naar aanleiding van deze Kamerbrief heeft de Kamer een schriftelijk overleg (SO) gevoerd. Hierbij treft u de conceptbeantwoording aan.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om bijgevoegde beantwoording van de vragen aan de TK te zenden.

Deadline: i.v.m. wisselingen bij de directie, benodigde afstemming met andere partijen (zie 4e) en het zomerreces is de beantwoording langer blijven liggen. U wordt geadviseerd de beantwoording zo snel als mogelijk naar de Kamer te verzenden.



3. Kernpunten

De fracties hebben diverse vragen. De meeste vragen hebben betrekking op:

- De mogelijke toename van administratieve lasten voor bedrijven en zorgprofessionals indien het transparantieregister van een wettelijke grondslag wordt voorzien.
- De hoogte van het drempelbedrag waarboven een medisch bedrijf moet registreren.
- Het voornemen om besturen van zorgaanbieders een grotere rol te geven bij het goedkeuren van financiële relaties.
- De geleerde lessen uit het onderzoek naar vergelijkbare wetgeving in het buitenland.
- Het toezicht- en handhavingsinstrumentarium van de IGJ.
- Het functioneren van het huidige systeem van registratie, gebaseerd op zelfregulering.

4. Toelichting

a. *Draagvlak politiek*

- Er is politiek draagvlak voor uw voornemen voor meer overheidsregulering. In ieder geval VVD, D66, PVV, SP en GroenLinks-PvdA reageren positief op de reeds aangekondigde beleidslijnen.
- Er zijn in onderhavig SO voornamelijk zorgen geuit over een eventuele toename van administratieve lasten.
- In maart 2020 is door de fractie van de PvdA een initiatiefvoorstel ingediend om een Transparantieregister met een wettelijke basis te creëren. Op dit moment is niet bekend of de GL-PvdA fractie voornemens is dit voorstel verder te brengen.

b. *Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

N.v.t.

c. *Financiële en personele gevolgen*

N.v.t.

d. *Juridische aspecten haalbaarheid*

N.v.t.

e. *Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

De antwoorden zijn afgestemd met de directies WJZ en PZo. Daarnaast is input opgehaald bij de IGJ, Instituut Verantwoord Medicijngebruik en De Stichting Code Geneesmiddelenreclame.

f. *Gevolgen administratieve lasten*

N.v.t.

g. *Toezeggingen*

N.v.t.

h. *Fraudetoets*

N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.