



# nota

TER ONDERTEKENING

Aan: MOCW

Reactie rapport Rathenau Instituut 'Kennis van de toekomst'

## Onderzoek en Wetenschapsbeleid

**Van**

██████████  
Persoonsgegevens

**Datum**

19 september 2024

**Referentie**

48083186

**Bijlagen**

1. Kamerbrief RI rapport Kennis van de toekomst.
2. Rapport 'Kennis van de toekomst'

**Intern OCW afgestemd**

OWB

## Aanleiding

De vaste commissie voor OCW heeft u om een reactie gevraagd op het rapport 'Kennis van de toekomst' van het Rathenau Instituut. Deze reactie is voor de zomer uitgesteld naar september. Het streven is de brief op tijd voor het commissiedebat Wetenschapsbeleid van 3 oktober naar de Tweede Kamer te sturen.

## Geadviseerd besluit

Bijgaande brief ondertekenen.

## Kernpunten

'Kennis van de toekomst': u geeft in de brief aan blij te zijn met het rapport en dit te gebruiken om het wetenschapsbeleid mee te voeren. Daarbij verwijst u naar de te verwachten beleidsbrief in Q1 2025.

## Toelichting

- Het rapport 'Kennis van de toekomst: Een verkenning voor het wetenschapsbeleid' beschrijft hoe vier grote ontwikkelingen het functioneren van de wetenschap beïnvloeden.
- Dit rapport was in eerste instantie bedoeld als input voor de 'Toekomstverkenning voor middelbaar beroepsonderwijs, hoger onderwijs en wetenschap', maar liep vertraging op.
- De in het rapport beschreven ontwikkelingen zijn:
  - Verdergaande digitalisering en AI. Het rapport beschrijft kansen en risico's voor het wetenschappelijke proces.
  - Minder sturing op hypercompetitie en meer sturing op coördinatie en samenwerking in de wetenschap. Het rapport verwijst naar nieuwe praktijken als open science, het nieuwe 'erkennen en waarderen' en het bevorderen van team science en transdisciplinair onderzoek.
  - Een groeiende druk op de wetenschap om met oplossingen te komen voor nijpende maatschappelijke uitdagingen. Het rapport beschrijft welke vragen dit oproept over de relatie tussen de wetenschap, de samenleving en de politiek.
  - Veranderende internationale verhoudingen. Het rapport gaat in op wetenschappelijke kennis als *global public good* versus een te beschermen strategische troef.