



TER BESLISSING

Aan Minister van SZW

nota

begeleidende brief en ministeriële regeling
referentiewaarden minimumloon

Datum
21 augustus 2024

Onze referentie
2024-

Bijlage(n)
2

Aanleiding

Tijdens de beleidsstaf MSZW-DG Werk is er gesproken over de referentiewaarden voor de toereikendheid van het minimumloon. Hier is afgesproken om het bruto WML op 50% van het bruto mediane loon als referentiewaarde te nemen. Dit naast de eerder besproken referentiewaarde van het besteedbaar inkomen bij het minimumloon op 128% van de noodzakelijke kosten voor levensonderhoud. Bij de beleidsstaf is afgesproken de begeleidende Kamerbrief met u af te stemmen.

Geadviseerd besluit




- Bent u akkoord met de **2** voorgestelde begeleidende Kamerbrief?
- Bent u akkoord met de voorgestelde **ministeriële regeling**?
- Bent u akkoord met het uitgangspunt om de referentiewaarden op **ronde cijfers vast te stellen, met oog op uitlegbaarheid en om het beeld van schijnexactheid te voorkomen?** En vanuit dit uitgangspunt het besteedbaar inkomen op minimumloonniveau als percentage van de noodzakelijke kosten voor levensonderhoud op **125% vast te stellen, in plaats van de eerder besproken 128%?**

Kernpunten

- U vroeg om in de begeleidende Kamerbrief op te nemen dat de gekozen referentiewaarden passend zijn bij het huidige stelsel, maar dat het bij een **3** stelselwijziging wenselijk kan zijn om opnieuw naar de referentiewaarden te kijken. Een vereenvoudiging van inkomensondersteuning wordt daarbij als voorbeeld gegeven.
- De Kamerbrief benoemt de **vierjaarlijkse evaluatie** van het minimumloon die een brede set indicatoren bevat. Die meer uitgebreide evaluatie geeft een rijker beeld dan de twee voorgestelde indicatoren, en maakt ook de afweging met verwachte **werkgelegenheidseffecten** inzichtelijk.
- De Kamerbrief stelt dat de referentiewaarden indicatief zijn, en een globaal ijkpunt vormen om de toereikendheid van het minimumloon te beoordelen.
- Zoals eerder aangegeven ligt de meest recente waarde (2023) van het bruto minimumloon op 49,14% van het bruto mediane loon. **Gedacht vanuit de referentiewaarden als globaal ijkpunt en het voorkomen van schijnexactheid, vinden we de afgeronde referentiewaarde van 50% het best uitlegbaar.** Te meer omdat het minimumloon over de jaren zal gaan afwijken van de op dit moment vastgestelde referentiewaarden.

Overzicht van opmerkingen bij OPENBAAR MAKEN Reactie MSZW op nota begeleidende brief en ministeriële regeling referentiewaarden mi.pdf

Pagina: 1

- | | | | | |
|--|-----------|-------------------------|----------------------|------------------|
|  | Nummer: 1 | Auteur: Hijum, Y.J. van | Onderwerp: (Unknown) | Datum: Onbepaald |
| <p>Zie opmerkingen
Graag pas verzenden na uitkomen regeerprogramma i.v.m. verwijzing naar vereenvoudiging uitkeringen\toeslagen\fiscaliteit waarbij ook WML in uitwerking wordt betrokken</p> | | | | |
|  | Nummer: 2 | Auteur: Hijum, Y.J. van | Onderwerp: Highlight | Datum: Onbepaald |
| <p>voorgestelde begeleidende Kamerbrief?
ministeriële regeling?
cijfers vast te stellen, met oog op uitlegbaarheid en om het beeld van schijnexactheid te voorkomen?
125% vast te stellen, in plaats van de eerder besproken 128%?</p> | | | | |
|  | Nummer: 3 | Auteur: Hijum, Y.J. van | Onderwerp: Highlight | Datum: Onbepaald |
| <p>stelselwijziging wenselijk kan zijn om opnieuw naar de referentiewaarden te kijken. Een vereenvoudiging van inkomensondersteuning wordt daarbij als voorbeeld gegeven.
vierjaarlijkse evaluatie
werkgelegenheidseffecten
Gedacht vanuit de referentiewaarden als globaal ijkpunt en het voorkomen van schijnexactheid, vinden we de afgeronde referentiewaarde van 50% het best uitlegbaar.</p> | | | | |

- Vanuit dat perspectief hebben we opnieuw naar de waarde van 128% van noodzakelijke kosten voor levensonderhoud gekeken. ¹we adviseren dat om dezelfde redenen op een mooi afgerond getal vast te stellen. Naast betere uitlegbaarheid en voorkomen van schijnexactheid, is dit meer consistent omdat de 50% ook is afgerond. Vandaar het advies om dit op 125% vast te stellen.
- De referentiewaarde gericht op het loongebouw zou zich daarmee boven het daadwerkelijke niveau bevinden (49,14% vs. 50%). De ²referentiewaarde gericht op besteedbaar inkomen na herverdeling via fiscaliteit en toeslagen zou net iets onder het daadwerkelijke niveau liggen ⁴(28% vs. 125%).
- Ons beeld uit een eerste inventarisatie is dat andere lidstaten tot nu toe overwegend voor ronde getallen kiezen (zeven van de acht lidstaten).
- Bij het opstellen van de ministeriële regeling was de waarde van 49,14% voor 2023 nog niet bekend. Onze inschatting was toen o.b.v. het cijfer uit 2022 dat het grofweg op 50% zou uitkomen, waarbij we de bijzondere verhoging van 8,05% op 1 januari 2023 hadden ingecalculleerd. Zowel deze nieuwe waarde als het afronden van 128% naar 125% zorgen voor beperkte aanpassingen in de ministeriële regeling.
- De ministeriële regeling is eerder afgestemd met sociale partners, zonder dat de exacte waarde voor 2023 bekend was. Daarom zijn er enkele kleine wijzigingen in de regeling nodig, ten opzichte van de eerdere versie. Waaronder ook de consultatieparagraaf die wij in licht gewijzigde vorm schriftelijk aan hen voorleggen. Naar onze inschatting betreft het geen substantiële wijzigingen; wij verwachten niet opnieuw met hen in gesprek te hoeven over de regeling.
- Wanneer u akkoord bent met de begeleidende Kamerbrief en de ministeriële regeling, zullen deze interdepartementaal gedeeld worden met EZ en FIN.
- Mocht de afstemming met sociale partners en andere departementen nog tot substantiële veranderingen leiden, zullen we de begeleidende Kamerbrief en de ministeriële regeling opnieuw aan u voorleggen.

Datum
21 augustus 2024

Onze referentie
2024- [redacted]



Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	begeleidende Kamerbrief referentiewaarden minimumloon	Ter informatie (niet verzenden)	
2	ministeriële regeling referentiewaarden minimumloon	Ter informatie (niet verzenden)	

Pagina: 2

 Nummer: 1 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: Highlight Datum: Onbepaald

We adviseren dat om dezelfde redenen op een mooi afgerond getal vast te stellen. Naast betere uitlegbaarheid en voorkomen van schijnexactheid, is dit meer consistent omdat de 50% ook is afgerond. Vandaar het advies om dit op 125% vast te stellen.
overwegend voor ronde getallen kiezen (zeven deze interdepartementaal gedeeld worden met EZ en FIN.

 Nummer: 2 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: Highlight Datum: Onbepaald

referentiewaarde gericht op besteedbaar inkomen na herverdeling via fiscaliteit en toeslagen zou net iets onder het daadwerkelijke niveau liggen (128% vs. 125%).

 Nummer: 3 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: (Unknown) Datum: Onbepaald

Liever 130 dan 125, mede vanwege kosten werkenden tov bijstand (reis- en werkkosten, zie commentaar vakbeweging)

 Nummer: 4 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: Underline Datum: Onbepaald

(128%