

Vergaderjaar 2024–2025

**36 600 XV**

## **Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (XV) voor het jaar 2025**

**Nr. 5**

### **VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG**

Vastgesteld 30 september 2024

In de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid bestond bij enkele fracties de behoefte een aantal vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de volgende brieven:

- Kabinetsreactie beleidsdoorlichting artikel 10 Tegemoetkoming ouders en evaluatie Wet hervorming kindregelingen (Kamerstuk 30 982, nr. 46);
- Aanpak herstelactie kindgebonden budget (Kamerstuk 35 010, nr. 17);
- Reactie op verzoek commissie over het rapport «Kind van de rekening?» van de Nationale ombudsman (Kamerstuk 26 448, nr. 628);
- Vervolg activiteiten beleidsdoorlichting artikel 10 Tegemoetkoming Ouders (Kamerstuk 30 982, nr. 52);
- Maatregelen naar aanleiding van het rapport «Kind van de rekening» van de Nationale ombudsman (Kamerstuk 26 448, nr. 631);
- Voortgang herstelactie kindgebonden budget (Kamerstuk 35 010, nr. 25);
- Voortgang hersteloperatie kindgebonden budget (Kamerstuk 31 066, nr. 785);
- Kabinetsreactie inzake onderzoeken dubbele kinderbijslag onderwijsrekenen en intensieve zorg (Kamerstuk 34 104, nr. 332);
- Reactie op verzoek commissie over een afschrift van de brief aan de Nationale ombudsman en de Kinderombudsvrouw over knelpunten in de Kindgebonden budget en de Kinderopvangtoeslag (Kamerstuk 35 574, nr. 23);
- Afronding hersteloperatie kindgebonden budget (Kamerstuk 35 010, nr. 26);
- Brief houdende intrekking van het wetsvoorstel (Kamerstuk 35 845, nr. 25);
- Fout in uitbetaling kindgebonden budget – herstelactie (Kamerstuk 35 010, nr. 27);
- Fout in uitbetaling kindgebonden budget – opvolging brief 13 juli inzake herstelactie (Kamerstuk 35 010, nr. 28);
- Gerichtte mailing CiZ om niet-gebruik te bestrijden (Kamerstuk 26 448, nr. 694);

- Indexatie kinderbijslag per 1 juli 2023 (Kamerstuk 36 200-XV, nr. 94);
- Onderzoek Doelen en effectiviteit alleenstaande ouderkop (ALO-kop) (Kamerstuk 35 574, nr. 28);
- Uitkomsten verkenning toekomst kindregelingen (Kamerstuk 36 410-XV, nr. 65);
- Onderzoek naar de perspectieven van ouders op kindregelingen (Kamerstuk 36 410-XV, nr. 68).

Bij brief van 30 september 2024 heeft de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid deze beantwoord. De vragen en opmerkingen van de fracties en de antwoorden van de Minister zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,  
Tielen

Adjunct-griffier van de commissie,  
Van den Broek

## Inhoudsopgave

I	Vragen en opmerkingen vanuit de fracties	3
	Vragen en opmerkingen van de leden van de GroenLinks-PvdA-fractie	3
	Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie	4
	Vragen en opmerkingen van de leden van de NSC-fractie	4
	Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie	4
	Vragen en opmerkingen van de leden van de BBB-fractie	5
	Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie	6
	Vragen en opmerkingen van de leden van de SGP-fractie	7
II	Antwoord/Reactie van de Minister	8

### I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

#### Vragen en opmerkingen van de leden van de GroenLinks-PvdA-fractie

De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie hebben de kabinetsbrieven en toegezonden documenten met interesse gelezen. Deze leden hebben hierover enkele vragen.

De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie zijn benieuwd naar de budgettaire effecten van verschillende varianten van een samengevoegde kindregeling die zowel de kinderbijslag als het kindgebonden budget zou vervangen. Kan de Minister een overzicht geven van de kosten van: (1) een inkomensafhankelijke regeling ter hoogte van de kinderbijslag plus het maximale kindgebonden budget in 2024; (2) een inkomensafhankelijke regeling ter hoogte van de kinderbijslag plus het maximale kindgebonden budget zoals dat gold in 2023; (3) een inkomensafhankelijke regeling ter hoogte van de kinderbijslag plus het kindgebonden budget dat een koppel met een gezamenlijk inkomen van 60.000 euro per jaar ontvangt; (4) een inkomensafhankelijke regeling ter hoogte van maximaal de kinderbijslag plus het maximale kindgebonden budget, met een afbouwpad van 5% vanaf een gezamenlijk inkomen van 50.000 euro per jaar; (5) hetzelfde als (4), maar dan met een afbouwpad dat start vanaf een gezamenlijk inkomen van 100.000 euro per jaar; (6) hetzelfde als (4), maar dan met een afbouwpad dat start vanaf een gezamenlijk inkomen van 150.000 euro per jaar; (7) hetzelfde als (6), maar dan met een afbouwpercentage van 10 procent?

De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie vragen de Minister voorts om een overzicht van situaties waarin het partnerbegrip knellend is en (mogelijk) tot problemen leidt bij het uitkeren van het kindgebonden budget. Kan de Minister hierbij ook cijfers meesturen hoe vaak deze situaties voorkomen? In hoeverre komen deze knelpunten ook voor bij andere regelingen in de sociale zekerheid (bijvoorbeeld de Algemene Ouderdomswet (AOW)) en is er sprake van overlap?

De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie zijn van mening dat een negatieve indexatie van de kinderbijslag, zoals vorig jaar voorkwam, onwenselijk is vanuit het oogpunt van zekerheid en betrouwbaarheid voor ouders. Deze leden vragen de Minister dan ook of zij het hiermee eens is. Klopt het dat het mogelijk is om de indexatie zo vorm te geven dat nul procent als ondergrens wordt gehanteerd, waarbij eventuele negatieve inflatie als correctie wordt verrekend bij een volgend indexatiemoment, om te voorkomen dat inflatie en indexatie uit de pas gaan lopen? En zo ja, is de Minister bereid dit mee te nemen in de Verzamelwet Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) 2024?

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie**

De leden van de VVD-fractie lezen in het onderzoek van theRevolution dat middeninkomens soms minder te besteden hebben dan lagere inkomens omdat zij net buiten regelingen vallen.<sup>1</sup> De leden van de VVD-fractie vragen of het kabinet de mening deelt dat het onwenselijk is dat middeninkomens er door het wegvallen van een regeling op achteruitgaan, zeker als zij meer zijn gaan verdienen omdat zij meer uren zijn gaan werken. De leden van de VVD-fractie vragen of en hoe het kabinet het voorkomen van deze armoedeval meeneemt in het uitwerken van toekomstige (kind)regelingen. In navolging op de vorige vraag vragen de leden van de VVD-fractie hoe het kabinet een kindregeling naar Vlaams model, waarbij het te ontvangen bedrag samenhangt met de levensfase van het kind, beoordeelt. Deze leden vragen welke voor- en nadelen het kabinet bij een dergelijke variant ziet.

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de NSC-fractie**

De leden van de NSC-fractie hebben met interesse kennisgenomen van het rapport Toekomst Toeslagenstelsel en de brief van de Minister, waarin knelpunten worden benoemd waar ouders tegenaan lopen. De ambtelijke verkenning leidt onder andere tot de conclusie dat er één vereenvoudigde regeling moet komen met één wettelijk kader. Deze leden zijn het hier van harte mee eens. Voor het nieuwe kabinet ligt hier een belangrijke taak. Het is goed te vernemen dat er ondertussen wordt onderzocht hoe terugvoeringen voorkomen kunnen worden binnen het huidige stelsel. Zo wordt aangegeven dat met de Dienst Toeslagen de mogelijkheid wordt onderzocht om na afloop van het toeslagjaar ouders te benaderen die geen kindgebonden budget hebben ontvangen maar daar mogelijk wel recht op hadden. Kan de Minister aangeven wat de uitkomsten van dit onderzoek zijn en hoe en wanneer deze ouders actief worden benaderd?

De leden van de NSC-fractie lezen dat bij scheidende ouders veelal niet bekend is dat zij zelf moeten regelen wie van beide ouders kinderbijslag aanvraagt, omdat het te ontvangen kindgebonden budget hieraan is gekoppeld. Welke maatregelen neemt de Minister om deze ouders beter voor te lichten?

De leden van de NSC-fractie zijn voorts benieuwd naar de resultaten van het integrale onderzoek dat naar aanleiding van de motie Palland/Ceder<sup>2</sup> wordt uitgevoerd naar de situatie van gezinnen in Nederland. Wat is de stand van zaken van dit onderzoek? Kan het kabinet aangeven wanneer de uitkomsten van dit onderzoek worden verwacht?

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie**

De leden van de D66-fractie hebben kennisgenomen van de voorliggende stukken. Deze leden hebben hierover nog enkele vragen.

De leden van de D66-fractie constateren dat de kindregelingen veel voorwaarden en grensgevallen kennen. Zo is recht op kindgebonden budget voorwaardelijk aan dat een ouder een geldige verblijfsvergunning heeft, ook als de andere ouder dat niet heeft. Daarnaast moet het kind ook rechtmatig in Nederland verblijven. Kan de Minister ingaan op hoeveel kinderen van rechtmatig in Nederland verblijvende ouders, zelf niet rechtmatig in Nederland verblijven? Hoeveel controles voert de Dienst

<sup>1</sup> Bijlage van Kamerstuk 36 410-XV, nr. 68, theRevolution voor het Ministerie van SZW, 29 februari 2024, «Met de burger aan de tekentafel».

<sup>2</sup> Kamerstuk 35 925-XV, nr. 59.

Toeslagen jaarlijks uit op de verblijfsstatus van kinderen en hoeveel uitvoeringskosten zijn hiermee gemoeid? Wat zouden de kosten zijn van het toekennen van kindgebonden budget aan de ouders van deze kinderen en wat zouden de kosten zijn van het schrappen van de controle? Zijn deze kosten in kaart gebracht en aan de Kamer gecommuniceerd bij de behandeling van de Verzamelwet SZW 2022?

De leden van de D66-fractie hechten er waarde aan dat geld eerder terechtkomt bij ouders die het zelf kunnen gebruiken dan dat het geld uitgegeven wordt aan apparaatskosten, waarbij een beroep gedaan wordt op een toch al schaarse arbeidsmarkt en waarmee bijgedragen wordt aan een grote, complexe overheid. Is de Minister bereid om opdracht te geven om een grondige doorlichting te organiseren van de uitvoeringskosten van de kindregelingen en bij grensgevallen en uitzonderingen telkens de uitvoeringskosten naast de kosten van het schrappen van de uitzondering te wegen?

De leden van de D66-fractie vragen de Minister of nu in alle gevallen dat er sprake is van een huwelijkspartner in het buitenland de alleenstaande ouderkop (ALO-kop) niet wordt toegekend aan statushouders. Is de Minister bereid in de situatie dat de gezinsherenigingsprocedure van statushouders nog loopt, de toekenning van de ALO-kop mogelijk te maken? Op welke wijze voorkomt de Minister hoge terugvorderingen van de ALO-kop bij statushouders met een huwelijkspartner in het buitenland? Hoe zorgt de Minister ervoor dat het inkomen van deze gezinnen toch toereikend is om in hun levensonderhoud te kunnen voorzien? Klopt het dat nu gevraagd wordt aan gemeenten om ambtshalve maatwerkondersteuning te leveren in de bijstand? Vindt de Minister dat de meest eenvoudige manier om het bestaansminimum voor deze groepen te garanderen?

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de BBB-fractie**

De leden van de BBB-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de agendapunten voor het oorspronkelijke commissiedebat Kinderbijslag en kindgebonden budget dat om is gezet in dit schriftelijk overleg.

De leden van de BBB-fractie zien dat op de agenda voor het commissiedebat het onderzoek naar de ALO-kop stond van SEO economische onderzoek (SEO)<sup>3</sup>, een relevant onderwerp ook naar aanleiding van het regeerakkoord. De overgrote meerderheid van ouders die gebruikmaken van de ALO-kop zit flink onder het sociaal minimum en de ALO-kop moet ervoor zorgen dat het voor deze groep lonender is om meer te gaan werken. Is volgens de Minister de ALO-kop de manier om koopkracht op te krikken aangezien niet iedereen binnen deze regeling valt? Ouders die er niet binnen vallen, onder andere door een afwijkende definitie van «alleenstaanden», moeten dan weer terugvallen op bijzondere bijstand, waarvoor zij het loket dikwijls niet weten te vinden. Iets wat het onderzoek van SEO ook bevestigt. Wat zegt dat over de doelmatigheid van deze regeling volgens de Minister?

De leden van de BBB-fractie lezen dat het aantal alleenstaande ouders dat participeert op de arbeidsmarkt is gestegen van halverwege 60 procent naar 75 procent. Het onderzoek van SEO legt geen direct verband tussen de invoering van de ALO-kop en de hogere participatie van ouders, schrijft de Minister dit toe aan de invoering van de ALO-kop, aangezien deze de marginale druk voor werkenden verlaagt?

<sup>3</sup> Bijlage van Kamerstuk 35 574, nr. 28, SEO, mei 2023, «Doelen en effectiviteit van de alleenstaande ouderkop in het kindgebonden budget».

Voorts hebben de leden van de BBB-fractie een vraag over de bijstellingen rond het kindgebonden budget in de Voorjaarsnota. Het totale bedrag aan kindgebonden budget is 3,3 miljard euro en de bijstelling gaat om 240 miljoen euro, dat is toch 7 procent van het totaal. Een behoorlijke slok op een borrel. Kan de Minister nadere uitleg verschaffen hoe dit zo uit de pas loopt? Deze leden vinden de uitleg in de Voorjaarsnota wat summier.

Tenslotte willen de leden van de BBB-fractie ingaan op de verkenning toekomst kindregelingen. De verdere vormgeving van deze toekomst is uiteraard aan een nieuw kabinet maar de Minister maakt in haar brief een verwijzing naar het Vlaamse Groeipakket. Dit systeem hanteert speciale toeslagen voor speciale gebeurtenissen. Is er ook verder onderzoek naar dit soort systemen verricht waarbij is gekeken welke speciale toepassingen geschikt zijn om over te nemen en hoe koopkrachteffecten zich verder zouden ontwikkelen indien elementen uit dit pakket zouden worden toegepast?

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie**

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van de uitwerking van opties voor herziening van de kindregelingen en het meer recente onderzoek naar de perspectieven van ouders op kindregelingen. Vooral dat laatste onderzoek vinden deze leden interessant, omdat dat zich richt op het perspectief van ouders.

De leden van de CDA-fractie lezen als een van de signalen dat voor veel mensen kinderbijslag goed werkt: het is bekend, simpel en duidelijk want wat iemand krijgt, mag diegene ook houden. Deze leden onderschrijven het belang van deze elementen. Ook gaat kinderbijslag met name naar de categorie «kind», terwijl kindgebonden budget vaker wordt gebruikt voor vaste lasten en levensonderhoud. Het onderzoek stelt dat dit komt door de frequentie, maar deze leden vragen of dit volgens de Minister ook niet komt door de categorie ontvangers, omdat hoe lager iemands inkomen is, hoe meer kindgebonden budget diegene krijgt.

De leden van de CDA-fractie vinden dat in elk van de ideeën voor vormgeving van de regelingen van de ouders interessante elementen zitten. Vooral de elementen van vaste bedragen en «hebben is houden» vinden deze leden belangrijk. Het is duidelijk dat iedereen terugvoorderingen ongewenst vindt. Deze leden vinden idee 4 interessant, voor één vaste kinderbijlage met één naam, met een vast bedrag per maand onafhankelijk van inkomen. Dat sluit ook aan bij de observatie uit het onderzoek dat sommige mensen het fijner zouden vinden als de kinderbijslag maandelijks komt, om aan te sluiten bij de uitgaven. Echter dit wordt niet als optimaal ervaren omdat het bedrag dan kleiner is. Daarnaast vinden ouders het oneerlijk als er volledige inkomensafhankelijkheid is, dus «de armen armer worden en de rijken rijker».

De leden van de CDA-fractie zien fiche 3c daarom als kansrijk voor één regeling met een vast en een inkomensafhankelijk deel, maandelijks uitgekeerd, op basis van inkomen van voorgaand jaar en met een noodknop bij inkomenssterugval. Deze leden vragen de Minister in hoeverre dit fiche aansluit bij maatregel 2b in het onderzoek naar Stelselherziening kindregelingen, namelijk het samenvoegen van de Wet op het kindgebonden budget (WKB) met de Algemene Kinderbijslagwet (AKW) in één nieuwe kindregeling met basisbedrag en inkomensafhankelijk bedrag.

Ook zien de leden van de CDA-fractie duidelijke parallellen tussen fiche 3c en maatregel 2b en het Duitse systeem, waar er één kindregeling is, met een vast bedrag van 250 euro per kind per maand, en een variabel bedrag van maximaal 292 euro voor lage inkomens. Hoe kijkt de Minister naar het Duitse systeem en denkt zij dat dit systeem tegemoet kan komen aan de wensen van de ouders in het onderzoek en mogelijkheden binnen het Nederlandse systeem? Kan de Minister een analyse maken van de vormgeving van het Duitse systeem en hoe dit voor Nederland zou uitpakken? Kan de Minister daarbij ook een budgettaire inschatting maken wat de bedragen in het Duitse systeem voor Nederland zouden betekenen, en hoe dit zich verhoudt tot het budgettaire beslag van kinderbijslag en kindgebonden budget? Kan de Minister ook een voorzichtig voorstel voor passende maatvoering doen die aansluit bij de huidige WKB en AKW? Kan de Minister ook uitzoeken op welk inkomen het Duitse systeem zich baseert en hoe daarin wordt omgegaan met terugvorderingen?

In het onderzoek lezen de leden van de CDA-fractie ook dat ouders verschillen in gemeentelijke tegemoetkoming in de kosten van kinderen als verwarrend en oneerlijk ervaren. Is het volgens de Minister nodig verschillen (enigszins) gelijk te trekken, en zo ja, wat is daarvoor nodig?

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de SGP-fractie**

De leden van de SGP-fractie hebben kennisgenomen van de Kamerbrieven. Deze leden hebben hierover nog enkele vragen.

#### *Indexatie kinderbijslag per 1 juli 2023*

De leden van de SGP-fractie herinneren de Minister eraan dat de Minister zou nagaan hoe negatieve indexatie van de kinderbijslag in de toekomst kan worden voorkomen. Wat heeft dit opgeleverd, en welke mogelijkheden ziet het kabinet hiervoor?

#### *Onderzoek naar de perspectieven van ouders op kindregelingen*

De leden van de SGP-fractie constateren dat ouders een simpel en voorspelbaar stelsel van kindregelingen zonder terugvorderingen willen. Hoe wil het kabinet dit realiseren? En neemt de Minister deze conclusies ook als uitgangspunten voor een nieuw stelsel?

#### *Uitkomsten verkenning toekomst kindregelingen*

De leden van de SGP-fractie zouden graag zien dat toegewerkt wordt naar één portaal en één uitvoerder voor alle kindregelingen. Ook de Sociale Verzekeringsbank (SVB) heeft daar in een knelpuntenbrief reeds op aangedrongen en verwijst daarbij naar het Vlaamse Groeipakket, waarbij tegemoetkomingen voor ouders worden gebundeld. Zo wordt het stelsel eenvoudiger en overzichtelijker, bestaanszekerheid van ouders wordt vergroot, niet-gebruik tegengegaan en hoge terugvorderingen worden voorkomen. Hoe beoordeelt de Minister deze stip op de horizon? Is zij bereid hierover met SVB in gesprek te gaan en het Vlaamse voorbeeld te betrekken bij de verdere uitwerking van een toekomstig stelsel?

## II Antwoord/Reactie van de Minister

### Vragen en opmerkingen van de leden van de GroenLinks-PvdA-fractie

De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie hebben de kabinetsbrieven en toegezonden documenten met interesse gelezen. Deze leden hebben hierover enkele vragen.

#### **Vraag 1**

De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie zijn benieuwd naar de budgettaire effecten van verschillende varianten van een samengevoegde kindregeling die zowel de kinderbijslag als het kindgebonden budget zou vervangen. Kan de Minister een overzicht geven van de kosten van: (1) een inkomensafhankelijke regeling ter hoogte van de kinderbijslag plus het maximale kindgebonden budget in 2024; (2) een inkomensafhankelijke regeling ter hoogte van de kinderbijslag plus het maximale kindgebonden budget zoals dat gold in 2023; (3) een inkomensafhankelijke regeling ter hoogte van de kinderbijslag plus het kindgebonden budget dat een koppel met een gezamenlijk inkomen van 60.000 euro per jaar ontvangt; (4) een inkomensafhankelijke regeling ter hoogte van maximaal de kinderbijslag plus het maximale kindgebonden budget, met een afbouwpad van 5% vanaf een gezamenlijk inkomen van 50.000 euro per jaar; (5) hetzelfde als (4), maar dan met een afbouwpad dat start vanaf een gezamenlijk inkomen van 100.000 euro per jaar; (6) hetzelfde als (4), maar dan met een afbouwpad dat start vanaf een gezamenlijk inkomen van 150.000 euro per jaar; (7) hetzelfde als (6), maar dan met een afbouwpercentage van 10 procent?

#### **Antwoord 1**

Voor de beantwoording van deze vraag zijn voor elk van bovenstaande zeven varianten de structurele meerkosten berekend ten opzichte van de totale uitgaven in de basissituatie. De basissituatie is het huidige beleid plus de voorgenomen intensivering in het kindgebonden budget van € 300 miljoen uit het Regeerprogramma. In de basissituatie bedragen de structurele uitgaven voor de kinderbijslag en het kindgebonden budget in totaal € 9,1 miljard. Daarnaast zijn de volgende veronderstellingen gemaakt:

- Er is geen vermogensgrens;
- Huishoudens die recht hebben op een uitkering maken daar ook daadwerkelijk gebruik van;
- Incidentele kosten zoals de dubbele kinderbijslag en de AKW-plus (het extra bedrag aan kinderbijslag) zijn niet meegenomen in de berekening;
- Specifiek voor variant 2 zijn de bedragen van het maximale kindgebonden budget zoals dat gold in 2023 met 9,9% geïndexeerd naar het prijspeil 2024. In 2023 kregen ouders voor het eerste kind € 121,- meer kindgebonden budget dan voor het tweede en volgende kind. Voor variant 2 is in de vormgeving uitgegaan van een vast bedrag, waarbij is uitgegaan van een gewogen gemiddelde

De (maximale) bedragen die ouders per kind kunnen ontvangen in de samengevoegde kindregeling zijn weergegeven in onderstaande tabel. Ook is de aanvulling voor alleenstaande ouders weergegeven en hoe de afbouw van de uitkering op huishoudensniveau is geregeld.



**Tabel 1: kindbedragen varianten 1 tot en met 7**

Bedragen in euro's (prijzen '24)	Variant 1	Variant 2	Variant 3	Variant 4 t/m 7
Maximale bedragen per kind				
0 tot en met 5 jaar	3.558	2.883	3.558	3.558
6 tot en met 11 jaar	3.799	3.124	3.799	3.799
12 tot en met 15 jaar	4.733	3.658	4.733	4.733
16 en 17 jaar	4.963	3.887	4.963	4.963
Op huishoudensniveau				
Aanvulling voor Alleenstaande ouders	3.480	4.229	n.v.t.	3.480
Afbouw per huishouden	geen	geen	1.630 <sup>1</sup>	inkomens- afhankelijk

<sup>1</sup> Bij variant 3 wordt gevraagd om een inkomensafhankelijke regeling ter hoogte van de AKW vermeerderd met WKB dat een koppel met een gezamenlijk inkomen van € 60.000 per jaar ontvangt. Bij een dergelijk inkomen komt men € 24.151 boven de inkomensafbouw grens voor paren uit (€ 35.849 in 2024). Dit betekent dat het recht op WKB op grond van het inkomen met € 1.630 ( $24.151 * 6,75\%$ ) wordt afgebouwd.

De meerkosten per variant voor de samengevoegde kindregeling zijn hieronder weergegeven:

1. De meerkosten voor een inkomensafhankelijke regeling ter hoogte van de kinderbijslag plus het maximale kindgebonden budget in 2024 bedragen structureel circa € 5,5 miljard.
2. De meerkosten voor een inkomensafhankelijke regeling ter hoogte van de kinderbijslag plus het maximale kindgebonden budget zoals dat gold in 2023 bedragen structureel circa € 3,1 miljard.
3. De meerkosten voor een inkomensafhankelijke regeling ter hoogte van de kinderbijslag plus het kindgebonden budget dat een koppel met een gezamenlijk inkomen van € 60.000 per jaar ontvangt, bedragen structureel circa € 1,0 miljard.
4. De meerkosten voor een inkomensafhankelijke regeling ter hoogte van maximaal de kinderbijslag plus het maximale kindgebonden budget, met een afbouwpad van 5% vanaf een gezamenlijk inkomen van € 50.000 per jaar bedragen structureel circa € 2,0 miljard.
5. De meerkosten voor een inkomensafhankelijke regeling ter hoogte van maximaal de kinderbijslag plus het maximale kindgebonden budget, met een afbouwpad van 5% vanaf een gezamenlijk inkomen van € 100.000 per jaar bedragen structureel circa € 4,3 miljard.
6. De meerkosten voor een inkomensafhankelijke regeling ter hoogte van maximaal de kinderbijslag plus het maximale kindgebonden budget, met een afbouwpad van 5% vanaf een gezamenlijk inkomen van € 150.000 per jaar bedragen structureel circa € 5,0 miljard.
7. De meerkosten voor een inkomensafhankelijke regeling ter hoogte van maximaal de kinderbijslag plus het maximale kindgebonden budget, met een afbouwpad van 10% vanaf een gezamenlijk inkomen van € 150.000 per jaar bedragen structureel circa € 4,8 miljard.

## Vraag 2

De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie vragen de Minister voorts om een overzicht van situaties waarin het partnerbegrip knellend is en (mogelijk) tot problemen leidt bij het uitkeren van het kindgebonden budget. Kan de Minister hierbij ook cijfers meesturen hoe vaak deze situaties voorkomen? In hoeverre komen deze knelpunten ook voor bij

andere regelingen in de sociale zekerheid (bijvoorbeeld de Algemene Ouderdomswet (AOW)) en is er sprake van overlap?

## **Antwoord 2**

Het komt soms voor dat iemand wel een partner heeft (cf de definitie van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen, hierna: Awir) maar deze partner niet bij kan dragen aan de kosten en zorg voor het kind of daartoe niet gehouden kan worden.

De ouder die er financieel alleen voor staat ontvangt hierdoor geen Alleenstaande ouderkop (ALO-kop). Uit het SEO-onderzoek<sup>4</sup> naar «de doelen en effectiviteit van de alleenstaande ouderkop» blijkt dat dit geldt voor 2.600 gehuwden. De partner bevindt zich bijvoorbeeld in detentie. Ook statushouders met een huwelijkspartner in het buitenland behoren tot deze groep ouders. Deze ouders lopen het risico om onder het bestaansminimum te komen. Zij hebben in de regel een laag inkomen, een zeer laag of geen vermogen en een huwelijkspartner die niet kan bijdragen aan de kosten van het huishouden.

Daarnaast hebben alleenstaande ouders die op één adres wonen met één andere volwassene geen recht op een ALO-kop als ze beiden 27 jaar of ouder zijn. Dit gaat bijvoorbeeld om situaties waarin mantelzorg wordt verleend of de alleenstaande ouder na een scheiding onderdak krijgt bij een vriend of een familielid. Dit zijn de zogeheten «onbedoelde partnerschappen». Uit het SEO-onderzoek blijkt dat het in 1.245 gevallen gaat om een alleenstaande ouder die samenwoont met een familielid in de eerste graad. Het kabinet is voornemens om in de Fiscale verzamelwet 2025, die binnenkort bij uw Kamer wordt ingediend, met ingang van 2025 de 27-jaarsgrens voor het samenwonen met eerstegraads bloed- en aanverwanten te laten vervallen. Hierdoor krijgt een deel van deze ouders recht op ALO-kop.

Indien men als toeslagpartner wordt beschouwd, dan geldt dit niet alleen voor het kindgebonden budget, maar ook voor de kinderopvangtoeslag en de zorgtoeslag. Het partnerbegrip in de AOW kent weer andere knelpunten omdat de AOW een ander partnerbegrip hanteert dan in de toeslagensystematiek. In de AOW staat het hebben van een gezamenlijke huishouding centraal. In sommige gevallen leveren de huidige leefvormdefinities in de AOW knelpunten op omdat deze niet aansluiten bij de beleving van mensen en bewerkelijk zijn in de uitvoering. De Minister voor Armoedebeleid, Participatie en Pensioenen heeft de Tweede Kamer in juni 2023 geïnformeerd over deze knelpunten en het voornemen om een partnerbegrip met objectieve criteria voor de AOW te onderzoeken. Daarbij wordt gezien of dit een wenselijk alternatief is voor de huidige systematiek.<sup>5</sup> Dit najaar worden de uitkomsten van het onderzoek met de Kamer gedeeld. Binnen het programma Vereenvoudiging Inkomensondersteuning voor Mensen (VIM) wordt daarnaast gewerkt aan een verkenning naar een eenvoudiger en eenduidig partnerbegrip over de stelsels heen.

## **Vraag 3**

De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie zijn van mening dat een negatieve indexatie van de kinderbijslag, zoals vorig jaar voorkwam, onwenselijk is vanuit het oogpunt van zekerheid en betrouwbaarheid voor ouders. Deze leden vragen de Minister dan ook of zij het hiermee eens is. Klopt het dat het mogelijk is om de indexatie zo vorm te geven dat nul procent als ondergrens wordt gehanteerd, waarbij eventuele negatieve inflatie als correctie wordt verrekend bij een volgend indexatiemoment, om te voorkomen dat inflatie en indexatie uit de pas gaan lopen? En zo ja,

<sup>4</sup> Kamerstukken II 2022/2023, 35 574, nr. 28

<sup>5</sup> Kamerstukken II 2022/2023, 32 043, nr. 611

is de Minister bereid dit mee te nemen in de Verzamelwet Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) 2024?

### **Antwoord 3**

In de huidige indexatiesystematiek beweegt de kinderbijslag twee keer per jaar mee met de ontwikkeling van de prijzen. Dit geldt ook als sprake is van deflatie. Op die manier wordt voorkomen dat de prijsontwikkeling en de kinderbijslagbedragen uit elkaar lopen. Mijn voorganger heeft toen gekeken naar de mogelijkheden om af te zien van de negatieve indexatie. De huidige wet biedt daar echter geen ruimte voor. De mogelijkheid om een ondergrens van nul procent te hanteren en negatieve prijsontwikkeling bij een volgend indexatiemoment te verrekenen, vereist wetsaanpassing. De Commissie sociaal minimum heeft in haar advies gekeken naar de indexatiesystematiek van regelingen die inkomensondersteuning bieden. De Commissie adviseert geen wijzigingen hierin aan te brengen. Die lijn volgt het kabinet in afwachting van het door de Tweede Kamer aangekondigde initiatiefwetsvoorstel bij de Begrotingsbehandeling van SZW.

Ik ben daarom niet voornemens een wijziging van de indexatiesystematiek mee te nemen in de Verzamelwet.

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie**

#### **Vraag 4**

De leden van de VVD-fractie lezen in het onderzoek van theRevolution dat middeninkomens soms minder te besteden hebben dan lagere inkomens omdat zij net buiten regelingen vallen.<sup>6</sup> De leden van de VVD-fractie vragen of het kabinet de mening deelt dat het onwenselijk is dat middeninkomens er door het wegvallen van een regeling op achteruitgaan, zeker als zij meer zijn gaan verdienen omdat zij meer uren zijn gaan werken. De leden van de VVD-fractie vragen of en hoe het kabinet het voorkomen van deze armoedeval meeneemt in het uitwerken van toekomstige (kind)regelingen.

#### **Antwoord 4**

De hoogte van het kindgebonden budget hangt onder andere af van het inkomen van ouders. Daarmee sluit de toeslag aan bij hun actuele (financiële) situatie. Deze inkomensafhankelijkheid draagt bij aan een hogere marginale druk omdat huishoudens een deel van hun toeslagen verliezen wanneer hun inkomen stijgt, bijvoorbeeld omdat zij (meer) gaan werken. Hier staat tegenover dat de gemiddelde belastingdruk voor deze huishoudens lager is omdat zij aanspraak maken op inkomensondersteuning via toeslagen. Omdat de marginale druk van veel factoren afhankelijk is, zoals het geldende belastingtarief en de – soms samenlopende – op- en afbouw van inkomensafhankelijke regelingen (zoals heffingskortingen en toeslagen), is het voor de meeste mensen ondoorzichtig hoeveel een loonsverhoging of een dag extra werken aan extra bestedingsmogelijkheden oplevert. Het kabinet vindt het belangrijk dat werken loont. Daarom neemt het kabinet maatregelen zodat mensen erop vooruit gaan als zij meer gaan werken. In het Hoofdlijnenakkoord (bijlage bij Kamerstuk 36 471, nr. 37) is daarom opgenomen dat stapsgewijs wordt gewerkt aan verbeteringen in de sociale zekerheid, fiscale regelingen en de toeslagen en aan de voorbereiding van een hervorming van het toeslagen- en belastingstelsel. In het Regeerprogramma heeft het kabinet hiertoe voorstellen gedaan die ook betrekking hebben op de financiële ondersteuning van ouders.

<sup>6</sup> Bijlage van *Kamerstukken II 2023/24*, 36 410 XV, nr. 68: theRevolution voor het Ministerie van SZW, 29 februari 2024, «Met de burger aan de tekentafel».

### **Vraag 5**

In navolging op de vorige vraag vragen de leden van de VVD-fractie hoe het kabinet een kindregeling naar Vlaams model, waarbij het te ontvangen bedrag samenhangt met de levensfase van het kind, beoordeelt. Deze leden vragen welke voor- en nadelen het kabinet bij een dergelijke variant ziet.

### **Antwoord 5**

Het Groeipakket van de Vlaamse overheid bestaat uit financiële tegemoetkomingen om gezinnen te ondersteunen in de opvoeding van hun kinderen. Vlaamse ouders ontvangen automatisch één bedrag. Dit bedrag is opgebouwd uit een relatief hoog basisbedrag en verschillende componenten die samenhangen met specifieke kosten die ouders maken. Denk hierbij aan een éénmalige geboorte-uitkering, jaarlijkse schoolkosten, kosten voor kinderopvang, kosten voor wezen en pleegkinderen. Ook zijn inkomensafhankelijke componenten, zoals de sociale toeslag en de schooltoeslag, onderdeel van het Groeipakket. Het Groeipakket kent sinds 2019 geen leeftijdsgebonden toelagen meer.

Het voordeel van deze variant is dat ouders automatisch één bedrag ontvangen. Er is één loket waar ouders terecht kunnen. Binnen het Groeipakket is slechts beperkt sprake van terugvorderingen omdat gebuikt wordt gemaakt van inkomensgegevens van twee jaar terug. Ouders in Nederland kunnen te maken hebben met meerdere regelingen en bedragen, verschillende betaaldaten en meerdere uitvoerders. Ook ontvangen ouders in Nederland niet altijd de uitgekeerde bedragen automatisch. Een regeling met veel componenten zoals het Groeipakket biedt ook de mogelijkheid om ouders gericht te ondersteunen als zij specifieke kosten hebben. Zo kent het Groeipakket een startbedrag bij de geboorte (of adoptie) van een kind. Ook ontvangen ouders aan het begin van het schooljaar een extra bedrag. Een nadeel van het Groeipakket is dat het relatief minder gericht is op ondersteuning aan de huishoudens met de laagste inkomens.<sup>7</sup> Dit omdat het basisbedrag relatief hoog is. Uit een studie van KU Leuven blijkt ook dat een hervorming van het Groeipakket kan leiden tot een daling van de kinderarmoede met 35 procent. De Sociaal-Economische Raad Vlaanderen pleit daarom voor een bijsturing van het Groeipakket.<sup>8</sup> Een ander nadeel kan zijn dat ouders te maken hebben met een bedrag dat is opgebouwd uit verschillende componenten en niet gebaseerd is op het actuele inkomen. Voor ouders met een wisselend inkomen kan dat onvoldoende zijn, waardoor een noodverband noodzakelijk is. Het kan voor sommige ouders ook moeilijk te doorgronden zijn hoe het bedrag is samengesteld.

In Nederland is er een aanzienlijke groep ouders die alleen kinderbijslag ontvangt. Dit is een eenvoudige inkomensonafhankelijke regeling met weinig voorwaarden en vaste bedragen. Dit biedt zekerheid. Sommige ouders in Nederland ontvangen daarnaast kindgebonden budget. Voor ouders die beide Nederlandse kindregelingen ontvangen geldt dat, net als in het Groeipakket, een afruil bestaat tussen gerichte ondersteuning en werken laten lonen. Een nadeel van het Groeipakket is verder dat er is gekozen om harde inkomensgrenzen te hanteren, waardoor een euro extra inkomen kan zorgen voor het (deels) verliezen van de toeslag.

<sup>7</sup> <https://soc.kuleuven.be/sway/verhalen/het-groeipakket-inzetten-in-de-strijd-tegen-kinderarmoede>

<sup>8</sup> <https://www.serv.be/serv/publicatie/advies-en-rapport-groeipakket-zet>

## **Vragen en opmerkingen van de leden van de NSC-fractie**

De leden van de NSC-fractie hebben met interesse kennisgenomen van het rapport Toekomst Toeslagenstelsel en de brief van de Minister, waarin knelpunten worden benoemd waar ouders tegenaan lopen.

### **Vraag 6**

De ambtelijke verkenning leidt onder andere tot de conclusie dat er één vereenvoudigde regeling moet komen met één wettelijk kader. Deze leden zijn het hier van harte mee eens. Voor het nieuwe kabinet ligt hier een belangrijke taak. Het is goed te vernemen dat er ondertussen wordt onderzocht hoe terugvorderingen voorkomen kunnen worden binnen het huidige stelsel. Zo wordt aangegeven dat met de Dienst Toeslagen de mogelijkheid wordt onderzocht om na afloop van het toeslagjaar ouders te benaderen die geen kindgebonden budget hebben ontvangen maar daar mogelijk wel recht op hadden. Kan de Minister aangeven wat de uitkomsten van dit onderzoek zijn en hoe en wanneer deze ouders actief worden benaderd?

### **Antwoord 6**

Het onderzoek waar deze leden van de NSC-fractie naar verwijzen loopt nog. De resultaten worden dit jaar verwacht. Aan de hand daarvan wordt bezien of een specifieke attenderingsactie voor de aanvraag van het kindgebonden budget mogelijk is. Deze attenderingsactie zou volgend jaar (in de zomer van 2025) uitgevoerd kunnen worden. In de tussentijd wordt, zoals recent via de reguliere mediacampagnes, geattendeerd op het achteraf kunnen aanvragen van toeslagen voor het berekeningsjaar 2023. Deze aanvragen konden tot en met 1 september 2024 worden gedaan.

### **Vraag 7**

De leden van de NSC-fractie lezen dat bij scheidende ouders veelal niet bekend is dat zij zelf moeten regelen wie van beide ouders kinderbijslag aanvraagt, omdat het te ontvangen kindgebonden budget hieraan is gekoppeld. Welke maatregelen neemt de Minister om deze ouders beter voor te lichten?

### **Antwoord 7**

De kinderbijslag en het kindgebonden zijn aan elkaar gekoppeld. Alleen de aanvrager van kinderbijslag komt in aanmerking voor kindgebonden budget. Deze koppeling vereenvoudigt de uitvoering doordat op basis van gegevens over toekenning van de kinderbijslag het kindgebonden budget ambtshalve kan worden toegekend aan ouders die ook andere toeslagen ontvangen. Tegelijkertijd is deze koppeling voor gescheiden ouders niet altijd helder. Als zij hierin wijzigingen willen aanbrengen, moeten zij zelf in actie komen.

De SVB en Dienst Toeslagen besteden daarom structureel aandacht aan goede voorlichting voor deze ouders. Op zowel de websites van de SVB en Dienst Toeslagen staat specifieke informatie over de gevolgen van uit elkaar gaan en wat je als ouder moet regelen. Ook kunnen ouders met hun vragen telefonisch terecht bij de SVB en Dienst Toeslagen.

### **Vraag 8**

De leden van de NSC-fractie zijn voorts benieuwd naar de resultaten van het integrale onderzoek dat naar aanleiding van de motie Palland/Ceder<sup>9</sup> wordt uitgevoerd naar de situatie van gezinnen in Nederland. Wat is de stand van zaken van dit onderzoek? Kan het kabinet aangeven wanneer de uitkomsten van dit onderzoek worden verwacht?

<sup>9</sup> Kamerstuk 35 925-XV, nr. 59.

### **Antwoord 8**

Het onderzoek naar de situatie van gezinnen in Nederland is in mei 2024 gestart. Dit onderzoek is in lijn met de moties Palland/Ceder<sup>10</sup> en Stoffer<sup>11</sup>. De resultaten worden in december verwacht en zullen vervolgens met de Kamer worden gedeeld.

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie**

De leden van de D66-fractie hebben kennisgenomen van de voorliggende stukken. Deze leden hebben hierover nog enkele vragen.

### **Vraag 9**

De leden van de D66-fractie constateren dat de kindregelingen veel voorwaarden en grensgevallen kennen. Zo is recht op kindgebonden budget voorwaardelijk aan dat een ouder een geldige verblijfsvergunning heeft, ook als de andere ouder dat niet heeft. Daarnaast moet het kind ook rechtmatig in Nederland verblijven. Kan de Minister ingaan op hoeveel kinderen van rechtmatig in Nederland verblijvende ouders, zelf niet rechtmatig in Nederland verblijven? Hoeveel controles voert de Dienst Toeslagen jaarlijks uit op de verblijfsstatus van kinderen en hoeveel uitvoeringskosten zijn hiermee gemoeid? Wat zouden de kosten zijn van het toekennen van kindgebonden budget aan de ouders van deze kinderen en wat zouden de kosten zijn van het schrappen van de controle? Zijn deze kosten in kaart gebracht en aan de Kamer gecommuniceerd bij de behandeling van de Verzamelwet SZW 2022?

### **Antwoord 9**

Het is niet bekend of en hoeveel kinderen geen verblijfsrecht hebben terwijl één van de ouders wel verblijfsrecht heeft. Aangenomen wordt dat de vraag betrekking heeft op de invoering van de uitzondering op het koppelingsbeginsel in 2022 en hoeveel gezinnen geen gebruik kunnen maken van de uitzondering op het koppelingsbeginsel. De Koppelingswet koppelt aanspraak op sociale voorzieningen aan rechtmatig verblijf. Ook indirecte aanspraak, via de partner met verblijfsrecht, wordt hierdoor voorkomen. Met de invoering van de uitzondering op het koppelingsbeginsel in de Wet op het kindgebonden budget krijgt een ouder met een niet-rechtmatig in Nederland verblijvende partner toch kindgebonden budget toegekend voor het kind dat rechtmatig in Nederland verblijft. Verblijft in die situatie ook het kind niet-rechtmatig in Nederland dan wordt er geen kindgebonden budget toegekend. Volgens Dienst Toeslagen zijn er jaarlijks zo'n dertig tot vijftig kinderen waarvoor geen kindgebonden budget wordt toegekend omdat zowel een van de ouders/partners als het kind niet-rechtmatig in Nederland verblijven.

Voor verblijfsstatussen maakt Dienst Toeslagen gebruik van de Basisregistratie Personen (BRP). De Dienst Toeslagen beschikt hiervoor over een automatische koppeling met de BRP. Wijzigt een verblijfstatus in de BRP dan wordt dat direct doorgegeven aan Dienst Toeslagen. De verblijfsstatus van kinderen wordt daarmee zo actueel mogelijk bijgehouden. Maandelijks, voor iedere vaststelling, wordt de verblijfstatus van kinderen gecontroleerd en de toeslag, indien nodig, aangepast.

Dienst Toeslagen geeft aan dat de uitzondering op het koppelingsbeginsel zoals deze vanaf 2022 met de Verzamelwet 2022 is ingevoerd werk oplevert voor in totaal 1 FTE. De kosten hiervoor bedragen € 99.000 per jaar. Vanwege de complexiteit van de werkzaamheden zijn hiervoor hooggekwalificeerde analisten benodigd. De structurele IV kosten zijn

<sup>10</sup> Kamerstukken II 2021/22, 35 925 XV, nr. 59.

<sup>11</sup> Kamerstukken II 2022/23, 36 200 XV nr. 65.

€ 20.000 per jaar als gevolg van het onderhoud van de technische uitbreiding die nodig zijn voor de uitvoering.

Als voor deze 30 tot 50 kinderen wel kindgebonden budget zou zijn toegekend dan zouden de ouders van deze kinderen tussen de € 50.000 en € 100.000 per jaar ontvangen (op basis van de huidige normen). In de uitvoeringstoets bij de Verzamelwet is voor deze uitzondering € 140.000 aan incidentele kosten geraamd en structureel € 20.000. Bij de raming werd uitgegaan van een volledig geautomatiseerde oplossing. Uiteindelijk is er gekozen (als gevolg van prioriteitsstelling) voor een oplossing waarbij de werkzaamheden (deels) handmatig uitgevoerd dienen te worden.

#### **Vraag 10**

De leden van de D66-fractie hechten er waarde aan dat geld eerder terechtkomt bij ouders die het zelf kunnen gebruiken dan dat het geld uitgegeven wordt aan apparaatskosten, waarbij een beroep gedaan wordt op een toch al schaarse arbeidsmarkt en waarmee bijgedragen wordt aan een grote, complexe overheid. Is de Minister bereid om opdracht te geven om een grondige doorlichting te organiseren van de uitvoeringskosten van de kindregelingen en bij grensgevallen en uitzonderingen telkens de uitvoeringskosten naast de kosten van het schrappen van de uitzondering te wegen?

#### **Antwoord 10**

De uitvoeringskosten van de kinderbijslag en het kindgebonden budget zijn relatief laag in vergelijking met andere regelingen in Nederland. Onder andere door de koppeling met de met de kinderbijslag verloopt het overgrote deel van de uitvoering van het kindgebonden budget automatisch. Ook de uitvoering van kinderbijslag verloopt soepel.

De complexiteit bij deze regelingen doet zich met name voor bij uitkeringen waarbij een internationale component aan de orde is. De kinderbijslag en het kindgebonden budget zijn twee regelingen met twee uitvoerders en twee wettelijke regimes. In Europees verband worden deze regelingen als één gezinsbijslag gezien (samen met de kinderopvangtoeslag). Gegevens uit nationale bronnen zijn vaak niet afdoende waardoor aanvullende informatie opgevraagd moet worden bij zusterorganen of burgers zelf. Dat is een complex, vaak handmatig, proces waardoor de tijdigheid in het geding kan komen. Daar komt bij dat definities in nationale context niet altijd aansluiten bij de internationale context.<sup>12</sup> Dit betreft echter verplichtingen die zijn vastgelegd in internationale regelgeving die niet eenvoudig is te wijzigen. In 2025 wordt het beleid inzake de financiële ondersteuning aan ouders doorgelicht. Doel is om de doeltreffendheid en doelmatigheid van het beleid te beoordelen. Ook de beoordeling van de uitvoeringskosten zijn daarvan onderdeel.

#### **Vraag 11**

De leden van de D66-fractie vragen de Minister of nu in alle gevallen dat er sprake is van een huwelijkspartner in het buitenland de alleenstaande ouderkop (ALO-kop) niet wordt toegekend aan stathouders. Is de Minister bereid in de situatie dat de gezinsherenigingsprocedure van stathouders nog loopt, de toekenning van de ALO-kop mogelijk te maken? Op welke wijze voorkomt de Minister hoge terugvorderingen van de ALO-kop bij stathouders met een huwelijkspartner in het buitenland? Hoe zorgt de Minister ervoor dat het inkomen van deze gezinnen toch toereikend is om in hun levensonderhoud te kunnen voorzien? Klopt het

<sup>12</sup> Zie ook de knelpuntenbrief van de SVB bij de Stand van de Uitvoering juni 2024 voor meer informatie over de internationale dienstverlening.

dat nu gevraagd wordt aan gemeenten om ambtshalve maatwerkondersteuning te leveren in de bijstand? Vindt de Minister dat de meest eenvoudige manier om het bestaansminimum voor deze groepen te garanderen?

### **Antwoord 11**

Statushouders waarvan de huwelijkspartner niet in Nederland verblijft en geen BSN heeft, ontvangen soms onterecht een ALO-kop. Dienst Toeslagen probeert dit te voorkomen. Vanaf eind 2023 wordt daartoe bij de toekenning van het kindgebonden budget rekening gehouden met vermeldingen, niet zijnde het BSN, van een in het buitenland verblijvende huwelijkspartner in de BRP. Echter niet in alle gevallen wordt de in het buitenland verblijvende huwelijkspartner vermeld in de BRP. De ALO-kop wordt daarom nog steeds soms nog ten onrechte toegekend waardoor op een later moment een hoge terugvordering kan ontstaan. Daarnaast hebben statushouders met een in het buitenland verblijvende huwelijkspartner de mogelijkheid om zelf af te zien van de ALO-kop. Daarvoor kunnen zij of hun vertegenwoordigers, zoals Vluchtelingenwerk Nederland, bellen met de Belastingtelefoon. Ook hebben zij de mogelijkheid om via het aanvraagproces aan te geven dat er sprake is van een in het buitenland verblijvende partner zonder BSN. Een groot deel van deze groep komt onder het sociaal minimum als zij geen aanvulling krijgen vanuit de bijstand. Door een rechterlijke uitspraak heeft deze groep ouders recht op een aanvulling vanuit de bijstand ter hoogte van de ALO-kop.<sup>13</sup> In de Participatiewet in Balans is voorzien om dit te codificeren.

Specifiek voor de groep gehuwden met een noodgedwongen elders verblijvende partner die niet kunnen bijdragen aan de zorg en kosten van het huishouden heeft het kabinet besloten dit op te lossen waardoor deze vaak kwetsbare ouders vanaf 2026 recht krijgen op de ALO-kop.

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de BBB-fractie**

De leden van de BBB-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de agendapunten voor het oorspronkelijke commissiedebat Kinderbijslag en kindgebonden budget dat om is gezet in dit schriftelijk overleg

### **Vraag 12**

De leden van de BBB-fractie zien dat op de agenda voor het commissiedebat het onderzoek naar de ALO-kop stond van SEO economische onderzoek (SEO)<sup>14</sup>, een relevant onderwerp ook naar aanleiding van het regeerakkoord. De overgrote meerderheid van ouders die gebruikmaken van de ALO-kop zit flink onder het sociaal minimum en de ALO-kop moet ervoor zorgen dat het voor deze groep lonender is om meer te gaan werken. Is volgens de Minister de ALO-kop de manier om koopkracht op te krikken aangezien niet iedereen binnen deze regeling valt? Ouders die er niet binnen vallen, onder andere door een afwijkende definitie van «alleenstaanden», moeten dan weer terugvallen op bijzondere bijstand, waarvoor zij het loket dikwijls niet weten te vinden. Iets wat het onderzoek van SEO ook bevestigt. Wat zegt dat over de doelmatigheid van deze regeling volgens de Minister?

### **Antwoord 12**

<sup>13</sup> Zie onder meer CRvB 9 april 2019, ECLI:NL:CRVB:2019:1380; CRvB 16 juli 2019, ECLI:NL:CRVB:2019:2301; CRvB 6 juni 2018, ECLI:NL:CRVB:2018:1600; CRvB 4 september 2018, ECLI:NL:CRVB:2018:2841; CRvB 9 april 2019, ECLI:NL:CRVB:2019:1380.

<sup>14</sup> Bijlage van Kamerstuk 35 574, nr. 28, SEO, mei 2023, «Doelen en effectiviteit van de alleenstaande ouderkop in het kindgebonden budget».



In 2022 heeft circa 18% van de alleenstaande ouders met kinderen jonger dan 18 jaar een inkomen tot en met het sociaal minimum. Voor alleenstaande ouders met minstens één kind boven de 18 jaar is dat circa 3%.<sup>15</sup> Om de koopkracht van gezinnen met kinderen te verbeteren zijn in 2023 en 2024 onder meer de kindbedragen van het kindgebonden budget verhoogd. Ook voor 2025 worden de kindbedragen verhoogd. Hiermee worden zowel paren als alleenstaanden met kinderen ondersteund. De ALO-kop is een extra bedrag voor alleenstaanden.

Als het doel is om specifiek de koopkracht van alleenstaande ouders te verbeteren, kan de ALO-kop verhoogd worden. De Commissie sociaal minimum liet zien dat de tekorten bij gezinnen op het sociaal minimum oplopen bij meer en oudere kinderen, terwijl een alleenstaande ouder met één of twee kinderen over het algemeen goed in staat is om rond te komen.<sup>16</sup> Door onder meer de verlaging van de ALO-kop vanaf 2024 konden de kindbedragen verder verhoogd worden en werd de verhoging van het kindgebonden budget meer gericht op gezinnen met grotere tekorten.

Er is een groep gehuwde ouders waarvan de partner noodgedwongen elders verblijft en niet kan bijdragen aan de zorg en kosten van het huishouden. Statushouders met een in het buitenland verblijvende huwelijkspartner maken deel uit van deze groep. Zij hebben door het huwelijk geen recht op de ALO-kop. Een groot deel van deze groep komt onder het sociaal minimum als zij geen aanvulling krijgen vanuit de bijstand. Door een rechterlijke uitspraak heeft deze groep ouders recht op een aanvulling vanuit de bijstand ter hoogte van de ALO-kop. Het kabinet heeft besloten dat deze vaak kwetsbare ouders recht krijgen op de ALO-kop (zie ook het antwoord op de vraag van de D66-fractie). Voor andere groepen ouders die geen recht hebben op de ALO-kop en daardoor onder het bestaansminimum komen, neemt het kabinet zich voor dit recht op aanvulling in de Participatiewet in Balans vast te leggen. Hierdoor wordt beter gegarandeerd dat ouders die onder het bestaansminimum komen de aanvulling ook daadwerkelijk krijgen.

### **Vraag 13**

De leden van de BBB-fractie lezen dat het aantal alleenstaande ouders dat participeert op de arbeidsmarkt is gestegen van halverwege 60 procent naar 75 procent. Het onderzoek van SEO legt geen direct verband tussen de invoering van de ALO-kop en de hogere participatie van ouders, schrijft de Minister dit toe aan de invoering van de ALO-kop, aangezien deze de marginale druk voor werkenden verlaagt?

### **Antwoord 13**

In het SEO-onderzoek wordt de conclusie getrokken dat het doel van de invoering van de ALO-kop, het vergroten van de prikkels om te gaan werken vanuit de bijstand, is gehaald. Er zijn echter meer maatregelen genomen die hebben bijgedragen aan een hogere arbeidsparticipatie en het verlagen van de armoedeval voor alleenstaande ouders. Het is redelijk te veronderstellen dat de ALO-kop hier aan heeft bijgedragen.

### **Vraag 14**

Voorts hebben de leden van de BBB-fractie een vraag over de bijstellingen rond het kindgebonden budget in de Voorjaarsnota. Het totale bedrag aan kindgebonden budget is 3,3 miljard euro en de bijstelling gaat om 240 miljoen euro, dat is toch 7 procent van het totaal. Een behoorlijke slok

<sup>15</sup> CBS, laag en langdurig laag inkomen van personen; huishoudkenmerken, 2024.

<sup>16</sup> Een zeker bestaan, naar een toekomstbestendig stelsel van het sociaal minimum, rapport I, Commissie Sociaal minimum, 2023

op een borrel. Kan de Minister nadere uitleg verschaffen hoe dit zo uit de pas loopt? Deze leden vinden de uitleg in de Voorjaarsnota wat summier.

#### **Antwoord 14**

Het kabinet neemt voor de beantwoording van deze vraag aan dat de leden van de BBB-fractie doelen op de neerwaartse bijstelling van de uitgaven aan het kindgebonden budget in 2024 van in totaal € 232 miljoen.<sup>17</sup> Deze bijstelling kent meerdere oorzaken.

De voornaamste oorzaak is dat het kabinet, net als voor het afgelopen toeslagjaar 2023, verwacht dat Dienst Toeslagen bij het vaststellen van de voorschotten voor toeslagjaar 2024 (MAC-proces) gemiddeld genomen een te hoge loonontwikkeling van de populatie rechthebbenden aanhoudt. Het aanhouden van te hoge loonontwikkeling resulteert (voorlopig) in een te lage bevoorschotting. Het kabinet verwacht daarom dat na vaststelling van de inkomstenbelasting over 2024 en bij het definitief toekennen van het kindgebonden budget wordt vastgesteld dat de bevoorschotting in 2024 te laag is geweest. Deze lagere uitgaven in 2024 leiden tot hogere nabetalingen en/of lagere terugvorderingen in de komende jaren. Deze verschuiving van de uitgaven is in de Voorjaarsnota 2024 verwerkt.

Daarnaast speelt de demografie een rol. Voor 2024 heeft het CBS de prognose van het aantal geboortes neerwaarts bijgesteld. Het gaat om een bijstelling van in circa 30 duizend kinderen in 2024 en circa 142 duizend kinderen in 2030. Dit heeft zijn weerslag op de populatie rechthebbenden en daarmee de uitgaven voor de regeling.

#### **Vraag 15**

Tenslotte willen de leden van de BBB-fractie ingaan op de verkenning toekomst kindregelingen. De verdere vormgeving van deze toekomst is uiteraard aan een nieuw kabinet maar de Minister maakt in haar brief een verwijzing naar het Vlaamse Groeipakket. Dit systeem hanteert speciale toeslagen voor speciale gebeurtenissen. Is er ook verder onderzoek naar dit soort systemen verricht waarbij is gekeken welke speciale toepassingen geschikt zijn om over te nemen en hoe koopkrachteffecten zich verder zouden ontwikkelen indien elementen uit dit pakket zouden worden toegepast?

#### **Antwoord 15**

In de ambtelijke verkenning naar de toekomst van de kindregelingen<sup>18</sup> is een tweetal basisvarianten verkend. Het gaat om een inkomensafhankelijke en een (deels) inkomensafhankelijke variant. Daarbij is niet onderzocht hoe zo'n variant er uit kan zien en welke elementen uit bijvoorbeeld het Vlaamse Groeipakket daarin een plek kunnen krijgen. In het hoofdlijnenakkoord is opgenomen dat stapsgewijs wordt gewerkt aan verbeteringen in de sociale zekerheid, fiscale regelingen en de toeslagen en aan de voorbereiding van een hervorming van het toeslagen- en belastingstelsel. Het kabinet heeft deze ambitie overgenomen in het Regeerprogramma.

#### **Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie**

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van de uitwerking van opties voor herziening van de kindregelingen en het meer recente onderzoek naar de perspectieven van ouders op kindregelingen. Vooral dat laatste onderzoek vinden deze leden interessant, omdat dat zich richt op het perspectief van ouders.

<sup>17</sup> Kamerstukken II 2023/24, 36 550, nr. 1, p. 197.

<sup>18</sup> Kamerstukken II, 2023–2024, 36 410 XV, nr. 65

### **Vraag 16**

De leden van de CDA-fractie lezen als een van de signalen dat voor veel mensen kinderbijslag goed werkt: het is bekend, simpel en duidelijk want wat iemand krijgt, mag diegene ook houden. Deze leden onderschrijven het belang van deze elementen. Ook gaat kinderbijslag met name naar de categorie «kind», terwijl kindgebonden budget vaker wordt gebruikt voor vaste lasten en levensonderhoud. Het onderzoek stelt dat dit komt door de frequentie, maar deze leden vragen of dit volgens de Minister ook niet komt door de categorie ontvangers, omdat hoe lager iemands inkomen is, hoe meer kindgebonden budget diegene krijgt.

### **Antwoord 16**

Zowel de kinderbijslag als het kindgebonden budget biedt ouders een tegemoetkoming in de kosten van kinderen. Een kenmerk van het kindgebonden budget is dat het inderdaad hoger is voor huishoudens met een lager inkomen. Daarmee is het kindgebonden budget naast een tegemoetkoming in de kosten van kinderen ook inkomensondersteuning voor gezinnen met een lager of middeninkomen. Door de maandelijke uitbetaling is het kindgebonden budget vaak onderdeel van het huishoudinkomen van gezinnen. Dit in tegenstelling tot de kinderbijslag die per kwartaal wordt uitbetaald.

### **Vraag 17**

De leden van de CDA-fractie vinden dat in elk van de ideeën voor vormgeving van de regelingen van de ouders interessante elementen zitten. Vooral de elementen van vaste bedragen en «hebben is houden» vinden deze leden belangrijk. Het is duidelijk dat iedereen terugvoeringen ongewenst vindt. Deze leden vinden idee 4 interessant, voor één vaste kinderbijlage met één naam, met een vast bedrag per maand onafhankelijk van inkomen. Dat sluit ook aan bij de observatie uit het onderzoek dat sommige mensen het fijner zouden vinden als de kinderbijslag maandelijks komt, om aan te sluiten bij de uitgaven. Echter dit wordt niet als optimaal ervaren omdat het bedrag dan kleiner is. Daarnaast vinden ouders het oneerlijk als er volledige inkomensafhankelijkheid is, dus «de armen armer worden en de rijken rijker». De leden van de CDA-fractie zien fiche 3c daarom als kansrijk voor één regeling met een vast en een inkomensafhankelijk deel, maandelijks uitgekeerd, op basis van inkomen van voorgaand jaar en met een noodknop bij inkomenssterugval. Deze leden vragen de Minister in hoeverre dit fiche aansluit bij maatregel 2b in het onderzoek naar Stelselherziening kindregelingen, namelijk het samenvoegen van de Wet op het kindgebonden budget (WKB) met de Algemene Kinderbijslagwet (AKW) in één nieuwe kindregeling met basisbedrag en inkomensafhankelijk bedrag.

### **Antwoord 17**

In het onderzoek «Met de burger aan de tekentafel»<sup>19</sup> is ouders gevraagd om feedback te geven op de varianten die in het kader van de ambtelijke verkenning toekomst kindregelingen<sup>20</sup> zijn opgesteld. Het fiche 3c uit het onderzoek onder ouders sluit daarmee aan op variant 2b uit de ambtelijke verkenning.

### **Vraag 18**

Ook zien de leden van de CDA-fractie duidelijke parallellen tussen fiche 3c en maatregel 2b en het Duitse systeem, waar er één kindregeling is, met een vast bedrag van 250 euro per kind per maand, en een variabel bedrag van maximaal 292 euro voor lage inkomens. Hoe kijkt de Minister naar het Duitse systeem en denkt zij dat dit systeem tegemoet kan komen aan de

<sup>19</sup> Kamerstukken II, 2023–2024, 36 410 XV, nr. 68

<sup>20</sup> Kamerstukken II, 2023–2024, 36 410 XV, nr. 65

wensen van de ouders in het onderzoek en mogelijkheden binnen het Nederlandse systeem? Kan de Minister een analyse maken van de vormgeving van het Duitse systeem en hoe dit voor Nederland zou uitpakken? Kan de Minister daarbij ook een budgettaire inschatting maken wat de bedragen in het Duitse systeem voor Nederland zouden betekenen, en hoe dit zich verhoudt tot het budgettaire beslag van kinderbijslag en kindgebonden budget? Kan de Minister ook een voorzichtig voorstel voor passende maatvoering doen die aansluit bij de huidige WKB en AKW? Kan de Minister ook uitzoeken op welk inkomen het Duitse systeem zich baseert en hoe daarin wordt omgegaan met terugvorderingen?

### **Antwoord 18**

In Nederland ontvangen alle ouders een inkomensafhankelijke bijdrage vanuit de kinderbijslag. Daarnaast ontvangen sommige ouders een inkomensafhankelijke toeslag op grond van de wet op het kindgebonden budget. Het Duitse model geeft op een andere manier invulling aan inkomensafhankelijkheid dan het kindgebonden budget.<sup>21</sup> De hoogte van het kindgebonden budget in Nederland is gebaseerd op het actuele jaarinkomen. Na afloop van het kalenderjaar en nadat het verzamelinkomen is vastgesteld, stelt de Dienst Toeslagen het recht op basis van het definitieve inkomen vast. In Duitsland is er sprake van een beoordelingsperiode. Elke zes maanden moet een ouder een aanvraag doen. Voor de kindertoeslag kijken zij naar het maandinkomen van de zes maanden voorafgaand aan de aanvraag en de huurprijs van de woning in de maand van de aanvraag. Een ouder ontvangt dan voor een periode van zes maanden de kindertoeslag op basis van dat inkomen en de te betalen huur. Door een periode van zes maanden goed te keuren, is er geen sprake van terugvorderingen op basis van inkomen. Het is wel mogelijk dat er een terugvordering plaatsvindt op basis van andere grondslagen, bijvoorbeeld wanneer een kind het huis uitgaat. In dat geval wordt de terugvordering verrekend met toekomstige uitbetalingen van de kinderbijslag of de kindertoeslag.

De Duitse kindertoeslag richt zich op de minimaal noodzakelijke kosten van het huishouden (van de ouders en naar het aantal kinderen) en of ouders met de kindertoeslag hier zelf in kunnen voorzien. Dit is vergelijkbaar met de minimumvoorbeeldbegrotingen van het Nibud. Inkomsten uit arbeid worden met de hoogte van de kindertoeslag verrekend wanneer die boven de minimaal noodzakelijke kosten uitkomen. Voor elke euro aan inkomsten uit arbeid boven de minimaal noodzakelijke kosten daalt de kindertoeslag met 0,45 euro (45%). Inkomsten uit bijvoorbeeld een werkloosheidsuitkering worden volledig verrekend met de kindertoeslag. Ook inkomsten van het betreffende kind worden verrekend met de hoogte van de kindertoeslag.

Het is niet goed in te schatten hoe het Duitse model uit zou pakken in Nederland. Voor het kindgebonden budget in Nederland hanteren we een inkomensafhankelijke afbouw. Het kindgebonden budget houdt rekening met de huishoudsituatie zoals het hebben van een partner en het aantal kinderen. Qua kenmerken lijkt het Duitse model meer op een systematiek van verrekenen dan inkomensafhankelijk afbouwen. Daarmee is de bijdrage van de Duitse kindertoeslag aan de marginale druk fors. In de zes maanden na de aanvraag blijft de toeslag even hoog ook als iemand meer gaat verdienen. De toeslag is voor de volgende periode van zes maanden vervolgens aanzienlijk lager. Het Duitse systeem lijkt op

<sup>21</sup> Voor de analyse heb ik informatie van de Familienklasse geraadpleegd, onderdeel van de Bundesagentur für Arbeit. Op [www.kinderzuschlag.de](http://www.kinderzuschlag.de) is een Engelstalige brochure beschikbaar (voor het laatste geüpdatet in januari 2024).

basis van inkomen daarmee meer zekerheid te bieden dan de huidige Nederlandse voorschotsystematiek in het toeslagensysteem.

In het onderzoek onder ouders geven de ouders vooral aan het principe «hebben is houden» belangrijk te vinden. In Nederland ontvangen alle ouders de inkomensonafhankelijke kinderbijslag die daarmee zekerheid biedt.

Uit de bedragen valt op te maken dat de inkomensonafhankelijke kinderbijslag in Duitsland hoger is dan in de kinderbijslag in Nederland. De Duitse vormgeving van de inkomensonafhankelijke kindertoeslag verschilt dus fundamenteel met de vormgeving van de Nederlandse kinderbijslag en het kindgebonden budget. Nader onderzoek zou nodig zijn om de werking van het Duitse systeem te vertalen naar de Nederlandse situatie en daarmee de budgettaire effecten hiervan voor Nederland in beeld te brengen.

### **Vraag 19**

In het onderzoek lezen de leden van de CDA-fractie ook dat ouders verschillen in gemeentelijke tegemoetkoming in de kosten van kinderen als verwarrend en oneerlijk ervaren. Is het volgens de Minister nodig verschillen (enigszins) gelijk te trekken, en zo ja, wat is daarvoor nodig?

### **Antwoord 19**

Voor de gemeentelijke minimaregelingen geldt gemeentelijke beleidsvrijheid. De Commissie sociaal minimum heeft vastgesteld dat er (grote) verschillen zijn tussen gemeenten in hun lokale armoedebeleid. Deze verschillen en de gevolgen daarvan voor inwoners, vormen een punt van aandacht. Er is bij de decentralisatie voor gekozen om gemeenten maatwerk te laten leveren in aanvulling op het landelijk vastgestelde sociaal minimum. Tegelijkertijd kan ongelijkheid in gelijke gevallen ongewenst zijn. Harmonisatie van verschillen tussen gemeenten betekent ingrijpen in de gemeentelijke beleidsvrijheid. Ook kan harmonisering leiden tot een versobering van de gemeentelijke armoederegelingen. Dit vraagt om zorgvuldige verkenning samen met de gemeenten.

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de SGP-fractie**

De leden van de SGP-fractie hebben kennisgenomen van de Kamerbrieven. Deze leden hebben hierover nog enkele vragen.

### **Vraag 20**

Indexatie kinderbijslag per 1 juli 2023. De leden van de SGP-fractie herinneren de Minister eraan dat de Minister zou nagaan hoe negatieve indexatie van de kinderbijslag in de toekomst kan worden voorkomen. Wat heeft dit opgeleverd, en welke mogelijkheden ziet het kabinet hiervoor?

### **Antwoord 20**

De huidige indexatiesystematiek van de kinderbijslag biedt geen ruimte om een negatieve indexatie te voorkomen wanneer er sprake is van deflatie. Het is mogelijk om een ondergrens van nul procent te hanteren en een negatieve indexatie met een volgend indexatiemoment te verrekenen. Deze systematiek geldt bijvoorbeeld voor het wettelijk minimumloon en daaraan gekoppelde regelingen. Een wetswijziging van de Algemene Kinderbijslagwet is nodig om over te stappen op deze systematiek.

### **Vraag 21**

Onderzoek naar de perspectieven van ouders op kindregelingen. De leden van de SGP-fractie constateren dat ouders een simpel en voorspelbaar stelsel van kindregelingen zonder terugvorderingen willen. Hoe wil het kabinet dit realiseren? En neemt de Minister deze conclusies ook als uitgangspunten voor een nieuw stelsel?

### **Antwoord 21**

De kinderbijslag is een eenvoudige en heldere regeling.<sup>22</sup> Het aanvragen, verwerken van wijzigingen en het contact met de SVB verlopen zonder grote problemen. De inkomensafhankelijkheid van de kinderbijslag biedt veel zekerheid: ouders weten wat ze krijgen en kunnen ervan uitgaan dat ze niets hoeven terug te betalen.

Ook het aanvragen en ontvangen van het kindgebonden budget levert voor de meeste ouders geen problemen op. Ouders krijgen het kindgebonden budget automatisch als zij al een andere toeslag ontvangen.<sup>23</sup> De inkomensafhankelijkheid van het kindgebonden budget en de daarmee samenhangende voorschotsystematiek heeft voordelen; ouders ontvangen inkomensondersteuning wanneer dat nodig is. Voor een deel van de ouders zijn de regelingen echter ingewikkeld. Het is vooral ingewikkeld wanneer zich grote veranderingen in iemands leven voordoen. Voor het kindgebonden budget is het, net als voor andere toeslagen, van belang dat ouders tijdig wijzigingen doorgeven. Als dat niet (tijdig) lukt, kunnen zij te veel toeslag ontvangen en moeten zij dit terugbetalen.

Een belangrijk streven van het kabinet is mensen weer houvast en zekerheid te bieden. In het Hoofdlijnenakkoord is daarom opgenomen dat stapsgewijs wordt gewerkt aan verbeteringen in de sociale zekerheid, fiscale regelingen en de toeslagen. In het regeerprogramma heeft het kabinet dit uitgewerkt. Er wordt integraal gezien hoe de inkomensondersteuning aan onder andere ouders het beste vorm kan worden gegeven. Belangrijke uitgangspunten daarbij zijn dat de inkomensondersteuning zekerheid moet bieden, makkelijk te begrijpen zijn, (meer) werken moet lonen en de marginale druk moet omlaag.

### **Vraag 22.**

Uitkomsten verkenning toekomst kindregelingen. De leden van de SGP-fractie zouden graag zien dat toegewerkt wordt naar één portaal en één uitvoerder voor alle kindregelingen. Ook de Sociale Verzekeringsbank (SVB) heeft daar in een knelpuntenbrief reeds op aangedrongen en verwijst daarbij naar het Vlaamse Groeipakket, waarbij tegemoetkomingen voor ouders worden gebundeld. Zo wordt het stelsel eenvoudiger en overzichtelijker, bestaanszekerheid van ouders wordt vergroot, niet-gebruik tegengegaan en hoge terugvorderingen worden voorkomen. Hoe beoordeelt de Minister deze stip op de horizon? Is zij bereid hierover met SVB in gesprek te gaan en het Vlaamse voorbeeld te betrekken bij de verdere uitwerking van een toekomstig stelsel?

### **Antwoord 22**

In het Hoofdlijnenakkoord is opgenomen dat stapsgewijs wordt gewerkt aan verbeteringen in de sociale zekerheid, fiscale regelingen en de toeslagen. In het regeerprogramma werkt het kabinet dit uit. Er wordt integraal gezien hoe de inkomensondersteuning waaronder aan ouders het beste vorm kan worden gegeven. Belangrijke uitgangspunten daarbij zijn dat de inkomensondersteuning zekerheid moet bieden, makkelijk te

<sup>22</sup> Bouwstenen voor beleidsdoorlichting kindregelingen en evaluatie WHK, De beleidsonderzoekers, 2018.

<sup>23</sup> Kamerstukken II 2021/22, 35 925 XV, nr. 59.

begrijpen zijn, (meer) werken moet lonen en de marginale druk moet omlaag. Met deze hervormingsagenda wil het kabinet, samen met gemeenten en publieke dienstverleners (waaronder de SVB) stapsgewijs aan verbeteringen. Daarbij kan het Vlaamse voorbeeld een inspiratie zijn.