



TER BESLISSING

Aan
de minister

26/9

nota

Beantwoording Kamervragen Dijk (SP) toekomstopties
Volksbank

Generale Thesaurie
Directie Financieringen

Persoonsgegevens

Datum
20 september 2024

Notanummer
2024-0000437513

Bijlagen
1. Beantwoording Kamervragen

Aanleiding

Het lid Dijk (SP) heeft op 12 juni jl. Kamervragen gesteld over het bericht dat NLFI adviseert de Volksbank te privatiseren.

Beslispunten

- Bent u akkoord met de beantwoording van de Kamervragen? Dan vragen wij u bijgevoegde aanbiedingsbrief te ondertekenen.
- Graag uw akkoord voor het openbaar maken van de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's.

Zie opmerkingen bij
beantwoording, graag
verwerken.

Kernpunten

- In het kader van het proces om tot een richtinggevend besluit te komen over de toekomst van de Volksbank, heeft uw voorganger op 10 juni jl. een advies van NLFI hierover met de Kamer gedeeld.¹ Gegeven de demissionaire status van het toenmalige kabinet heeft uw voorganger dit advies niet van een appreciatie voorzien.
- Het lid Dijk (SP) heeft op 12 juni jl. Kamervragen gesteld over het advies van NLFI. Hij vraagt onder andere om een appreciatie van het advies. Voor deze appreciatie verwijst u in de beantwoording naar een separate Kamerbrief. Deze brief leggen we parallel aan u voor. Zie FIN 433714.
- Het lid Dijk vraagt daarnaast naar de maatschappelijke rol die de Volksbank zou kunnen vervullen. In uw beantwoording refereert u aan de analyse van oktober 2023 waaruit blijkt dat het in publieke handen houden van de Volksbank niet vereist is voor de borging van publieke belangen in de financiële sector. Minder vergaande instrumenten, zoals wet- en regelgeving, zijn hiervoor geschikter. U licht in dit kader diverse lopende initiatieven uit. Verder benadrukt u in dit kader dat de Volksbank geen publieke instelling is, maar dat de Volksbank enkel is genationaliseerd om de financiële stabiliteit te borgen.
- Verder vraagt het lid Dijk naar de mogelijke gevolgen van een privatisering van de Volksbank voor de diversiteit van het Nederlandse bankenlandschap. U geeft aan dat het niet voor de hand ligt de diversiteit van de sector te stimuleren via één individuele bank waarvan het bedrijfsmodel vergelijkbaar is met andere banken in de sector. Dijk refereert in dit kader ook aan het rapport van de ACM over de Nederlandse spaarmarkt. U geeft een korte

¹ Kamerstukken II, 2023-2024, 32013, nr. 290

appreciatie van het rapport van de ACM die in lijn is met uw Kamerbrief hierover. Deze brief wordt ook parallel aan u voorgelegd. Zie FM 432194. U geeft aan dat u in het licht van het rapport geen specifieke rol voor de Volksbank in de Nederlandse spaarmarkt ziet weggelegd.

- NLFI heeft waar nodig inbreng geleverd op de beantwoording. In een uitstelbrief van 26 juli jl. is aangegeven de beantwoording kort na het reces naar de Kamer te sturen.

Toelichting

Tabel 1: samenvatting meest relevante vragen en antwoorden

Vraag	Antwoord
Wat verwacht u dat de gevolgen van het privatiseren van een systeembank voor de stabiliteit van het bankstelsel zijn?	In het geval van de Volksbank verwacht ik dat een eventuele privatisering geen gevolgen heeft voor de stabiliteit van het Nederlandse bankstelsel omdat de Volksbank al volledig concurreert.
Wat verwacht u dat er overblijft van de kernwaarden van de Volksbank wanneer de Volksbank wordt geprivatiseerd?	Vanuit mijn beleidsverantwoordelijkheid ondersteun ik de kernwaarde van de Volksbank. Of deze kernwaarde na privatisering wijzigt, is aan de bank en haar aandeelhouders.
Wat is het effect van het privatiseren van publieke instellingen geweest op de kwaliteit van hun dienstverlening? Kunt u drie voorbeelden van succesvolle privatiseringen noemen?	De Volksbank is geen publieke instelling en enkel in handen van de staat gekomen om de financiële stabiliteit te beschermen. De mogelijke privatisering van de Volksbank kan daarom het best vergeleken worden met de succesvolle afbouw van het staatsbelang in a.s.r., Propertize en Vivat.
Heeft NLFI de bevindingen van het WRR-rapport over diversiteit in de bankensector meegenomen in haar advies? Hoe kijkt u naar de mogelijke gevolgen van privatisering voor de diversiteit van de bankensector?	Nee, NLFI geeft aan dat zij de bevindingen van het WRR-rapport niet heeft meegenomen. Zij heeft diversiteitsaspecten wel meegewogen in haar advies. Ik vind het verder niet voor de hand liggen om de diversiteit in de sector te stimuleren via één individuele bank waarvan het bedrijfsmodel vergelijkbaar is met andere banken in de sector.
Hoe weegt u het advies van NLFI in het kader van het ACM onderzoek naar de Nederlandse spaarmarkt?	In het licht van de bevindingen van de ACM zie ik geen specifieke rol voor de Volksbank weggelegd in de Nederlandse spaarmarkt.
Welke rol zou de Volksbank kunnen spelen als investeringsbank voor het mkb, ontwikkelingsbank voor de regio of fysiek aanwezige bank? Welke mogelijkheden ziet u om de Volksbank in publieke handen te houden?	Ik vind deze publieke belangen belangrijk, maar vind in lijn met de analyse van één van voorgangers dat er geen staatsbank nodig is om deze te borgen.

Communicatie

Naar aanleiding van het NLFI-advies trokken media de conclusie dat Volksbank verkocht moet worden en niet in staatshanden kan blijven. O.a. de NOS schrijft dat het aan het nieuwe kabinet is om uiteindelijk een knoop door te hakken. In het hoofdlijnenakkoord staat hier niets over vermeld.

Politiek/bestuurlijke context

- In de beantwoording wordt verwezen naar de Kamerbrief over het richtinggevend besluit voor de Volksbank (FIN 433714) en de Kamerbrief met uw appreciatie van het ACM rapport over de spaarmarkt (FM 432194).

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.