



nota

TER ONDERTEKENING

Aan: MOCW

Middelbaar Beroeps
Onderwijs

Van

[REDACTED]

Datum

19 september 2024

Referentie

48092539

Bijlagen

- Antwoord op schriftelijke vragen van Stultiens en Tseggai
- Advies College voor de Rechten van de Mens
- Kamerbrief gelijkwaardige behandeling 2023

Schriftelijke vragen nav advies van het College voor de Rechten van de Mens om de discriminatiegrond 'opleiding' op te nemen in de Algemene wet gelijke behandeling.

Aanleiding

Het College voor de Rechten van de Mens heeft op verzoek van MBZK advies uitgebracht over het opnemen van 'opleiding' als discriminatiegrond in de Algemene wet gelijke behandeling. De leden Stultiens en Tseggai hebben op 6 september 2024 schriftelijke vragen gesteld nav het advies van het College. Bijgevoegd vindt u de beantwoording van de schriftelijke vragen.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om de antwoorden op de vragen van de leden Stultiens en Tseggai, te tekenen en mede namens de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties met de Tweede Kamer te delen.

Kernpunten advies College voor de Rechten van de Mens

- Het College concludeert dat er aanleiding is om juridisch bescherming te bieden tegen onderscheid op grond van opleidingsniveau ten aanzien van aanbod en levering van diensten. Het is volgens het College echter niet wenselijk om dergelijk onderscheid te verbieden bij selectie voor vacatures of vervolgopleidingen.
- Bij een verbod op onderscheid op grond van opleiding is volgens het College een open objectieve rechtvaardigingsgrond passender dan een gesloten systeem van rechtvaardigingen. Bij een gesloten systeem van rechtvaardigingen, zoals in de Awgb, moeten gewenste uitzonderingen expliciet in de wet worden opgenomen. In geval van een open objectieve rechtvaardiging is er meer ruimte voor de rechter of het College om te wegen of een bepaalde rechtvaardiging een legitiem doel dient en of het onderscheid noodzakelijk en rechtvaardig is.
- Het College concludeert dan ook dat opname van de onderscheidingsgrond opleiding in een separate gelijkebehandelingswet meer voor de hand ligt dan in de Awgb.
- Tot slot adviseert het College om de term 'opleiding' of 'type opleiding' te gebruiken in plaats van 'opleidingsniveau'.
- In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 12 september 2024 is gesproken over het advies van het College voor de Rechten van de Mens. De commissie heeft besloten u te verzoeken om een kabinetsreactie te geven op bovengenoemd advies.

- U ontvangt binnenkort een nota ter besluitvorming, waarin wij u adviseren over de manier waarop u opvolging kunt geven aan het advies van het College en samen met MBZK een kabinetsreactie kunt formuleren.
- Deze nota is ambtelijk afgestemd met BZK, aangezien de Awgb onder haar verantwoordelijkheid valt. Ook over de opvolging van het advies vindt afstemming plaats met BZK.

Datum

19 september 2024

Toelichting en achtergrond proces

- Tijdens de begrotingsbehandeling van het ministerie van OCW op 24 november 2022 dienden de toenmalige leden De Hoop (PvdA) en Bouchallikht (GroenLinks) een motie in waarin de regering werd verzocht om een voorstel te doen voor de toevoeging van opleidingsniveau als discriminatiegrond aan de Awgb.
- Volgens de indieners van de motie wordt op vele manieren onderscheid gemaakt tussen mbo-studenten enerzijds en hbo/wo-studenten anderzijds, bijvoorbeeld in de mogelijkheid om een tussenjaar/bestuursjaar te doen en in de toegang tot een studentenkring of -vereniging. Volgens de indieners moet dit onderscheid naar opleidingsniveau worden uitgebannen. Concrete aanleiding voor de motie was het meermaals weigeren van mbo-studenten in studentencafés in Utrecht.
- In de Werkagenda mbo staan diverse maatregelen die het mogelijk maken voor mbo-studenten om deel te nemen aan het studentenleven. Het gaat om maatregelen als deelname aan introductieweken, het creëren van mbo-studentenkaarten voor oa toegang tot (studenten)horeca en kans op studentenkortingen, mogelijkheid tot oprichten van studieverenigingen en deelname aan studentensportverenigingen.
- Het opnemen van opleidingsniveau als discriminatiegrond in artikel 1 van de Awgb lijkt problematisch, o.a. omdat de Awgb een brede bescherming biedt tegen het maken van onderscheid. Onderscheid naar opleidingsniveau is echter in sommige situaties juist wel gewenst, bijvoorbeeld bij selectie voor een vervolgopleiding en werk. Om die reden heeft toenmalig minister Dijkgraaf besloten om hierover eerst advies te vragen aan het College voor de Rechten van de Mens.