

Aan de Minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur

Auteur

[Redacted]

**TER BESLISSING**

**Datum**

10 oktober 2024

**Kenmerk**

DGLGS / 88142293

nota

Nota beantwoording Kamervragen lid Koekkoek -  
rekenkundige ondergrens

**Kopie aan**

**Bijlage(n)**

**Parafenroute**

[Redacted signature area]

### **Aanleiding**

Het lid Koekkoek (Volt) heeft op 2 oktober 2024 Kamervragen gesteld over het over het artikel 'Bekende stikstofexperts slaan uitnodiging Tweede Kamer af.' Met deze brief worden de vragen beantwoord.

### **Advies**

U kunt de aanbiedingsbrief ondertekenen.

### **Kernpunten**

- In de beantwoording geeft u aan dat een onderbouwde rekenkundige ondergrens kan bijdragen aan het verkleinen van de schijnzekerheid in het model en daarmee zorgt voor een beter wetenschappelijk verantwoord gebruik van dat model.
- Objectieve advisering en betrouwbare informatie vanuit de wetenschap is nodig om beleid op te kunnen baseren en goede besluiten te kunnen nemen.
- De meningen van wetenschappers lopen uiteen. U wilt via een peerreview over het expertoordeel van Arthur Petersen een breder gedragen conclusie bereiken. De opzet van het peerreview werkt u nu uit.
- Pas wanneer het proces is afgerond en het besluit is genomen zal u de Kamer hierover informeren. U kunt adviezen niet eerder delen.
- Een wetenschappelijk onderbouwde ondergrens ziet u als tijdelijke oplossing. Uiteindelijk wilt u naar een systeem van emissiesturing.
- Antwoord 6 gaat ervan uit dat u de Raad van State alleen dan om voorlichting vraagt, als de peerreview in het kabinet tot de conclusie leidt dat het verantwoord is om een rekenkundige ondergrens in te voeren. De voorlichting krijgt daarmee in feite het karakter van een second opinion. Deze voorwaarde sluit aan bij de motie-Holman c.s., die de regering verzoekt om "onder voorbehoud van een positief advies van de Raad van

State" voortaan een rekenkundige ondergrens van 1 mol per hectare per jaar te hanteren. Wij verwachten namelijk dat het geen meerwaarde heeft om de Raad van State ook om voorlichting te vragen als het kabinet zelf niet vindt dat het verantwoord is om een rekenkundige ondergrens in te voeren. Deze verwachting is informeel bevestigd van de kant van de Raad van State.