



TER BESLISSING
Aan
de minister

indien mogelijk ma 14/10 robou

 12/10

nota

Beantwoording Kamervragen BBB over aangescherpt
klimaatbeleid ING

Generale Thesaurie
Directie Financiële
Markten

Persoonsgegevens

Aanleiding

Op 20 september jl. heeft het Kamerlid Vermeer (BBB) schriftelijke vragen gesteld aan u, MKGG en MEZ over het onlangs aangescherpte klimaatbeleid van ING om geen nieuwe financiering te verstrekken aan bedrijven die zich alleen richten op het oppompen van olie en gas en het ontwikkelen van nieuwe velden.

Beslispunten

1. Gaat u akkoord met de beantwoording? Dan verzoeken wij u bijgevoegde aanbiedingsbrief te ondertekenen (bijlage 2).
2. Gaat u akkoord met het openbaar maken van de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking?

Kernpunten

- ING heeft haar klimaatbeleid aangescherpt en besloten om *i*) per direct te stoppen met nieuwe algemene financiering aan *pure play upstream* olie en gasbedrijven die nieuwe velden blijven openen en om *ii*) na 2025 geen nieuwe financiering meer te verstrekken voor nieuwe LNG exportterminals.
- Kamerlid Vermeer (BBB) vraagt o.a. om welke bedrijven dit gaat, of het is toegestaan om bedrijven groepsgewijs uit te sluiten, wat de gevolgen zijn voor Nederland en lokale bedrijven, of internationale financiële instellingen soortgelijke stappen zetten en of u met ING hierover heeft gesproken.
- U geeft in antwoord hierop aan dat financiële instellingen vrij zijn om op basis van hun beleid omtrent maatschappelijke verantwoord ondernemen bedrijven uit te sluiten van financiering. Ook geeft u aan dat financiële instellingen alle financiële risico's moeten beheersen, inclusief risico's rondom de transitie naar een duurzame economie. Daarnaast wijst u erop dat ING het Klimaatcommitment heeft ondertekend. U geeft aan dat internationaal grote financiële instellingen soortgelijke stappen nemen.
- U schrijft dat de verwachte gevolgen van deze financieringsbeslissing voor de Nederlandse economie zeer beperkt zijn. U geeft aan dat u verwacht dat de gevolgen voor de energietransitie positief zijn, omdat de kapitaalkosten voor een specifieke groep bedrijven met minder duurzame activiteiten zouden kunnen toenemen. U geeft aan dat u regelmatig met financiële instellingen spreekt, ook over klimaat en duurzaamheid.
- De beantwoording is ambtelijk afgestemd met KGG en EZ en ligt tegelijkertijd ter akkoord voor aan MKGG en MEZ. De beantwoording zal door u worden verstuurd, mede namens MKGG en MEZ.

Datum

8 oktober 2024

Notanummer

2024-0000471744

Bijlagen

1. Beantwoording Kamervr
2. Aanbiedingsbrief
3. Kamervragen

Toelichting

- De aanscherping volgt op beleid van ING uit 2021 om geen specifieke financieringen (*dedicated financing*) te verstrekken voor ontwikkeling van nieuwe olie- en gasvelden en de beslissing uit 2023 om in 2040 geheel met financiering van upstream olie- en gas te stoppen.
- Op 19 januari 2024 maakte Milieudefensie bekend ING te zullen aanklagen als ING geen extra klimaatmaatregelen treft. Milieudefensie beargumenteert dat ING door de omvang van haar fossiele financieringen een niet te negeren aandeel heeft in het veroorzaken van gevaarlijke klimaatverandering en daarmee haar maatschappelijke zorgplicht schendt.¹ Milieudefensie eist onder andere dat ING de samenwerking stopt met olie- en gasbedrijven die nog steeds doorgaan met uitbreiding van hun projecten.
- Er wordt door ING geen link gemaakt tussen deze aangekondigde rechtszaak en het aangescherpte klimaatbeleid. Milieudefensie heeft (voor zover ons bekend) tot op heden geen zaak aangebracht bij de rechter.
- In algemene zin merken wij op dat voor economische sectoren die veel CO₂ uitstoten maar ook in de toekomst nog onderdeel van onze economie zullen zijn, zoals de lucht- en scheepvaart en de cement- en staalindustrie, financiering nodig is om te kunnen verduurzamen. Er zijn echter ook gevallen denkbaar dat het past in een prudent risicobeheer van een financiële instelling, wanneer die kiest voor het stoppen met het financieren van bedrijven die zich enkel en alleen richten op economische activiteiten waarvoor in de toekomst beperkt of geen plaats is. Uiteindelijk is die afweging aan de financiële onderneming zelf. Om die reden uit u zich in de beantwoording van deze vragen niet kritisch over dit besluit van ING.

Communicatie

N.v.t.

Politiek/bestuurlijke context

N.v.t.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

¹ Eerder heeft Milieudefensie Shell aangeklaagd, waarbij de rechter in eerste aanleg oordeelde dat Shell substantieel bijdraagt aan het veroorzaken van wereldwijde CO₂ uitstoot. De rechter oordeelde dat Shell een resultaatsverplichting heeft om haar eigen CO₂-emissies te verminderen en een zwaarwegende inspanningsplicht heeft om de CO₂-emissies van haar klanten te verminderen. Het hoger beroep loopt.