



Aan

SJPS

Deadline: 05-11-2024

Ontworpen door

# nota

(ter beslissing)  
een jeugdzorginstelling

Kamervragen lid Westerveld over mishandelingen in

**Datum Document**  
30 oktober 2024

**Kenmerk**  
3977906-1073039-J

**Bijlage(n)**  
1

## 1. Aanleiding

De beantwoording van Kamervragen van het Kamerlid Westerveld (GroenLinks/PvdA) over mishandelingen in een jeugdzorginstelling.

## 2. Geadviseerd besluit

Graag uw akkoord op de voorgestelde beantwoording en verzending aan de Kamer.

De deadline is ingegeven door het WGO van 11 november.

De antwoorden worden ook voorgelegd aan de staatssecretaris voor Rechtsbescherming.

## 3. Kernpunten

- Aanleiding voor de Kamervragen was het besluit van het OM niet tot vervolging over te gaan van medewerkers Jeugdhulp Friesland. Dat hadden verschillende oud-bewoners gevraagd. Het OM vindt dat medewerkers binnen het protocol hebben gehandeld.
- Jeugdhulp Friesland heeft ons gemeld meerdere malen met een aantal jongeren gesproken te hebben en hulp aangeboden te hebben aan deze jongeren.
- Op basis van de Jeugdwet mogen medewerkers als sprake is van een machtiging gesloten jeugdhulp vrijheidsbeperkende maatregelen toepassen, zoals 'vastpakken' en 'vastpakken en vasthouden'. Als een medewerker dat doet kan dat een jeugdige pijn doen (bijvoorbeeld bij verzet), maar dat is niet per definitie het geval. Een handeling die per definitie pijn veroorzaakt, zoals het toepassen van een pijnprikkel past niet in het zorgvuldig toepassen van



deze vrijheidsbeperkende maatregel. Een pijnprikkel is niet toegestaan en kan als een vorm van kindermishandeling beschouwd worden.

#### **4. Toelichting**

*a. Draagvlak politiek*

De vragen zijn naar aanleiding van gebeurtenissen bij een inmiddels gesloten accommodatie voor gesloten jeugdhulp. Gesloten jeugdhulp is regelmatig voorwerp van Kamervragen of Kamerdebatten. Over het toedienen van pijnprikkels in deze accommodatie heeft het Kamerlid vorig jaar ook vragen gesteld. In de beantwoording wordt daarnaar verwezen.

*b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

De sluiting van de accommodatie gesloten jeugdhulp waar de vragen over gaan heeft de nodige aandacht gekregen.

*c. Financiële en personele gevolgen*

n.v.t.

*d. Juridische aspecten haalbaarheid*

Pijnprikkels zijn ook in de gesloten jeugdhulp niet toegestaan.

*e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

De beantwoording is afgestemd met het ministerie van JenV.

*f. Gevolgen administratieve lasten*

n.v.t.

*g. Toezeggingen*

n.v.t.

*h. Fraudetoets*

n.v.t.

#### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.