



# nota

TER ONDERTEKENING

Aan: SOCW

**Onderwijsprestaties en  
Voortgezet Onderwijs**

**Van**

Persoonsgeg...

Persoonsgege...

**Datum**

6 november 2024

**Referentie**

49104473

**Bijlagen**

Kamerbrief met antwoorden op  
Kamervragen Functiemix van  
het lid Rooderkerk (D66)

Antwoord op Kamervragen Rooderkerk (D66) over de  
functiemix

## Aanleiding

Op 18 september zijn er vragen aan u gesteld (Rooderkerk, D66) over het bericht 'AOB waarschuwt voor 'onopgemerkte bezuiniging': in Randstad vanaf 2026 minder geld voor leraren'.

De deadline voor beantwoording (inclusief uitstelbrief) lag op 30 oktober. De termijn voor beantwoording is overschreden. Dit komt doordat zowel voor de gevraagde financiële analyse als de afstemming met sociale partners langer de tijd nodig was.

## Geadviseerd besluit

We adviseren u de bijgevoegde brief te ondertekenen. Met deze brief geeft u antwoord op de Kamervragen aan de Tweede Kamer.

## Kernpunten

In de Kamervragen worden er drie kernvragen gesteld:

1. Wat is het gevolg van het afschaffen van de bekostiging van de functiemix voor de financiële positie van schoolbesturen?;
2. Hoe rijmt u het afschaffen van de functiemix met uw ambities om het lerarentekort aan te pakken?;
3. Bent u in gesprek met sociale partners over de gevolgen van het afschaffen van de functiemix?;

Ad 1) Wat is het gevolg van het afschaffen van de bekostiging van de functiemix voor de financiële positie van schoolbesturen?

U geeft het volgende aan:

- De uitgaven die tegenover de daling in de bekostiging als gevolg van het afschaffen van de Regeling versterking functiemix vo-leraren in de Randstadregio's staan, verdwijnen niet meteen. Dit betekent dat schoolbesturen deze daling in hun bekostiging op de korte termijn moeten opvangen binnen hun begroting.
- De functiemix wordt afgeschaft per 2026. Dit geeft schoolbesturen de tijd om in hun begroting maatregelen te treffen.
- Daarbij geldt wel dat het voor sommige schoolbesturen makkelijker op te vangen is dan voor andere schoolbesturen. Van de 129 schoolbesturen die middelen voor de functiemix ontvangen hebben er nu 7 een solvabiliteit onder

de signaalwaarde van de Inspectie en 3 schoolbesturen zitten onder de signaalwaarde voor liquiditeit.

- U ziet geen noodzaak voor een ingroeipad daar schoolbesturen nog kunnen anticiperen. U ziet ook geen ruimte om de functiemix in stand te laten.
- Schoolbesturen die financiële problemen hebben kunnen wel een aanvraag doen voor aanvullende bekostiging bij bijzondere omstandigheden. Het vervallen van de functiemix op zichzelf is echter geen bijzondere omstandigheid.
- Daarnaast benoemt u ook dat de sociale partners bij u hun zorgen geuit hebben over niet alleen de financiële gevolgen voor schoolbesturen, maar in de eerste plaats de (lange termijn) arbeidsmarkteffecten en het effect van deze maatregel op de klas.

Ad 2) Hoe rijmt u het afschaffen van de functiemix met uw ambities om het lerarentekort aan te pakken?

U geeft het volgende aan:

- Het is belangrijk dat we het geld dat beschikbaar is voor het onderwijs zo goed mogelijk inzetten. De effectiviteit van de functiemix is daarbij niet eenduidig aangetoond. U refereert hierbij aan onderzoek van het CPB uit 2015.
- U ziet in de aanpak van het lerarentekort een belangrijke rol voor de onderwijsregio's en blijft hier vol op inzetten.
- NB: uit onderzoek van ROA en CAOP uit 2016 blijkt dat schoolleiders in het vo benadrukken dat hun leraren er door de functiemix in salaris op vooruit zijn gegaan, hetgeen bijdraagt aan de aantrekkelijkheid van het lerarenberoep. Maar dit onderzoek geeft geen uitsluitsel over de effectiviteit van de maatregel.

Ad 3) Bent u in gesprek met sociale partners over de gevolgen van het afschaffen van de functiemix?;

U geeft het volgende aan:

- U bent in gesprek met sociale partners over de gevolgen. Sociale partners hebben aangegeven zich zorgen te maken over de gevolgen van het afschaffen van de functiemix voor de arbeidsmarkt en de klas. U benoemt een aantal signalen die zij hebben gegeven en benoemt dat u hierover met hen in gesprek blijft.
- NB: sociale partners hebben aangegeven dat ze deze bezuinigingsmaatregel moeilijk te verteren vinden, omdat de uitgaven voor schoolbesturen niet minder worden (de hogere inschaling van personeel blijft bestaan en hierbij zijn ze gebonden aan de CAO's) terwijl de inkomsten vanaf 2026 wel wegvallen. Daarnaast benoemen de partners dat deze bezuinigingsmaatregel direct indruist tegen de ambities die het kabinet heeft uitgesproken in het kader van het Herstelplan.

**Datum**  
6 november 2024

### **Toelichting**

- Er is eerder een uitstelbrief verstuurd voor de beantwoording van deze Kamervragen. Formeel hadden de vragen op 30 oktober beantwoord moeten zijn. Deze termijn is niet gehaald omdat zowel voor de gevraagde financiële analyse als de afstemming met sociale partners langer de tijd nodig was. Hoewel de formele termijn niet is gehaald, voldoet u wel aan het verzoek van het lid Rooderkerk om de vragen voor de begrotingsbehandeling te beantwoorden.