

Directoraat-generaal Natuur  
en Visserij

Aan de Staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur

Auteur

[Redacted]

**TER BESLISSING**

**Datum**

3 oktober 2024

**Kenmerk**

DGNV / 87536354

nota

Wnb-vergunning Maastricht-Aachen Airport

**Kopie aan**

**Bijlage(n)**

2

**Parafenroute**

[Redacted]

## Aanleiding

Maastricht Aachen Airport B.V.(MAA) heeft een aanvraag voor een Wnb-vergunning ingediend op 31 maart 2021. MAA wil de huidige situatie waar de activiteiten worden ontplooid zonder geldige Wnb-vergunning zo snel mogelijk beëindigen. De Tweede Kamer dient hierover vooraf geïnformeerd te worden via een kamerbrief.

## Geadviseerd besluit

U kunt kennis nemen van de nota en u kunt akkoord gaan met de Kamerbrief en deze ondertekenen.

## Kernpunten

- U bent bevoegd gezag voor de afgifte van Wnb-vergunningen voor luchthavens.
- De beoordeling van de aanvraag levert geen belemmering op voor het afgeven van een positief ontwerpbesluit waarop nog zienswijzen kunnen worden ingediend.
- De afgifte van het ontwerpbesluit valt in het mandaat van het verantwoordelijke MT-Lid binnen DG NV.
- Het ontwerpbesluit is gereed.
- In de kamerbrief wordt ingegaan op de volgende punten:
  - Het besluit betreft de uitvoering van een wettelijke taak en betreft geen politiek besluit.
  - Het is belangrijk dat MAA voldoet aan wet- en regelgeving.
  - De beslistermijn is reeds ruimschoots overschreden.
  - Het ontwerpbesluit ligt zes weken ter inzage. Tijdens deze periode kunnen belanghebbende zienswijze indienen.

## Toelichting

- Eind vorig jaar heeft de toenmalige minister voor Natuur en Stikstof een ontwerpbesluit gepubliceerd voor de exploitatie van MAA. MAA heeft na de zienswijzeperiode aanvullingen gestuurd op haar vergunningsaanvraag. De luchthaven wil een andere invulling geven aan de luchtgebonden activiteiten, waarbij er met andere typen vliegtuigen en andere routes wordt gevlogen. Dit maakt de vergunningsaanvraag zo anders, dat u een nieuw ontwerpbesluit neemt.
- De referentiesituatie betreft een juridische geborgde toestemming: gebaseerd op het Aanwijzingsbesluit 2004, zoals gewijzigd bij de beslissing op bezwaar, en ongewijzigd omgezet in de Omzettingsregeling 2013.
  - De luchtgebonden activiteiten wijzigen ten opzichte van de referentiesituatie, er wordt gevlogen met andere typen vliegtuigen en andere vliegroutes.
  - De grondgebonden activiteiten wijzigen ten opzichte van de referentiesituatie maar leiden niet tot een grotere stikstofdepositie dan reeds toegestaan in de referentiesituatie.
  - Vanuit de Wnb zijn er geen redenen om niet over te gaan tot het nemen van een ontwerpbesluit aangezien de activiteit grotendeels past binnen de referentiesituatie. Daar waar de referentiesituatie overschreden wordt is dit passend beoordeeld en zijn er geen significant negatieve effecten op Natura 2000 gebieden.