



nota

TER ONDERTEKENING
Aan: MOCW, SOCW

Onderwijspersoneel en
Primair Onderwijs

Van

1

Datum

29 oktober 2024

Referentie

49011023

Bijlagen

NtO beantwoording schriftelijke vragen van de leden Ceder (ChristenUnie), Stoffer (SGP) en Krul (CDA) over het schrappen van de subsidie op het godsdienstig onderwijs of levensbeschouwelijk vormingsonderwijs

Aanleiding

Op 25 oktober jl. zijn er schriftelijke vragen gesteld door leden Ceder (ChristenUnie), Stoffer (SGP) en Krul (CDA) over het schrappen van de subsidie op het godsdienstig onderwijs of levensbeschouwelijk vormingsonderwijs.

Geadviseerd besluit

Indien u akkoord bent met de beantwoording van de schriftelijke vragen, kunt u de aanbiedingsbrief ondertekenen.

Kernpunten

- In het kader van de taakstelling op subsidies is ervoor gekozen om ook de subsidie op het godsdienstig onderwijs of levensbeschouwelijk vormingsonderwijs te schrappen. Dit staat ingeboekt vanaf 2027 zodat er tijd is voor het wetsproces en een zorgvuldige afbouw. Deze subsidieregeling omvat ruim € 19 mln. van de taakstelling van € 209 mln. op het funderend onderwijs. Hierover heeft u reeds eerder een besluit genomen. De CU, SGP en het CDA hebben hier vragen over gesteld. Het is belangrijk dat de antwoorden voor de begrotingsbehandeling in de Tweede Kamer liggen.
- Juridische consequenties: de leden vragen naar de juridische consequenties van het schrappen van de subsidie. In de Wet op het primair onderwijs en de Wet op de Expertisecentra is de financiering door de rijksoverheid vastgelegd. De huidige financiering vindt plaats op basis van de Regeling subsidieverstrekking voor godsdienstonderwijs of levensbeschouwelijk vormingsonderwijs op openbare scholen. In de antwoorden wordt aangegeven dat aanpassing van regelgeving nodig is als de bekostiging geen doorgang vindt. Ook wordt aangegeven dat de komende tijd het juridische proces rondom het stopzetten van de subsidie per 2027 verder uitgewerkt zal worden.
- Positie openbaar onderwijs: de leden vragen ook naar de gevolgen voor het openbaar onderwijs van het schrappen. In de beantwoording is aangegeven dat de specifieke insteek van vormingsonderwijs niet op deze manier behouden zal worden, maar dat via onderwijs over het kennisgebied geestelijke stromingen en via de uitvoering van de burgerschapsopdracht scholen zullen bijdragen aan de identiteitsvorming

van leerlingen. Naast het aanbod op scholen kan daaraan ook vanuit huis en vanuit geloofsgemeenschappen worden bijgedragen. Het openbaar onderwijs en het bijzonder onderwijs worden gelijk bekostigd.

- De beantwoording is afgestemd met WJZ.

Datum

29 oktober 2024

Toelichting vormingsonderwijs

- Ouders hebben wettelijk het recht om bij de openbare school te vragen om godsdienstig vormingsonderwijs (GVO) of humanistisch vormingsonderwijs (HVO). Scholen moeten daar de gelegenheid voor bieden en deze mogelijkheid op vormingsonderwijs opnemen in de schoolgids. Bij voldoende aanvragen is de schooldirecteur verplicht dit vormingsonderwijs aan te vragen bij het CvV.
- Het CvV is een samenwerking tussen zeven levensbeschouwelijke organisaties voor vormingsonderwijs: protestants, katholiek, boeddhistisch, islamitisch, hindoeïstisch, joods en humanistisch vormingsonderwijs.
- Juridische basis: in de Wet op het Primair Onderwijs, de Wet voortgezet onderwijs 2020, de Wet op de Expertisecentra en de Wet educatie en beroepsonderwijs staan bepalingen over het vormingsonderwijs. In de Wpo en WEC wordt de bekostiging van het vormingsonderwijs door de overheid geregeld. In de Wpo, Wvo 2020 en de WEC is bepaald dat openbare scholen ruimte (in tijd en fysiek) moet bieden voor een bepaald aantal uren vormingsonderwijs. In de vier voornoemde wetten staan ook bepalingen over de bevoegdheid van vakleerkrachten vormingsonderwijs. In 2025 en 2026 wordt nog subsidie uitgekeerd. Voor beëindiging van de subsidie moet een wetstraject worden afgerond.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

N.v.t.